TENEMOS QUE HABLAR COLOMBIA

# COLOMBIA A ESCALA

## 2022

## Informe 1

# CONTENIDO


Página

1. Presentación de TQHC ..... 1
   - 1.1 ¿Qué es? ..... 1
   - 1.2 ¿Cómo surgió? ..... 1
   - 1.3 ¿Cuáles son sus propósitos? ..... 2
   - 1.4 ¿Cuáles son sus áreas o componentes? ..... 3
     - 1.4.1 Colombia a escala ..... 4
     - 1.4.2 Conversar es mejor ..... 4
     - 1.4.3 Diálogo de diálogos ..... 4

2. Presentación de Colombia a escala ..... 5
   - 2.1 ¿Qué es? ..... 5
   - 2.2 Protocolo para el desarrollo de las conversaciones ..... 5
     - 2.2.1 Fase preliminar: Antes de la conversación ..... 6
     - 2.2.2 Fase de la conversación ..... 8
     - 2.2.3 Fase de cierre y realimentación ..... 14
     - 2.2.4 Después de la conversación: Ajuste de datos ..... 1|5
     - 2.2.5 Anexos ..... 16
   - 2.3 Protocolo de la sistematización ..... 18
     - 2.3.1. Organización de la información obtenida durante cada conversación ..... 18
     - 2.3.2 Estandarización gramatical: Correcciones ..... 19
     - 2.3.3 Clasificación de las razones ..... 21
     - 2.3.4 Triangulación ..... 22
     - 2.3.5 Envío de datos ..... 23
     - 2.3.6 Etiquetado ..... 24
     - 2.3.7 Anexos ..... 24
   - 2.4. Caracterización de los participantes ..... 32

3. Cuatro temas a cambiar, mejorar y mantener ..... 34

4. A cambiar ..... 42
4.1 Cambiar la educación ..... 43
4.1.1 Valores ..... 43
4.1.2 Reglas ..... 46
4.1.3 Fines ..... 46
4.1.4 Consecuencias negativas ..... 48
4.1.5 Clasificaciones ..... 51
4.2 Cambiar la política ..... 52
4.2.1 Valores ..... 52
4.2.2 Reglas ..... 55
4.2.3 Fines ..... 55
4.2.4 Consecuencias negativas ..... 57
4.2.5 Clasificaciones ..... 59
4.3 Cambiar la corrupción ..... 60
4.3.1 Valores ..... 60
4.3.2 Reglas ..... 62
4.3.3 Fines ..... 63
4.3.4 Consecuencias negativas ..... 64
4.3.5 Clasificaciones ..... 67
4.4 Cambiar la cultura ..... 68
4.4.1 Valores ..... 68
4.4.2 Reglas ..... 70
4.4.3 Fines ..... 73
4.4.4 Consecuencias negativas ..... 71
4.4.5 Clasificaciones ..... 74
4.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico. ..... 75

5. A mejorar ..... 87
5.1 Mejorar la educación ..... 78
5.1.1 Valores ..... 78
5.1.2 Reglas ..... 80
5.1.3 Fines ..... 81
5.1.4 Consecuencias negativas ..... 83
5.1.5 Clasificaciones ..... 87
5.2 Mejorar la política ..... 88
5.2.1 Valores ..... 89
5.2.2 Reglas ..... 91
5.2.3 Fines ..... 90
5.2.4 Consecuencias negativas ..... 93
5.2.5 Clasificaciones ..... 96

5.3 Mejorar la salud ..... 97
5.3.1. Valores ..... 97
5.3.2 Reglas ..... 99
5.3.3 Fines ..... 99
5.3.4 Consecuencias negativas ..... 101
5.3.5 Clasificaciones ..... 103
5.4 Mejorar la participación ..... 104
5.4.1 Valores ..... 104
5.4.2 Reglas ..... 105
5.4.3 Fines ..... 106
5.4.4 Consecuencias negativas ..... 107
5.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico ..... 108

6. A mantener ..... 111
6.1 Mantener la cultura ..... 112
6.1.1 Valores ..... 112
6.1.2 Reglas ..... 114
6.1.3 Fines ..... 114
6.1.4 Consecuencias negativas ..... 116
6.1.5 Clasificaciones ..... 117
6.2 Mantener la Constitución ..... 117
6.2.1 Valores ..... 118
6.2.2 Reglas ..... 119
6.2.3 Fines ..... 120
6.2.4 Consecuencias negativas ..... 120
6.3 Mantener la paz ..... 122
6.3.1 Valores ..... 122
6.3.2 Reglas ..... 117
6.3.3 Fines ..... 117
6.3.4 Consecuencias negativas ..... 118
6.4 Mantener la biodiversidad ..... 127
6.4.1 Valores ..... 127
6.4.2 Reglas ..... 127
6.4.3 Fines ..... 124
6.4.4 Consecuencias negativas ..... 128
6.4.5 Clasificaciones ..... 129
6.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico ..... 129

7. Aspectos priorizados ..... 131
7.1 Educación ..... 133
7.1.1 Valores ..... 133
7.1.2 Reglas ..... 135
7.1.3 Fines ..... 136
7.1.4 Consecuencias negativas ..... 138
7.1.5 Clasificaciones ..... 142
7.2 Política ..... 144
7.2.1 Valores ..... 136
7.2.2 Reglas ..... 138
7.2.3 Fines ..... 147
7.2.4 Consecuencias negativas ..... 150
7.2.5 Clasificaciones ..... 152
7.3 Corrupción ..... 155
7.3.1 Valores ..... 155
7.3.2 Reglas ..... 157
7.3.3 Fines ..... 157
7.3.4 Consecuencias negativas ..... 159
7.3.5 Clasificaciones ..... 162
7.4 Cultura ..... 163
7.4.1 Valores ..... 166
7.4.2 Fines ..... 154
7.4.3 Consecuencias negativas ..... 156
7.4.4 Clasificaciones ..... 170
7.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico. ..... 171

8. Acciones, agentes y confianza ..... 173
8.1 Acciones propuestas ..... 174
8.1.1 Educación ..... 174
8.1.2 Política ..... 176
8.1.3 Corrupción ..... 179
8.1.4 Cultura ..... 181
8.2 Agentes considerados ..... 183
8.3 Confianza en los agentes ..... 184
8.4 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico. ..... 184
8.4.1 Agentes considerados ..... 184
8.4.2 Confianza en los agentes ..... 187

# GRÁFICOS

Gráfico 1. Animación cambiar, mejorar, mantener ..... 8
Gráfico 2. Plantilla toma de notas, Ciclo 1..... 9
Gráfico 3. Plantilla toma de notas, Ciclo 2 ..... 11
Gráfico 4. Plantilla de toma de notas, Ciclo 3..... 13
Gráfico 5. Proceso de clasificación de razones..... 22
Gráfico 6. Proceso de triangulación..... 26
Gráfico 7. Ruta de clasificación de razones ..... 26
Gráfico 8. Regla de jerarquía Verbos con clase ..... 26
Gráfico 9. Distribución porcentual interna de los temas más frecuentes.. 36
Gráfico 10. Árbol de palabras que muestra el 65 % de los subtemas más mencionados en educación ..... 37
Gráfico 11. Árbol de palabras que muestra 50 % de los subtemas más mencionados en política ..... 38
Gráfico 12. Árbol de palabras que muestra 50 % de los subtemas más mencionados en cultura..... 39
Gráfico 13. Árbol de palabras que muestra 80 % de los subtemas más mencionados en corrupción..... 40
Gráfico 14. Árbol de palabras que muestra 100 % de los subtemas mencionados en Paz..... 41
Gráfico 15. Expresiones y emociones – Cambiar..... 43
Gráfico 16. Composición de los conjuntos de valores..... 44
Gráfico 17. Expresiones participantes reglas – Cambiar educación..... 46
Gráfico 18. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines..... 53
Gráfico 19. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado..... 49
Gráfico 20. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas..... 50
Gráfico 21. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones..... 52
Gráfico 22. Composición de los conjuntos de valores..... 53
Gráfico 23. Expresiones participantes reglas – cambiar política..... 55
Gráfico 24. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines..... 56
Gráfico 25. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado..... 58
Gráfico 26. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas ..... 58

Gráfico 27. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones más comunes ..... 60
Gráfico 28. Composición de los conjuntos de valores ..... 61
Gráfico 29. Reglas – Cambiar corrupción ..... 63
Gráfico 30. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines ..... 64
Gráfico 31. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 65
Gráfico 32. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas ..... 66
Gráfico 33. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes instituciones y acciones corrupción ..... 68
Gráfico 34. Composición de los conjuntos de valores ..... 69
Gráfico 35. Expresiones participantes reglas – cambiar la cultura ..... 70
Gráfico 36. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines ..... 71
Gráfico 37. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 73
Gráfico 38. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 73
Gráfico 39. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones de la cultura ..... 75
Gráfico 40. Expresiones y emociones – Mejorar ..... 78
Gráfico 41. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores .. 79
Gráfico 42. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas ..... 81
Gráfico 43. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines 82
Gráfico 44. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 85
Gráfico 45. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 86
Gráfico 46. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 88
Gráfico 47. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores .. 89
Gráfico 48. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas ..... 91
Gráfico 49. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines 92
Gráfico 50 Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 94
Gráfico 51. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 95
Gráfico 52. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 97

Gráfico 53. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores.. 98
Gráfico 54. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas..... 99
Gráfico 55. Expresiones asociadas al conjunto más frecuente de fines.. 100
Gráfico 56. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado..... 102
Gráfico 57. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas ..... 103
Gráfico 58. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores 105
Gráfico 59. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines 106
Gráfico 60. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa ..... 108
Gráfico 61. Conjuntos de consecuencias negativas..... 108
Gráfico 62. Expresiones y emociones – mantener ..... 112
Gráfico 63. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores.. 113
Gráfico 64. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas..... 114
Gráfico 65. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines 115
Gráfico 66. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa. ..... 117
Gráfico 67. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas ..... 117
Gráfico 68. Clasificaciones del conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 117
Gráfico 69. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores.. 118
Gráfico 70. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas. ..... 119
Gráfico 71. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines ..... 120
Gráfico 72. Consecuencias negativas, con sus causas agrupadas en el conjunto mencionado con más frecuencia ..... 121
Gráfico 73. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas..... 122
Gráfico 74. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores.. 123
Gráfico 75. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas ..... 124
Gráfico 76. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines 125
Gráfico 77. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa. ..... 126
Gráfico 78. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas ..... 126
Gráfico 79. Composición del conjunto más frecuente de valores ..... 127
Gráfico 80. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas..... 128

Gráfico 81. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto ..... 129
Gráfico 82. Clasificaciones del conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 129
Gráfico 83. Expresiones y emociones – priorizado ..... 132
Gráfico 84. Composición de los conjuntos de valores priorizar educación ..... 134
Gráfico 85. Expresiones participantes reglas – priorizar educación ..... 136
Gráfico 86. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la educación. ..... 137
Gráfico 87. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 140
Gráfico 88. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 141
Gráfico 89. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 144
Gráfico 90. Composición de los conjuntos de valores – priorizar política 145
Gráfico 91. Reglas – priorizar la política ..... 147
Gráfico 92. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la política ..... 149
Gráfico 93. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 151
Gráfico 94. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 152
Gráfico 95. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes instituciones y acciones más frecuentes ..... 154
Gráfico 96. Composición de los conjuntos de valores – priorizar corrupción ..... 156
Gráfico 97. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de solucionar la corrupción. ..... 158
Gráfico 98. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 160
Gráfico 99. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 161
Gráfico 100. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 163
Gráfico 101. Composición de los conjuntos de valores – priorizar cultura 165
Gráfico 102. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la cultura ..... 167

Gráfico 103. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado ..... 167
Gráfico 104. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas ..... 167
Gráfico 105. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones ..... 171
Gráfico 106. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones ..... 175
Gráfico 107. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones ..... 178
Gráfico 108. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones ..... 180
Gráfico 109. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones ..... 181
Gráfico 110. Confianza y frecuencia de mención como agente de cambio social ..... 184

# TABLAS

Tabla 1. Actividades fase preliminar ..... 7
Tabla 2. Actividades ciclo 1 ..... 10
Tabla 3. Actividades ciclo 2 ..... 11
Tabla 4. Actividades ciclo 3 ..... 13
Tabla 5. Actividades cierre ..... 15
Tabla 6. Lista de chequeo para las sesiones ..... 16
Tabla 7. Ciclos y preguntas ..... 17
Tabla 8. Ejemplo nombre del documento ..... 19
Tabla 9. Preguntas información buscada ..... 20
Tabla 10. Códigos de clases de razones ..... 22
Tabla 11. Resumen de clases de razones ..... 24
Tabla 12. Lista de chequeo clasificación de razones ..... 25
Tabla 13. Preguntas información buscada ..... 25
Tabla 14. Temas más mencionados ..... 34
Tabla 15. Distribución de temas más mencionados ..... 35
Tabla 16. Temas más frecuentes bajo el título de cambiar ..... 35
Tabla 17. Temas más frecuentes bajo el título de mejorar ..... 35
Tabla 18. Temas más frecuentes bajo el título de mantener ..... 36
Tabla 19. Conjuntos de emociones – Cambiar ..... 42
Tabla 20. Emociones cambiar, temas principales ..... 43
Tabla 21. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados ..... 44
Tabla 22. Conjuntos de valores ..... 45
Tabla 23. Frecuencia de fines más comunes ..... 47
Tabla 24. Conjuntos adicionales de fines ..... 48
Tabla 25. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes ..... 48
Tabla 26. Conjuntos restantes de consecuencias negativas ..... 51
Tabla 27. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificados ..... 51
Tabla 28. Frecuencia de conjuntos de valores más nombrados ..... 53
Tabla 29. Conjuntos de valores ..... 54
Tabla 30. Frecuencia de fines más comunes ..... 55
Tabla 31. Conjuntos adicionales de fines ..... 56
Tabla 32. Conjuntos de consecuencias negativas más comunes ..... 57
Tabla 33. Conjuntos restantes de consecuencias negativas ..... 59
Tabla 34. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas ..... 59
Tabla 35. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados ..... 61
Tabla 36. Conjuntos de valores ..... 62
Tabla 37. Frecuencia de fines corrupción ..... 63

Tabla 38. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes ..... 65
Tabla 39. Conjuntos restantes de consecuencias negativas ..... 67
Tabla 40. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas ..... 67
Tabla 41. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados ..... 68
Tabla 42. Conjuntos de valores ..... 70
Tabla 43. Frecuencia de fines cultura ..... 71
Tabla 44. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes ..... 72
Tabla 45. Conjuntos restantes de consecuencias negativas..... 74
Tabla 46. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas ..... 75
Tabla 47. Conjuntos de emociones – Mejorar ..... 77
Tabla 48. Emociones mejorar temas principales..... 78
Tabla 49. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados..... 79
Tabla 50. Conjuntos de valores. ..... 80
Tabla 51. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados ..... 81
Tabla 52. Conjuntos de fines ..... 83
Tabla 53. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ..... 84
Tabla 54. Consecuencias negativas ..... 87
Tabla 55. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 87
Tabla 56. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados ..... 89
Tabla 57. Conjuntos de valores..... 90
Tabla 58. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados..... 92
Tabla 59. Conjuntos de fines ..... 93
Tabla 60. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ..... 93
Tabla 61. Conjuntos de consecuencias negativas..... 95
Tabla 62. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 96
Tabla 63. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados..... 98
Tabla 64. Conjuntos de valores..... 99
Tabla 65. Frecuencia conjuntos de fines ..... 100
Tabla 66. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas..... 101
Tabla 67. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 103
Tabla 68. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados ..... 104
Tabla 69. Conjuntos de valores..... 105
Tabla 70. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados ..... 106
Tabla 71. Conjuntos de fines ..... 107

Tabla 72. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas ..... 107
Tabla 73. Conjuntos de emociones – Mantener ..... 111
Tabla 74. Emociones Mantener, temas principales ..... 112
Tabla 75. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados ..... 113
Tabla 76. Conjuntos de valores ..... 114
Tabla 77. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados ..... 115
Tabla 78. Conjuntos de fines ..... 116
Tabla 79. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ..... 116
Tabla 80. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados ..... 118
Tabla 81. Conjuntos de valores ..... 119
Tabla 82. Frecuencia conjuntos de fines ..... 120
Tabla 83. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ..... 121
Tabla 84. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados ..... 123
Tabla 85. Conjuntos de valores. ..... 123
Tabla 86. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados ..... 124
Tabla 87. Conjuntos de fines ..... 125
Tabla 88. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ..... 125
Tabla 89. Conjuntos de valores ..... 127
Tabla 90. Distribución de respuestas en los temas más frecuentes ..... 131
Tabla 91. Conjuntos de emociones – priorizados ..... 132
Tabla 92. Emociones cambiar, temas priorizados ..... 133
Tabla 93. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados, priorizar la educación ..... 133
Tabla 94. Conjuntos de valores priorizado educación ..... 135
Tabla 95. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados ..... 137
Tabla 96. Conjuntos adicionales de fines para la educación ..... 138
Tabla 97. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas ..... 139
Tabla 98. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas ..... 142
Tabla 99. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas ..... 143
Tabla 100. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados priorizar política ..... 145
Tabla 101. Conjuntos de valores – priorizar política ..... 146
Tabla 102. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la política 148
Tabla 103. Conjuntos adicionales de fines para la política ..... 150
Tabla 104. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados ... 150
Tabla 105. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas ..... 153

Tabla 106. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 154
Tabla 107. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados priorizar corrupción..... 155
Tabla 108. Conjuntos de valores – priorizar corrupción..... 157
Tabla 109. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la política 158
Tabla 110. Conjuntos adicionales de fines – solucionar la corrupción..... 159
Tabla 111. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas..... 159
Tabla 112. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas..... 162
Tabla 113. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 163
Tabla 114. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados priorizar cultura 164
Tabla 115. Conjuntos de valores priorizar cultura..... 166
Tabla 116. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la cultura 166
Tabla 117. Conjuntos adicionales de fines de la cultura..... 167
Tabla 118. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados..... 168
Tabla 119. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas..... 170
Tabla 120. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas..... 170
Tabla 121. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados..... 174
Tabla 122. Conjuntos de acciones..... 176
Tabla 123. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados..... 177
Tabla 124. Conjuntos de acciones..... 177
Tabla 125. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados..... 179
Tabla 126. Conjuntos de acciones..... 180
Tabla 127. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados..... 181
Tabla 128. Conjuntos de acciones..... 182
Tabla 129. Principales agentes considerados por género..... 186
Tabla 130. Principales agentes considerados por rango etario..... 186
Tabla 131. Principales agentes considerados según autorreconocimiento étnico..... 186
Tabla 132. Principales agentes considerados según la región..... 188

# 1. Presentación de TQHC

## 1.1 ¿Qué es?

*Tenemos que hablar Colombia* es una plataforma colaborativa de diálogo e incidencia ciudadana para la conversación entre diversos actores de la sociedad colombiana. Busca construir, desde las diferencias, una hoja de ruta compartida que impulse a imaginar la Colombia del futuro. Lo anterior se sustenta sobre la base de recoger ideas y propuestas que señalen caminos de acción y decisión pública para el cambio social.

En ese orden de ideas, durante el 2021, la iniciativa propició conversaciones representativas, plurales y propositivas que, mediante el rigor técnico y la rendición de cuentas, garantizaron un ejercicio deliberativo transparente y efectivo. De igual manera, *Tenemos que hablar Colombia* buscó acompañar y complementar otros espacios de discusión desarrollados en el país con el fin de ofrecer insumos para informar los debates electorales del 2022 y, de esa manera, aportar e incidir en la creación de políticas públicas conscientes y coherentes con la realidad del país.

## 1.2 ¿Cómo surgió?

Desde finales de 2019, pero especialmente después del 28 de abril de 2021, cientos de miles de colombianos y colombianas de diferentes ciudades del país salieron a las calles a reclamar al unísono la posibilidad de alcanzar cambios reales y sostenibles que repercutieran en una mejor calidad de vida. Esto, teniendo en consideración, entre otras cosas, la incertidumbre económica y social que se había visto intensificada ante la crisis producida por los efectos de la pandemia de la COVID-19.

Ante miles de demandas ciudadanas, mecanismos de respuesta fallidos y un estallido social inminente, se abrió una ventana de oportunidad para

convertir la rabia y la impotencia generalizadas en canales de conciliación que garantizaran el diálogo, el respeto y la consecución de acuerdos. Así, fueron reactivadas e impulsadas decenas de iniciativas de conversación y negociación para escuchar las voces, atender todo tipo de peticiones y llegar a mínimos de entendimiento que derivaran en compromisos sociales y gubernamentales.

En este panorama, surgió la iniciativa *Tenemos que hablar Colombia.* Esta, cabe advertir, se sustentó en una apuesta metodológica diseñada en Chile que, a su vez, recibió el nombre de *Tenemos que hablar de Chile.* En particular, esta última iniciativa surgió ante la necesidad de imaginar el Chile del futuro, en especial, de cara a la construcción de la nueva Constitución Política en ese país.

Así pues, se produjo la transferencia metodológica y el acompañamiento operativo por parte de la Universidad de Chile y la Universidad Católica de Chile a un grupo impulsor integrado por seis universidades de Colombia: la Universidad EAFIT, la Universidad Nacional, la Universidad de los Andes, la Universidad del Valle, la Universidad del Norte y la Universidad Industrial de Santander, las cuales tuvieron el impulso de la Fundación Ideas para la Paz y del Grupo SURA para implementar y desarrollar la plataforma *Tenemos que hablar Colombia.*

### 1.3 ¿Cuáles son sus propósitos?

- Impulsar una conversación social masiva sobre los desafíos del país que, además, permita responder a interrogantes sobre cómo somos los colombianos, qué queremos para nuestro país y cómo podríamos aportar al cambio social.
- Promover una forma de conversar que valore las diferencias y permita encontrarse en torno a estas.
- Recolectar y sistematizar rigurosamente diferentes miradas de futuro de la sociedad colombiana.
- Identificar puntos de coincidencia y divergencia de la conversación para, posteriormente, proponer lineamientos de política para los tomadores de decisiones y, a su vez, parámetros de divulgación y comprensión para la ciudadanía.
- Ofrecer insumos para informar los debates electorales del año 2022 en Colombia.

## 1.4 ¿Cuáles son sus áreas o componentes?

*Tenemos que hablar Colombia* está conformado por tres componentes: *Colombia a escala, Conversar es mejor* y *Diálogo de diálogos.* En este orden de ideas, *Colombia a escala* fue concebido para desarrollar conversaciones entre colombianos y colombianas convocados con base en criterios poblacionales diferenciados y representativos del país. A su vez, *Conversar es mejor* fue diseñado e implementado para estimular la conversación ciudadana alrededor de ciertas temáticas seleccionadas previamente por los participantes. Por su parte, *Diálogo de diálogos* tuvo la vocación de identificar, reunir, analizar, valorar y clasificar los aspectos centrales de otras agendas de conversación del país, con el fin de contrastar y complementar los resultados obtenidos en los dos componentes anteriores.

### 1.4.1 *Colombia a escala*

El componente *Colombia a escala* respondió a la necesidad de conformar una suerte de muestra representativa del país con base en criterios territoriales, de género, etarios y étnicos. En virtud de estas variables fue desarrollada la estrategia de comunicaciones y la posterior convocatoria.

Una vez inscritos y agendados los participantes, se llevaron a cabo sesiones de conversación a través de la plataforma *Zoom,* con una agenda dispuesta de lunes a sábado, con un máximo de seis participantes por sala de conversación. Lo anterior, en un lapso de dos horas destinadas para cada encuentro. Cabe señalar que el espacio fue coordinado por un(a) tallerista y un(a) facilitador(a) quienes fueron los responsables de la moderación y relatoría del espacio.

Ahora bien, la conversación que se propuso a los participantes giró alrededor de los siguientes tres ciclos, planteados a modo de pregunta orientadora: (1) *¿Qué cambiar, mantener o mejorar en el país?;* (2) *¿Cuál de los anteriores temas priorizar?,* y (3) *¿Cómo lograr el cambio y quién lo debe liderar?* Cabe advertir que durante toda la sesión el(la) facilitador(a) debía diligenciar públicamente una planilla de recolección de información, la cual siempre fue validada por todos los asistentes con el fin de hacer transparente el ejercicio.

### 1.4.2 Conversar es mejor

El componente participativo denominado *Conversar es mejor* buscó convocar a todos aquellos colombianos y colombianas que previamente hubieran estado en el componente *Colombia a escala* o que solo querían sostener conversaciones temáticas para profundizar sobre ciertos asuntos particulares. En tal sentido, los participantes pudieron elegir participar de una o de varias conversaciones, según fueran sus intereses específicos. Así, los temas priorizados fueron los siguientes: **(1)** Educación; **(2)** Seguridad y justicia; **(3)** Paz y cultura ciudadana; **(4)** Medio ambiente, y (5) Desarrollo rural.

En este punto, es importante aclarar que dichos temas fueron priorizados por medio de una encuesta que se envió al total de inscritos –para la fecha– y que la mayoría diligenció antes de darle apertura al componente. Además, las conversaciones realizadas en este capítulo también fueron acompañadas por el equipo facilitador y tallerista y, de igual manera, respetaron la metodología y las condiciones de los ciclos de conversación establecidos para el componente *Colombia a escala.*

### 1.4.3 Diálogo de diálogos

El componente *Diálogo de diálogos* tuvo una vocación diferente a la de las anteriores dos entregas. En este capítulo se buscó identificar, valorar, caracterizar y analizar el resto de las iniciativas de conversación activas en el país y promovidas por actores de diversa naturaleza (públicos, privados y sociales). Así, el objetivo de *Diálogo de diálogos* fue reconocer las agendas de conversación de otras instancias para contrastar y complementar los resultados obtenidos en *Colombia a escala* y en *Conversar es mejor.*

# 2. Presentación de *Colombia a escala*

## 2.1 ¿Qué es?

*Colombia a escala* es el componente de *Tenemos que hablar Colombia* en el que se busca conocer y comunicar las opiniones y preferencias de una muestra representativa de colombianos y colombianas acerca de qué cambiar, qué mejorar, qué mantener, qué priorizar, cómo hacerlo y quién podría hacerlo en Colombia. Para mayor especificidad, en este componente se busca conocer los valores, las reglas, los fines, las consecuencias negativas, las clasificaciones y las emociones que los colombianos y colombianas aducen para cambiar, mejorar o mantener lo que consideran importante en el país. Con este fin, en *Colombia a escala* se realizaron 1334 conversaciones. Cada una de esas conversaciones ha sido conducida por un facilitador o facilitadora y por un o una tallerista. Antes de comenzar la serie de conversaciones constitutivas de *Colombia a escala*, el equipo facilitador y tallerista fue capacitado en el seguimiento de un protocolo para el desarrollo de las conversaciones. Posteriormente, los datos proporcionados por los participantes en las conversaciones han sido sistematizados de acuerdo con un protocolo de sistematización.

## 2.2 Protocolo para el desarrollo de las conversaciones

Las conversaciones se realizaron de manera virtual, duraron máximo dos horas y estuvieron compuestas por una fase preliminar, una fase de conversación compuesta por tres ciclos, y una fase de cierre y de realimentación. Antes de la aplicación de las fases, el equipo facilitador y tallerista participó de un proceso de capacitación sobre el proceso a seguir, sus labores, la información, documentos y plataformas que habrían de utilizar en las sesiones. Para ello se dispuso de una lista de chequeo (anexo) con

las diferentes actividades, momentos y responsables, que les permitiera apropiarse del protocolo de manera flexible y adaptarlo a sus estilos personales, asegurándose de mencionar los temas y las actividades de cada fase.

### 2.2.1 Fase preliminar: Antes de la conversación

Antes de la conversación, las personas interesadas en participar fueron contactadas, convocadas y confirmadas por las partes encargadas. El fin de este momento fue organizar la información antes de la fase de conversación. Para esto se propuso:

#### A. Preparación

Antes de recibir a los participantes de las sesiones, el equipo facilitador y tallerista debía:

- Conectarse a la plataforma Zoom entre 10 y 15 minutos antes.
- Poner "TA" o "FA" antes de su nombre para ser identificado como tallerista o facilitador.
- Revisar la conectividad, el audio y la cámara.
- Tener a la mano los archivos que se emplearon en las conversaciones: el archivo con el registro de los participantes inscritos, la presentación que explica las diferencias entre Cambiar, Mejorar y Mantener, y la plantilla de toma de notas.

#### B. Introducción

Consistió en un momento de saludo y verificación de las condiciones de conectividad de los participantes. El objetivo de este momento era el de recibir a las personas, presentar el proyecto, verificar datos y propiciar un espacio que facilitara la conversación. A esto le seguirían los tres momentos de conversación, conocidos como ciclos conversacionales, y un cierre.

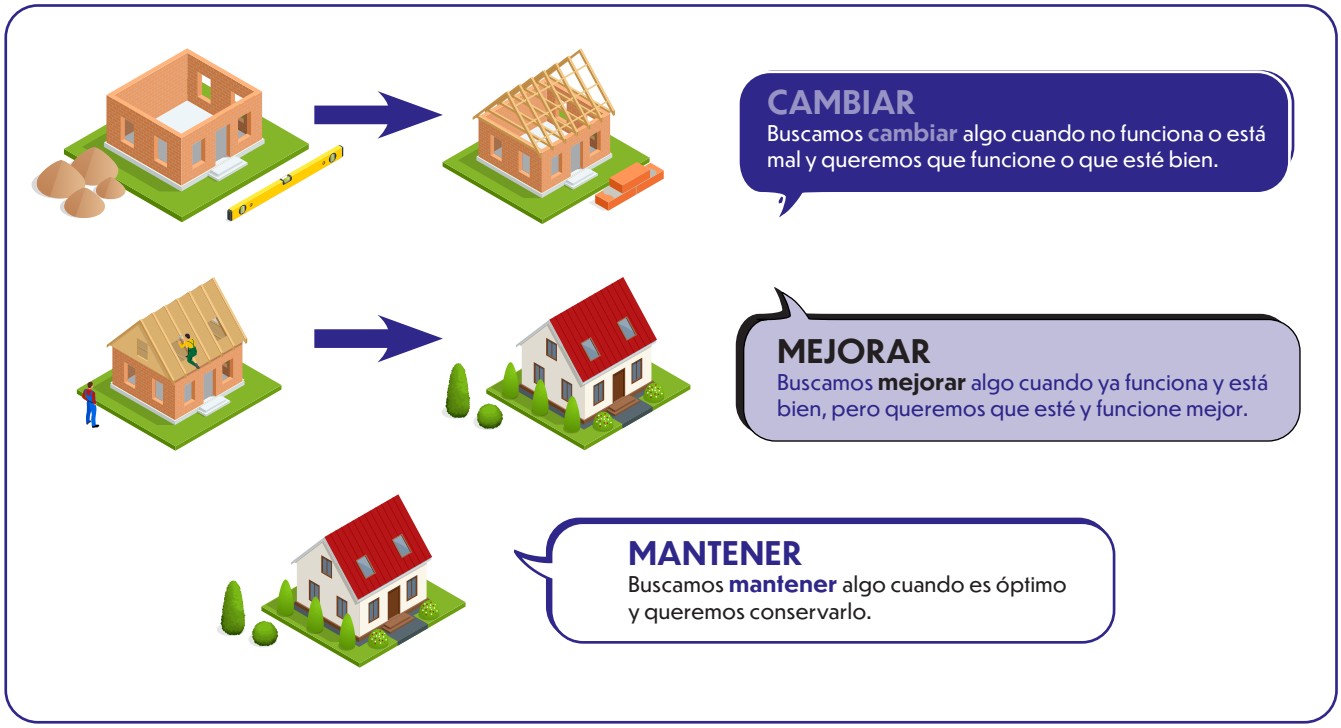
Tabla 1. Actividades fase preliminar

| **Talleristas:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Estar preparado/a | Conectarse con anticipación, contar con una buena conectividad y un buen uso de sus herramientas. Conocer sus roles, horarios y acompañantes. |
| Recibir y dar la bienvenida | A medida que los participantes se unen, dar la bienvenida a Tenemos que hablar Colombia. Cuando el grupo esté completo, presentarse a sí mismo y a el(la) facilitador(a). |
| Confirmar datos | Verificar los nombres de los participantes y asegurarse de que coincidan con el inscrito en la pantalla. En caso contrario, pedir autorización para modificarlo. |
| Revisar conectividad | Asegurarse de que los participantes tengan una buena conexión y sepan prender la cámara y el micrófono. Recomendarles que, en caso de que se desconecten, utilicen el mismo vínculo que se les envió para volverse a unir a la sesión. Sugerir que, para que los participantes puedan verse unos a otros, tengan activado el modo de vista mosaico. |
| Realizar actividad rompe hielo | Motivar la conversación, permitir que los participantes se sientan a gusto y se conozcan entre ellos. |

| **Facilitador:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Realizar el encuadre de la sesión | Presentar las generalidades del proyecto. Explicar que el objetivo del proyecto es recolectar ideas, opiniones y posturas de los colombianos sobre la situación actual de Colombia y, sobre todo, de su futuro, para aportar a las elecciones presidenciales y de Congreso del 2022. Motivar a los participantes a escuchar a los demás, resaltando que Tenemos que hablar Colombia a escala es una experiencia única para conocer posturas y opiniones diferentes de personas muy distintas entre sí. |
| Presentar el funcionamiento de la sesión | Mencionar que la sesión tendrá una duración máxima de 2 horas; que se les harán preguntas a los participantes sobre sus preocupaciones y sobre el futuro de Colombia; que cada uno de los participantes tendrá su momento para pensar y contestar las preguntas; que, de ser necesario, se harán más preguntas para comprender mejor las ideas; que las respuestas ofrecidas por los participantes quedarán registradas en la pantalla para que pueda ver lo que se escriba, lo aprueben o sugieran cambios, de ser necesario. |
| Compartir pantalla | Compartir la pantalla antes de pasar a la explicación de los términos cambiar, mejorar y mantener [1]. Confirmar que estén viendo la animación y luego la plantilla de toma de notas. |
| Diferenciar cambiar, mejorar y mantener | Presentar el sentido en el que han de ser utilizados los verbos cambiar, mejorar y mantener con ayuda de las animaciones (gráfico 1): Cambiamos algo que no nos gusta y que necesita modificarse en el futuro; mejoramos algo que pensamos que puede ser mejor en el futuro, y mantenemos algo que nos gusta en la actualidad y que quisiéramos que siguiese siendo como es. |

[1] *Animación "Cambiar, mejorar y mantener":* con una presentación en PowerPoint se presentan los tres términos antes de comenzar la conversación.

Gráfico 1. Animación cambiar, mejorar, mantener




### 2.2.2. Fase de la conversación

Luego de la presentación del proyecto, del funcionamiento de la sesión y de la diferencia entre los tres conceptos anteriores, se daba inicio a las conversaciones. Estas estaban compuestas por tres momentos o ciclos, cada uno con unas preguntas específicas, para conocer: (a) los temas que les preocuparan a los colombianos y las colombianas; (b) las razones de ello; (c) los asuntos que consideraran que se deberían priorizar; (d) las diferentes acciones que, a su juicio, se podrían realizar; (e) los actores que podrían realizarlas, y (f) su confianza o desconfianza en que dichos actores las llevarían efectivamente a cabo.

### Ciclo 1: Cambiar – Mejorar – Mantener

El propósito de este ciclo era identificar temas o asuntos que los colombianos y las colombianas quisieran cambiar, mejorar o mantener; y los valores, las reglas, los fines, las consecuencias negativas, las clasificaciones y las emociones por las cuales preferirían cambiar, mejorar o mantener esos temas o asuntos. Con esta intención, en este ciclo se formularon las siguientes preguntas:

### Pregunta 1 (C1-P1)

Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Colombia, y pensando en el futuro:

*¿Qué debemos cambiar?*
*¿Qué debemos mejorar?*
*¿Qué debemos mantener?*

*Seguido inmediatamente de la pregunta 2 (C1-P2).*

*¿Por qué cree que_?*

Las respuestas a estas preguntas se escribían en la plantilla de notas (gráfico 2).

Gráfico 2. Plantilla toma de notas, Ciclo 1

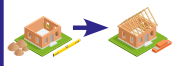
| **ENCUENTRO ref #** Escribe aquí el nombre de este archivo | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Participante 1** | **Participante 2** | **Participante 3** | **Participante 4** | **Participante 5** | **Participante 6** |
| **Ciclo 1** |  ¿Qué debemos **CAMBIAR** EN Colombia?<br> ¿Qué debemos **MEJORAR** EN Colombia?<br> ¿Qué debemos **MEJORAR** EN Colombia?<br>**¿Por qué?** | | | | | | **Temas** |
| **Notas:** | | | | | | | |

Tabla 2. Actividades Ciclo 1

| **Talleristas:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Explicar la instrucción | Explicar que hay tres preguntas pero que cada uno de los participantes debe responder una sola, de acuerdo con lo estipulado sobre cambiar, mejorar y mantener:<br>*Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Colombia, y pensando en el futuro: ¿Qué debemos cambiar? ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué debemos mantener?* |
| Dar tiempo para responder | Darles a los y las participantes el tiempo que necesiten para pensar o escribir sus respuestas, si lo quieren. Luego, motivar:<br>*¿Alguien quiere comenzar?*<br>*¿Qué tal si empezamos con ?* |
| Hacer pregunta C1-P1 | Comenzar con los participantes que quieran empezar o motivar a alguien para que inicie:<br>*_____, ¿qué cree entonces que debemos cambiar, mejorar o mantener? Recuerde que es solo una de esas opciones.* |
| Hacer pregunta C1-P2 | Inmediatamente el/la participante responda la pregunta anterior, hacerle la segunda pregunta usando el mismo sujeto, verbo y asunto que el/la participante utilizó.<br>*¿Por qué cree que ?* |
| Garantizar que todos los participantes tengan su turno | Dada la necesidad de que todos los participantes respondan ambas preguntas, motivar la participación con preguntas dirigidas a cada uno:<br>*¿Quién quisiera continuar?*<br>Velar por el respeto de los momentos de cada uno, por la no interrupción entre los participantes.<br>Cuando el facilitador necesite más tiempo para la toma de notas, hacérselo saber a los participantes. |

| **Facilitador:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Tomar notas | A medida que los participantes responden, ir tomando nota en el archivo respectivo. Hacer corresponder, tanto cuanto sea posible, las oraciones anotadas con la respuesta del participante.<br>Buscar que las respuestas anotadas sean frases completas, con sujeto, predicado y complementos.<br>No borrar las respuestas adicionales. Realizar una marca distintiva para identificar cuál es la respuesta a ser analizada. |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que el participante aclare más sus respuestas o destaque una para el análisis posterior. Algunos ejemplos son:<br>¿Qué quiere decir con...? ¿Podría ampliar esta idea? Dígame un poco más, por favor. De estas respuestas, ¿cuál le gustaría destacar? |
| Verificar la información | Para verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y preguntarle al participante si está de acuerdo con lo registrado. Antes de pasar a preguntarle a otro participante, constatar que el participante está de acuerdo y a gusto con las respuestas consignadas en la plantilla de notas. |
| Clasificar temas/ asuntos | Antes de pasar al siguiente ciclo, hacer un recuento de los temas elegidos en el C1-P1:<br>En la conversación han surgido los siguientes temas: _____.<br>Este listado será necesario para el ciclo 2. Por lo tanto, debe anotarlos en la plantilla, en el espacio designado para ello, de modo que sean visibles para los y las participantes. |

### Ciclo 2. Priorizar – escoger

El objetivo de este segundo ciclo de preguntas era conocer las prioridades de los y las participantes entre los temas mencionados en el C1-P1 y las razones de estas prioridades. Para ello, en este ciclo se presentaban las siguientes preguntas:

Pregunta 1 (C2-P1):

> *De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos es más importante?*

Seguido inmediatamente de

Pregunta 2 (C2-P2):

> *¿Por qué cree que es el más importante de los temas mencionados?*

Las respuestas se consignaban en la plantilla de toma de notas, ciclo 2 (gráfico 3).

Gráfico 3. Plantilla toma de notas, Ciclo 2

**ENCUENTRO ref #** Escribe aquí el nombre de este archivo

| Temas: | | Nombres | Participante 1 | Participante 2 | Participante 3 | Participante 4 | Participante 5 | Participante 6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Ciclo 2 | De los temas que mencionamos antes<br>▪ ¿cuál de ellos es más importante?<br>▪ ¿Por qué cree que ese tema es el más importante? | | | | | | | |
| | Consenso | | | | | | | | |
| | Repetición | | | | | | | | Total |
| | Valoración | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | Elección | | | | | | | | |
| | Discusión | | | | | | | | |
| | | | | | | | A profundizar: | | |

**Notas:**

Tabla 3. Actividades ciclo 2

| **Talleristas:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Dar instrucciones | Explicar que se necesita que cada uno escoja cuál de los temas anteriores es más importante o quisiera priorizar.<br>*¿Cuál de estos temas les parece más importante?* |
| Dar tiempo para responder | Los participantes podrán tomarse el tiempo que necesiten para pensar sus respuestas. |
| Hacer pregunta C2-P1 | Comenzar con los participantes que quieran empezar. Si nadie lo hace, motivar a alguien para que inicie. Intentar que respondan en orden diferente al del ciclo anterior. Si es necesario, recordarles a los participantes cuáles son los temas. |
| Hacer pregunta C2-P2 | Inmediatamente el o la participante responda la pregunta anterior, hacerle la segunda pregunta usando las mismas palabras que la persona utilizó:<br>*¿Por qué cree que es el más importante de los temas mencionados?* |
| Propiciar la elección de un tema | Una vez que todos hayan mencionado qué tema priorizan y por qué, escoger un tema/asunto para el siguiente ciclo:<br>Vamos a escoger uno de estos temas, acerca del cual haremos propuestas concretas en el siguiente ciclo.<br>Hay varios mecanismos para elegir el tema que pasará al ciclo 3:<br>Consenso: todos los participantes están de acuerdo con priorizar un tema.<br>Repetición: el tema que la mayoría de los participantes elija.<br>Valoración: Necesito que califiquen de 1 a 3 el nivel de importancia de cada tema (1: poco importante, 2: más o menos importante, 3: muy importante). Pasa al siguiente ciclo el que tenga mayor sumatoria.<br>Selección de otro tema: ¿Si debiera elegir un tema nombrado por algún otro participante, ¿cuál sería? Pasa, entonces, el tema que más se repita.<br>Discusión: Abrir un espacio deliberativo para tratar de llegar a un consenso o a la repetición de un tema.<br>El tallerista debe seguir el orden mencionado anteriormente. Si se logra elegir el tema mediante el primer mecanismo (el consenso), pasar al ciclo 3. Si no, se usa el segundo mecanismo (la repetición), y así sucesivamente hasta que se obtenga un tema que pasará al ciclo 3. |

| **Facilitador:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que el participante aclare más sus respuestas o destaque una para el análisis posterior. Para esto, hacer preguntas aclaratorias o para destacar ideas; por ejemplo:<br>*¿Por qué es esto más importante? Dígame un poco más, por favor. De estas respuestas, ¿cuál le gustaría destacar?* |
| Verificar la información | Para verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y preguntar a los participantes si están de acuerdo con lo registrado. |

## Ciclo 3: Proponer – profundizar

El propósito de este ciclo era averiguar qué acciones consideraban los participantes que se podrían realizar en Colombia, qué agentes o actores estimaban que podrían realizar esas acciones y si confiaban en que esos actores lo harían. Para ello, en este ciclo se retomaba el tema priorizado en el ciclo anterior y se presentaban las siguientes preguntas:

Pregunta 1 (C3-P1):

> *Sobre (el tema que escogimos), ¿qué cree que se puede hacer?*

Seguida inmediatamente de

Pregunta 2 (C3-P2):

> *¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?*

Una vez la persona respondía, se formulaba la siguiente pregunta:

Pregunta 3 (C3-P3):

> *¿Confía usted en que esa persona, institución, grupo u organización lo haría?*

Las respuestas ofrecidas por los participantes en este ciclo se consignaban en la plantilla de toma de notas ciclo 3 (gráfico 4).

Gráfico 4. Plantilla de toma de notas, Ciclo 3

| **ENCUENTRO ref #** Escribe aquí el nombre de este archivo | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ciclo 3** | **Nombres** | **Participante 1** | **Participante 2** | **Participante 3** | **Participante 4** | **Participante 5** | **Participante 6** |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sobre, ¿qué cree que se puede hacer? | | | | | | |
| | ¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado? | | | | | | |
| | ¿Confía usted en que esa persona, grupo u organización lo haria? | | | | | | |
| **Notas** | | | | | | | |

Tabla 4. Actividades Ciclo 3

| Talleristas: | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Dar instrucciones | Explicar que se necesita que cada uno mencione qué cree que se puede hacer sobre el tema que se escogió, quién lo haría y si confía en que lo haría:<br>*Sobre (el tema que escogimos), ¿qué cree que se puede hacer?, ¿quién lo haría?, y ¿confía en que lo harían?* |
| Dar tiempo para responder | Darles a los participantes el tiempo que necesiten para pensar sus respuestas. |
| Hacer pregunta} C3-P1 | Comenzar con los participantes que quieran iniciar o motivar a alguien para que lo haga. Intentar que respondan en un orden diferente al del ciclo anterior:<br>*, ¿quisiera comenzar? ¿Qué tal si arrancamos con ?*<br>Si es necesario, recordarles a los participantes cuál fue el tema priorizado:<br>Sobre *, ¿qué cree que se puede hacer?* |
| Hacer pregunta C3-P2 | Tan pronto como el participante responda la pregunta anterior, pedirle que diga quién podría realizar la acción mencionada:<br>*¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?* |
| Hacer pregunta C3-P3 | Después de la respuesta a la pregunta anterior, seguir inmediatamente con una pregunta cerrada refiriendo el actor, la institución, el grupo, etc., que mencionó el participante:<br>*¿Confía usted en esa persona, grupo u organización lo haría? ¿Confía que hará ?* |
| Garantizar que todos los participantes tengan su turno | Como es necesario que todos los participantes respondan ambas preguntas, motivar la participación con preguntas dirigidas a cada uno.<br>*¿Alguien más quisiera continuar?*<br>Procurar que se respeten los momentos de cada uno, que no se interrumpan entre ellos y, si el facilitador necesita más tiempo para la toma de notas, hacérselo saber a los participantes. |

| Facilitador: | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que la persona aclare más sus respuestas o destaque una para el análisis posterior. Para ello, hacer preguntas aclaratorias o para destacar ideas; por ejemplo:<br>*¿Qué quiere decir con eso?*<br>Entiendo. Entonces ¿qué podríamos hacer? ¿Qué acciones podemos realizar?<br>*¿Quién haría esto?* |
| Verificar la información | Verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y antes de pasar a preguntarle a otra persona, constatar que el participante esté de acuerdo y a gusto con las respuestas consignadas en la plantilla de notas. |
| Finalizar las preguntas | Mencionar que se está llegando al final del encuentro y que antes de pasar al cierre y a la realimentación se pueden hacer algunas últimas correcciones, si lo consideran necesario.<br>Dejar de compartir pantalla cuando no haya más qué anotar. |

### 2.2.3 Fase de cierre y realimentación

Después de finalizar la conversación, se abría un espacio para agradecer a los participantes y explicar qué había de hacerse con la información recolectada. En caso de que fuera necesario y algunos de los participantes lo pidieran, se podía abrir un espacio para discutir las ideas expresadas con anterioridad. Fue importante recordar que estos espacios no buscaban convencer o hacer cambiar de opinión a nadie, pero que ello no implicaba que no se pudiera discutir de manera respetuosa.

## Actividades fase cierre

Tabla 5. Actividades cierre

| **Talleristas:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Resumir el encuentro | Hacer un corto recorrido por las preguntas realizadas y las respuestas ofrecidas por los participantes, haciendo énfasis en los temas escogidos, las acciones y agentes de cada uno. |
| Agradecer la participación | Agradecer a cada uno de los participantes sus aportes, ideas y comportamiento respetuoso durante la sesión de Tenemos que hablar Colombia, por el seguimiento de lo establecido en el encuadre y por la conversación. |
| Tomar una captura de pantalla | Preguntar a los participantes si están de acuerdo con tomar una captura de pantalla del encuentro, en la que se pueda ver a los participantes. Por lo cual, si alguien había tenido que apagar la cámara, pedirle que la prenda un momento. Aclarar que estas fotos son útiles para promover el proyecto o para el registro interno. Para tomar la captura de pantalla, constatar que todos los participantes dan su autorización. |

| **Facilitador:** | |
|---|---|
| **Actividades** | **Descripciones** |
| Recoger comentarios y sugerencias – diálogo | Preguntar si los participantes tienen alguna pregunta, comentario o sugerencia, motivar a que se hable del proyecto y no de las opiniones, posturas o propuestas de los demás participantes. En caso de que sea necesario, recordar que en este espacio todas las posturas son válidas y que nuestro interés es conocerlas, no cambiarlas ni convencer a los demás. |
| Agradecimientos – despedida | Nuevamente, agradecer la participación de los asistentes y despedirse. Finalizar la reunión después de que todos se hayan despedido. |

### 2.2.4. Después de la conversación: Ajuste de datos

Al finalizar la conversación, el facilitador se tomaba unos momentos para ajustar los datos recolectados en la sesión. Estos ajustes finales han permitido la sistematización y han asegurado que la información responde a lo discutido, compartido o mencionado en las conversaciones. De esta manera

se han elaborado y compartido los reportes de los registros de diálogo para el análisis:

1. Ajustes del documento: Antes de cerrar la herramienta de toma de notas el facilitador se ha asegurado de que las notas hayan sido registradas adecuadamente en la plantilla de toma de notas.
2. Cierre de la plataforma de toma de notas: Después de tomar las capturas de pantalla y de asegurarse de tener guardado el documento, se cierra el documento.

### 2.2.5 Anexos

Tabla 6. Lista de chequeo para las sesiones

| LISTA DE CHEQUEO CONVERSACIONES | | | |
|---|---|---|---|
| **Facilitador/a:** | | **Tallerista:** | |
| **Fecha:** | | **Hora:** | |
| **Preparación** | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| | Revisión conectividad | | Revisión conectividad |
| | Revisión cámara - audio | | Revisión cámara - audio |
| | Claridad en las preguntas/ciclos | | Hospedador Zoom |
| | Estar conectado 10 minutos antes | | Claridad en las preguntas/ciclos |
| | Planeación rompe-hielo | | Instrumento toma de notas |
| | Conocer al facilitador | | Estar conectado 10 minutos antes |
| **Introducción** | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| | Recepción y bienvenida | | TQHC: objetivo, muestra |
| | Verificar datos | | Sesión: duración, notas |
| | Conectividad | | Compartir pantalla |
| | Rompe-hielo | | Diferencia cambiar, mejorar, mantener |
| **Ciclo 1** | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| | Instrucción: tres preguntas, una respuesta | | Toma de notas textual |
| | Tiempo para pensar/escribir | | Preguntas de apoyo: aclarar – destacar |
| | C1-P1: una de las tres | | Verificación de la información – lectura |
| | C1-P2: después de 1 | | Clasificación por temas/asuntos |
| | Dar la palabra a todos los participantes | | |
| **Ciclo 2** | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| | C2-P1 | | Toma de notas textual |
| | C2-P2: después de 1 | | Preguntas de apoyo – aclarar – acotar |
| | Tiempo para que pensar/escribir | | Verificación de la información |
| | Consenso, mayoría, valoración, elección, discusión | | |
| | Dar la palabra a todos los participantes | | |

| Ciclo 3 | | | |
|---|---|---|---|
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| ☐ | Resumen ciclo 2 | ☐ | Toma de notas textual |
| ☐ | C3-P1 | ☐ | Preguntas de apoyo |
| ☐ | C3-P2: después de 1 | ☐ | Verificación de la información |
| ☐ | C3-P3: después de 2 | ☐ | Dar por finalizadas las preguntas |
| ☐ | Dar la palabra a todos los participantes | | |
| **Cierre** | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| ☐ | Resumen del encuentro | ☐ | Responder preguntas |
| ☐ | Agradecimientos | ☐ | Recoger comentarios y sugerencias |
| ☐ | Captura de pantalla | ☐ | Agradecimientos – despedida |

Tabla 7. Ciclos y preguntas

| Ciclo | Objetivo | Instrucción | Preguntas |
|---|---|---|---|
| **1. Cambiar Mejorar Mantener** | Identificar asunto | Invitar a los participantes a responder solo una de las tres preguntas. | **C1-P1**<br>*Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Colombia, y pensando en el futuro:*<br>*¿Qué debemos cambiar?*<br>*¿Qué debemos mejorar?*<br>*¿Qué debemos mantener?* |
| | Identificar esquemas | Usar el mismo sujeto, verbo y asunto que se destacó en C1-P1. | **C1-P2**<br>*¿Por qué cree que____?* |
| **2. Escoger** | Priorizar asuntos | No se debe usar verbo al hablar de los asuntos: desvincularlo de cambiar, mejorar o mantener. | **C2-P1**<br>*De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos es más importante?* |
| | Identificar esquemas | Sin verbo nuevamente. Es posible hacer la comparación en la pregunta. | **C2-P2**<br>*¿Por qué cree que_____es el más importante de los temas mencionados?* |
| **3. Proponer – profundizar** | Identificar acciones | Sobre el tema elegido, pregunta impersonal. | **C3-P1**<br>*Sobre_____, ¿qué cree que se puede hacer? / ¿Qué se podría hacer para/sobre__?* |
| | Reconocer agentes | Pedir que digan quién podría hacer la acción mencionada antes. | **C3-P2**<br>*¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?* |
| | Identificar confianza | Pregunta cerrada. Se puede reemplazar "persona..." por la respuesta anterior. | **C3-P3**<br>*¿Confía usted en esa persona, grupo u organización lo haría?* |

## 2.3 Protocolo de la sistematización

Una vez terminada la conversación, se daba inicio a la recolección de los datos. Esta obedece a la información que *Tenemos que hablar Colombia* a escala busca poner a disposición de la ciudadanía: ¿Qué temas o asuntos preferirían cambiar, mejorar o mantener los colombianos? ¿Por qué? ¿Cuáles de ellos estiman como prioritarios? ¿Por qué? ¿Qué consideran que podría hacerse en relación con estos temas o asuntos? ¿Quién podría hacerlo? ¿Confían en que lo haría?

Para recoger estos datos fue preciso **(1)** organizar la información obtenida en cada conversación; **(2)** estandarizar gramaticalmente el registro que cada facilitador hizo de la información proporcionada por cada participante; **(3)** nombrar las clases de razones aducidas (en el caso de la segunda pregunta de los dos primeros ciclos); **(4)** triangular esta primera agrupación de clases de razones; **(5)** enviar los datos de cada conversación a la base de datos y, por último, **(6)** agrupar todas las respuestas a las preguntas formuladas durante las conversaciones.

### 2.3.1 Organización de la información obtenida durante cada conversación

Antes de comenzar el proceso de analizar y sintetizar los datos recolectados se organizaba la información, buscando garantizar el anonimato de los participantes, aislar las respuestas gramaticalmente estandarizadas, guardar la información de cada conversación e identificarla.

1. Garantizar el anonimato: Renombrar a los participantes según los códigos determinados para cada uno de los participantes. Esto implicaba borrar los nombres de la primera pestaña (Ciclo 1).
2. Aislar las respuestas gramaticalmente estandarizadas: El archivo de Excel en el que se toma nota es una plantilla previamente configurada para pasar automáticamente la información de una hoja a otra, en cada una de las cuales se realizan los sucesivos pasos del proceso. Inicialmente, de una hoja denominada: "Resumen", en la que la plantilla recoge la información de los tres ciclos; los datos pasan a otra, denominada: "Estandarización gramatical". Dado que a cada participante se le pidió que, entre las ideas que comunicó, destacara una, esta oración debía ser resaltada con el símbolo &, para poder identificarla en un momento posterior del análisis.
3. Guardar la información: Luego de abrir el documento de toma de notas desde una "nube", se ha guardado una copia en las carpetas correspondientes a cada facilitador o facilitadora.

4. **Identificar el documento:** Los documentos de cada sesión se han nombrado con un código compuesto de tres partes, cada una separada con un guión (-):

   - Fecha del encuentro, día mes y año. Por ejemplo: 090721.
   - Hora de inicio del encuentro, en formato militar separado por un punto. Por ejemplo: 8.30.
   - Apellido del facilitador seguido por la inicial de su nombre. Por ejemplo: PerezJ.

De esta manera, los archivos identifican la fecha, la hora y el facilitador de cada sesión. Así, por ejemplo, una sesión de las 8:30 a. m. del 09/07/2021 con el facilitador Juan Pérez, será nombrada: 090721-8.30-PerezJ. Otros ejemplos de los nombres de los archivos se muestran en la Tabla 8: Ejemplo nombre del documento.

Tabla 8. Ejemplo nombre del documento

| Fecha | Hora | Facilitador | Nombre archivo |
|---|---|---|---|
| 15/07/2021 | 20:00 | Andrea Sánchez | 150721-20.00-SanchezA |
| 30/07/2021 | 6:30 | Luisa Jaramillo | 300721-6.30-JaramilloL |
| 02/08/2021 | 16:00 | María Juliana Arango | 020821-16.00-ArangoM |

### 2.3.2 Estandarización gramatical: correcciones

Una vez copiados los datos de la toma de notas de la sesión en la nueva pestaña y asegurado el anonimato de las respuestas, se procedió a la estandarización gramatical. El objeto de este proceso era garantizar que las ideas respondieran a una estructura gramatical establecida para facilitar el análisis de la información y el proceso de agrupar o etiquetar las respuestas de los participantes.

Cada pregunta de las sesiones de conversación tiene por lo menos un objetivo (véase Anexos, Tabla 13: Resumen preguntas – información – interés gramatical). Dependiendo del ciclo y de la pregunta se procura obtener información diferente, atendiendo a diversos componentes gramaticales de las respuestas de los participantes.

Tabla 9. Preguntas información buscada

| Ciclo - Pregunta | Información buscada | Ubicación | Ejemplos |
|---|---|---|---|
| C1-P1<br>*¿Qué debemos cambiar? ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué debemos mantener?* | El nivel de satisfacción actual de los colombianos. | Verbo seleccionado. | Yo creo que debemos mejorar la... |
| | Los asuntos, temas, instituciones, u otros que les preocupan a los colombianos. | Complemento, tema, asunto. | Yo creo que debemos mejorar la educación. |
| C1-P2<br>*¿Por qué cree que ?* | Razones: a qué apelan los colombianos para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / verbo / complemento directo / complemento indirecto. | La educación no está siendo suficiente para los jóvenes. |
| C2-P1<br>*¿Cuál de los temas que mencionamos antes es más importante?* | Asuntos priorizados –jerarquías. | Tema / asunto (con o sin artículo). | La educación. |
| C2-P2<br>*¿Por qué cree que es el más importante de los temas mencionados?* | Razones: a qué apelan los colombianos para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / verbo / complemento directo / complemento indirecto. | La educación es importante porque da esperanza a los jóvenes. |
| C3-P1<br>*Sobre , ¿qué cree que se puede hacer? / ¿Qué se podría hacer para/sobre ?* | El nivel de compromiso dependiendo de la persona utilizada en la frase (*).<br>(*) Es común encontrar respuestas sin sujeto. | Sujeto de la oración. | Yo financiaría más a los colegios y escuelas |
| | Acciones que se pueden efectuar sobre el tema priorizado | Verbo seleccionado. | Hay que financiar más a los colegios y escuelas. |
| C3-P2<br>*¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?* | Agentes y su incidencia en los temas escogidos y acciones propuestas.<br>Obtener un directorio de agentes. | Sustantivo, sujeto, nombre propio, institución, entidad, etc. | El Estado. |
| C3-P3<br>*¿Confía usted en que esa persona, grupo u organización lo haría?* | Confianza y prosocialidad en los agentes identificados anteriormente. | Respuesta a pregunta cerrada: sí / no (por el momento). | Sí. |

El proceso de estandarización gramatical se realizó a partir de la información ofrecida por los participantes (véase Anexos, Gráfico 7: Ruta de clasificación de razones en la conversación). Cuando faltaba información no se añadía, ya que esto habría podido modificar los datos recolectados.

### 2.3.3 Clasificación de las razones

Luego de la estandarización gramatical, se procedió a nombrar las clases de razones aducidas por los participantes. Dado que Tenemos que hablar *Colombia a escala* se realiza con el propósito de poner a disposición de la ciudadanía información útil durante las elecciones de 2022 al Congreso y a la Presidencia, se han privilegiado las clases de razones más frecuentemente empleadas en la argumentación política, a saber: valores, reglas, fines, consecuencias negativas, clasificaciones y emociones.

Los valores brindan información acerca de los tipos de estados de cosas que los participantes preferirían asegurar y producir, o dejar atrás y evitar; las reglas ofrecen información sobre leyes o normas que a juicio de los participantes deberían regir la conducta de los colombianos; los fines indican estados de cosas estimados como posibles y deseables; las consecuencias negativas señalan, en cambio, los estimados como posibles o reales o como indeseables; las clasificaciones permiten conocer descripciones generales de agentes, instituciones y acciones; por último, las emociones informan acerca de los sentimientos y las respuestas emocionales relacionados con situaciones pasadas, actuales y futuras que son relevantes para los participantes. A fin de clasificar las razones de los participantes ha sido necesario:

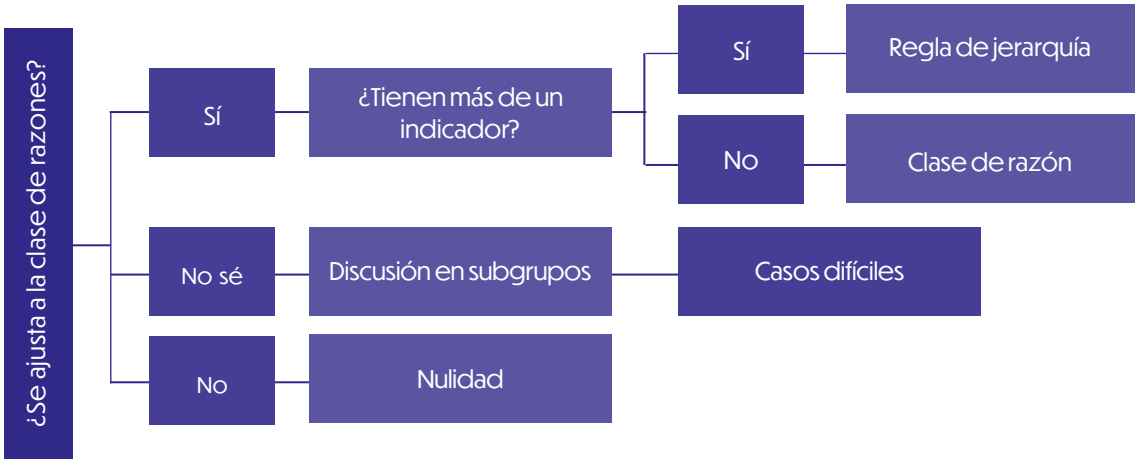
1. Pasar la información a una hoja de clasificación de razones.
2. Borrar las oraciones que no fueron destacadas por los participantes. Es importante aclarar que los datos que fueron borrados en esta hoja quedaron guardados en las hojas de los pasos anteriores, para volver sobre ellos en caso de ser necesario.
3. Enfocarse en C1-P2 y C2-P2: las preguntas número 2 de los dos primeros ciclos, "¿Por qué?".
4. Identificar los indicadores verbales de razones: buscar si hay alguna palabra, término o indicador verbal específico que indique alguna de las clases de razones privilegiadas.

a. Cuando ha habido más de un indicador, se ha categorizado la respuesta hasta en dos clases, separadas por una coma y siguiendo el orden establecido por la regla hípster (véase Anexos, Gráfico 8: Regla de jerarquía Verbos con clase). Se emplea esta regla para darle prevalencia a las clases de razones presumiblemente más útiles en las discusiones y decisiones políticas.

b. Las clasificaciones de respuestas poco claras fueron discutidas en los subgrupos de facilitadores.

c. Cuando no se hallaron indicadores verbales de clases de razones y tampoco hubo claridad en ellas, las respuestas fueron clasificadas como nulas.

Gráfico 5. Proceso de clasificación de razones




1. Nombrar las clases de razones en las columnas a la izquierda de cada oración usando los códigos de cada una de las clases, teniendo en cuenta que se asignarán máximo dos clases de razones por respuesta, separadas por una coma (,).

Tabla 10. Códigos de clases de razones

| Códigos de clases de razones | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Valores** | **Reglas** | **Básico Instrumental** | **Consecuencias negativas** | **Clasificaciones** | **Emociones** | **Nulo** |
| VA | RE | BI | CN | CL | EM | NUL |

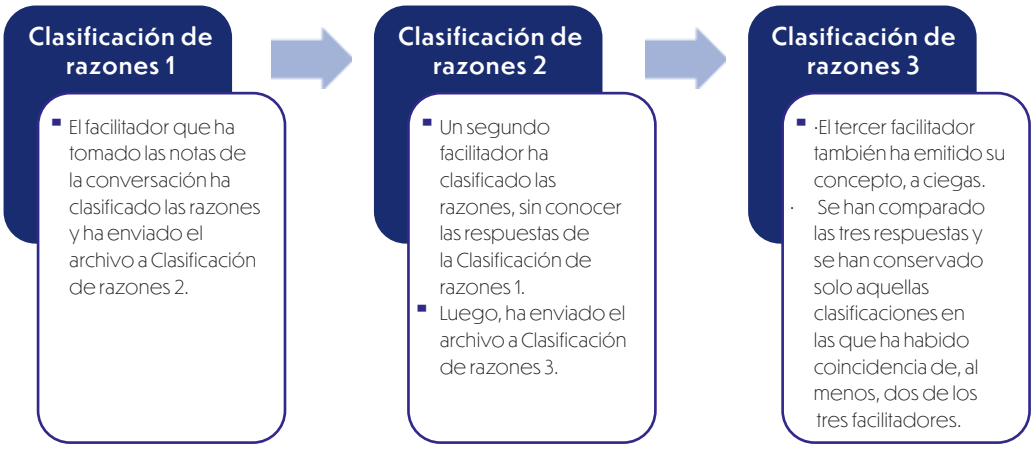
1. Guardar constantemente el documento: Asegurarse de que el documento se fuera guardando y actualizando dentro de las carpetas de cada uno de los facilitadores.

### 2.3.4 Triangulación

La triangulación busca asegurar que los procesos de clasificar razones se realicen con la rigurosidad conceptual necesaria en las investigaciones cualitativas. Teniendo en cuenta que cada una de las clases de razones que se busca identificar en las respuestas de los participantes tienen caracterizaciones e indicadores verbales, la triangulación tiene como objetivo garantizar que cada dato clasificado cuente con el consenso de, al menos, dos facilitadores.

Para ello, una vez finalizada cada conversación, el facilitador que tomó las notas clasificó las razones (Clasificación de razones **1)** y envió el archivo a un segundo facilitador, quien, sin conocer las respuestas del otro facilitador, clasificó de nuevo (Clasificación de razones **2)** Luego, el archivo pasó a un tercer facilitador, quien repitió el proceso (Clasificación de razones **3)** Una vez ejecutadas las tres clasificaciones, se compararon las respuestas. Para cada dato, se conservaron únicamente las clasificaciones en las que habían coincidido, al menos, dos de los tres facilitadores.

Gráfico 6. Proceso de triangulación




Cuando una razón fue clasificada de manera diferente por cada uno de los tres facilitadores, los encargados de las clasificaciones de razones 2 y 3 se reunieron a discutir el caso, para llegar a un acuerdo. Finalmente, luego de la revisión o después de que había habido consenso, el archivo se movía a la carpeta principal de cada facilitador y se preparaba para el respectivo envío.

### 2.3.5 Envío de datos

Cada sesión de conversación tiene un único archivo de Excel con el nombre que especifica la fecha, la hora y el facilitador de la conversación. Una vez que el archivo ha pasado por los pasos de estandarización gramatical, clasificación de razones y triangulación, el facilitador que ha ejecutado la Clasificación de razones 3 envía los datos a la base de datos.

Por último, se diligenció un archivo de seguimiento para monitorear la ruta de cada archivo, desde el momento final de la conversación hasta el momento de su envío a la base de datos.

### 2.3.6 Etiquetado

Dado que los participantes emplearon una variedad de expresiones lingüísticas para referirse, en ocasiones, a temas o asuntos similares, ha sido necesario elaborar conjuntos de respuestas que aluden a temas similares, para poder analizarlas posteriormente. Para ello, el proceso comenzó con la revisión del listado de datos, a fin de buscar temas recurrentes. Una vez consolidados esos patrones, se abrieron conjuntos, identificados con un código y un nombre o etiqueta. Luego, los datos fueron revisados y distribuidos en cada uno de los conjuntos. Es importante mencionar que la elaboración de los conjuntos y la distribución de los datos en ellos fue realizada siempre, mínimo, por dos facilitadores, con el objetivo de asegurar un consenso acerca de la pertenencia de cada dato a un conjunto.

## 2.3.7 Anexos

Tabla 11. Resumen de clases de razones

| Conjuntos de razones | Etiqueta | Criterios |
|---|---|---|
| Valores | **VA** | Cuando una acción se justifica mediante la descripción de una persona o situación, como valiosa (buena, justa, digna, etc.) o contraria a lo que se estima como valioso (mala, injusta, indigna, etc.), la razón se clasifica como apelación a un valor. |
| Reglas | **RE** | Cuando una acción se justifica mediante la referencia a una regla, a una ley o a una norma, con respecto a la cual esa acción se considera correcta, la razón se clasifica como apelación a una regla. |
| Básicos instrumentales | **BI** | Cuando una acción se justifica señalando que es un medio o instrumento para la consecución de un fin, la razón se justifica como básica instrumental (frecuentemente se considera que este tipo de razones es "básico", con respecto a la justificación de acciones; de ahí el nombre de esta clase de razones). |
| Consecuencias negativas | **CN** | Cuando una acción se justifica indicando que es un medio para evitar que se mantenga o se produzca en el futuro la causa de una situación que se estima indeseable, contraria a los fines o los valores, se clasifica como apelación a las consecuencias negativas. En esta clase se incluyen también las apelaciones al pasado que indican que alguna consecuencia negativa ocurrió antes u ocurre actualmente y que, si no se hace algo, podría suceder de nuevo o mantenerse. |
| Clasificaciones | **CL** | Cuando una acción se justifica inscribiendo un agente, una institución o algún elemento del contexto de la acción, en una categoría que comporta atributos positivos o negativos, la razón se clasifica como apelación a una clasificación. La categorización, o inscripción de algo en una clase, se expresa en una elección de palabras que presupone una serie de atributos que califican de manera positiva o negativa. |
| Emotivos | **EM** | Cuando una acción se justifica mediante una descripción emotiva (p. ej.: Es triste que los jóvenes no tengan oportunidades) o mediante la adscripción de una emoción a un agente (p. ej.: Me da rabia que los jóvenes no tengan oportunidades), la razón se clasifica como apelación a una emoción. |
| Nulos | **NUL** | Cuando una acción se justifica de modos que no hacen parte de esta lista de clases de razones, la razón se clasifica como nula. |

Tabla 12. Lista de chequeo clasificación de razones

| LISTA DE CHEQUEO CLASIFICACIÓN DE RAZONES | |
|---|---|
| **Facilitador/a:** | |
| **Sesión:** | |
| **Fase preliminar** | |
| ☐ | Anonimato |
| ☐ | Copiar información |
| ☐ | Borrar datos no clasificables |
| ☐ | Guardar documento |
| **Preliminar** | |
| ☐ | **C1-P1:** Sujeto – verbo – complemento |
| ☐ | **C1-P2:** Frase completa (S-V-C) |
| ☐ | **C2-P1:** Tema/asunto |
| ☐ | **C2-P2:** Frase completa (S-V-C) |
| ☐ | **C3-P1:** Sujeto – verbo |
| ☐ | **C3-P2:** Agente |
| ☐ | **C3-P3:** Sí/No |
| **Clasificación de razones** | |
| ☐ | Copia de información |
| ☐ | Determinar clases de razones para C1-P2 y C2-P2 |
| ☐ | Separar múltiples clases de razones con coma (,) |
| ☐ | Asegurarse de que el orden corresponda a la regla hípster |

Tabla 13. Resumen preguntas información buscada – interés gramatical

| Pregunta | Información buscada | Interés gramatical |
|---|---|---|
| **C1-P1** | Identificar el nivel de satisfacción actual de los colombianos. | Verbo seleccionado. |
| | Identificar los asuntos, temas, instituciones, u otros que les preocupan a los colombianos. | Complemento, tema, asunto. |
| **C1-P2** | Identificar clases de razones – a qué apelan los colombianos para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / predicado / complemento directo / complemento indirecto. |
| **C2-P1** | Identificar asuntos priorizados. | Tema / asunto (con o sin artículo). |
| **C2-P2** | Identificar clases de razones – a qué apelan los colombianos para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / predicado / complemento directo / complemento indirecto. |
| **C3-P1** | Identificar el nivel de compromiso dependiendo de la persona utilizada en la frase (*).<br>(*) Es común encontrar respuestas sin sujeto. | Sujeto de la oración. |
| | Identificar acciones que se pueden hacer sobre el tema priorizado | Verbo seleccionado. |
| **C3-P2** | Reconocer agentes asociados a las acciones propuestas. | Sustantivo, sujeto, nombre propio, institución, entidad, etc. |
| **C3-P3** | Identificar confianza y prosocialidad en los agentes identificados anteriormente. | Respuesta a pregunta cerrada: Sí / No (por el momento). |

Gráfico 7. Ruta de clasificación de razones en la conversación

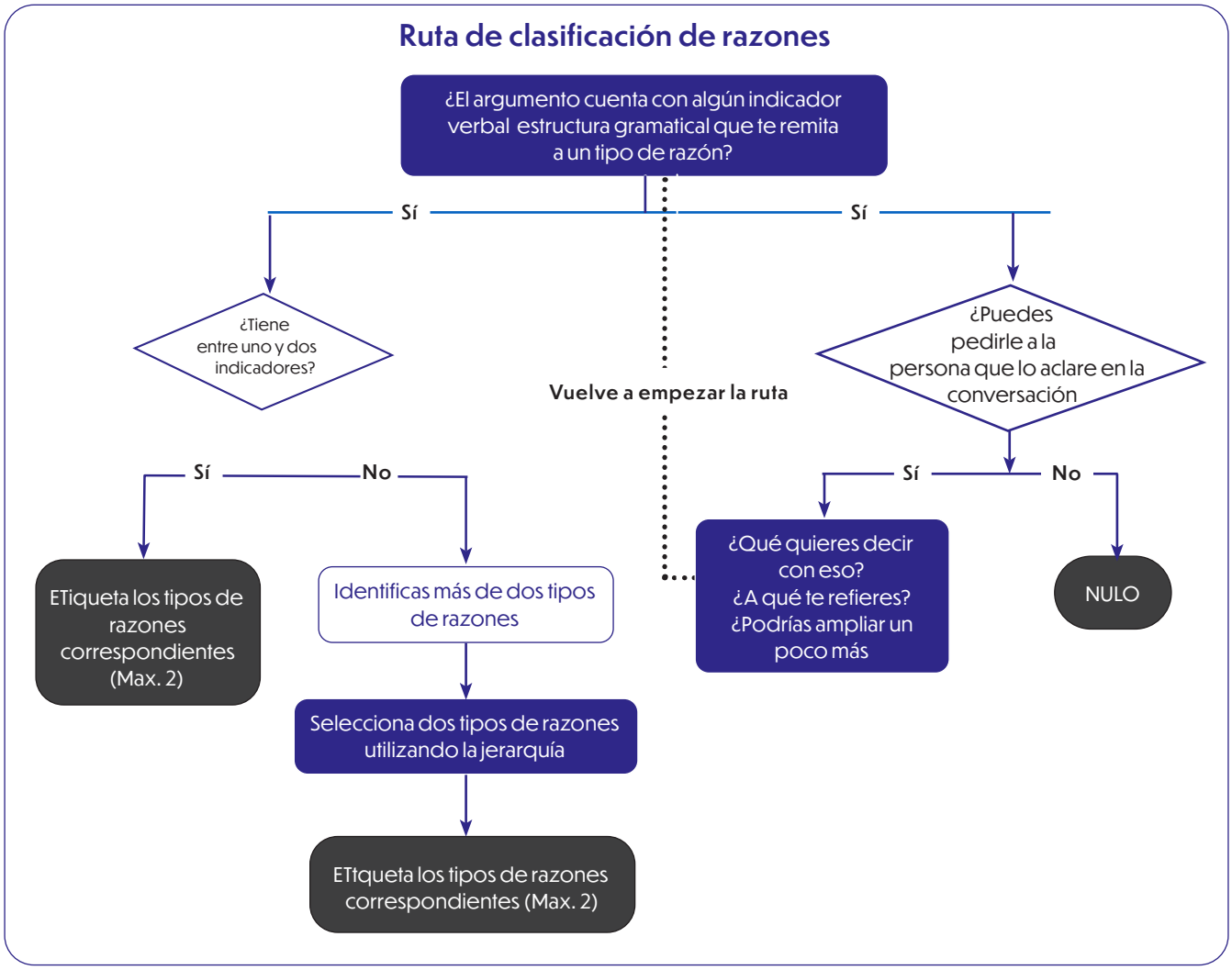



Gráfico 8. Regla de jerarquía Verbos con clase

Indicadores verbales de las clases de razones

| | |
|---|---|
| VA | Valores |
| R | Reglas |
| BAS | Básico instrumental |
| CON | Consecuencias |
| CLAS | Clasificaciones |
| E | Emociones |

## Indicadores verbales

Los indicadores verbales de las clases de razones son expresiones lingüísticas convencionalmente asociadas a esas clases. Aquellos que indican las clases de los valores, las reglas, las clasificaciones y las emociones, suelen ser nombres de valores, de reglas o de códigos de reglas, de actores, de instituciones o contextos y de emociones. Los que indican las clases de los básicos instrumentales y de las consecuencias negativas suelen ser preposiciones, conjunciones, verbos o construcciones gramaticales de ciertos tipos. Es conveniente señalar que un mismo contenido proposicional puede ser presentado de diversos modos, como fin, como consecuencia negativa, etcétera. Los ejemplos que se encuentran a continuación buscan también ilustrar esta característica de las clases de razones y sus indicadores verbales:

## VALORES - [VA]

Cuando una acción se justifica mediante la descripción de una persona o situación como valiosa (buena, justa, digna, etc.) o contraria a lo que se estima como valioso (mala, injusta, indigna, etc.), la razón se clasifica como apelación a un valor.

La razón se clasifica como VA cuando apela de forma explícita a un valor para justificar una acción. Los valores suelen ser estados o condiciones que, cuando son positivos, se busca procurar y preservar de manera permanente o, cuando son negativos, se busca evitar de manera permanente. La acción puede ser justificada apelando tanto a un valor como a un antivalor.

## Indicadores verbales

Este tipo de razones suelen aparecer con expresiones como *bueno, malo, bien, desgracia, salud, libertad, trabajo, austeridad, autonomía, bienestar, caridad, coherencia, colaboración, competitividad, comunidad, conciencia, confianza, consideración, constancia, control, convicción, convivencia, cooperación, correcto, corrupción, cortesía, creatividad, cuidado, decencia, decoro, democracia, derroche, desinterés, destreza, devoción, diferencia, dignidad, diligencia, disciplina, discriminación, disposición, diversidad, efectividad, eficacia, eficiencia, empatía, empuje, entrega, equidad, escucha, esfuerzo, esperanza, estrategia, excelencia, fe, fervor, fidelidad, firmeza, franqueza, fuerza, generosidad, heroísmo, honestidad, honor, honradez, igualdad, imparcialidad, inclusión, independencia, individualidad, ineficiencia, inhumano, innovación, inspiración, integridad, inteligencia,*

*interdependencia, justicia, lealtad, legitimidad, libertad, liderazgo, mal, malo, meritocracia, nobleza, obediencia, orden, paciencia, patriotismo, paz, perseverancia, pertinencia, pluralismo, productividad, progreso, prontitud, prosperidad, protección, puntualidad, reconocimiento, rectitud, resistencia, respeto, responsabilidad, seguridad, sensatez, sentido de pertenencia, servicio, soberanía, solidaridad, sumisión, territorio, tolerancia, trabajo, tradición, transparencia, utilidad, valentía, verdad, vida, violencia, virtud, vocación, voluntad.*

Ejemplo 1: *Yo cambiaría la corrupción porque los recursos públicos podrían distribuirse con más igualdad.*

Ejemplo 2: *Yo mejoraría el sistema de salud porque el funcionamiento de las EPS es inhumano.*

Ejemplo 3: *Yo mantendría la biodiversidad porque es la identidad colombiana.*

Ejemplo 4: *Yo cambiaría el servicio militar porque que sea obligatorio atenta contra la libertad de los jóvenes.*

Ejemplo 5: *Yo mantendría la Constitución porque ya tenemos algo bueno.*

## REGLAS - [RE]

Cuando una acción se justifica mediante la referencia a una regla, a una ley o a una norma, con respecto a la cual esa acción se considera correcta, la razón se clasifica como apelación a una regla.

### Indicadores verbales

Las reglas se asocian a indicadores verbales como ***así debe ser, código, código civil, código penal, constitución, debe, derecho, derecho a la educación, derecho a la libertad, derecho a la libertad de opinión y de expresión, derecho a la protesta, derecho a la salud, derecho a la vida, derecho al trabajo, derechos de los niños, derechos fundamentales, derechos humanos, es como debe ser, es costumbre, es delito, es ilícito, es la ley, es la norma, es la regla, es legal, es lícito, es obligatorio, es un deber, es un derecho, es una facultad, es una máxima, es una obligación, es usual, está permitido, está prohibido, estado, estado social de derecho, estatuto, ha sido siempre así, hay que, instituciones, jurídico, ley, libertad de culto, libertad de prensa, libertades fundamentales, lo dice una ley, manual, norma, tiene que.*** En algunas ocasiones se expresa mediante refranes, dichos populares, proverbios, mandamientos, normas de convivencia o de cortesía.

Ejemplo 1: Yo cambiaría la corrupción porque *la Constitución determina* que las instituciones del Estado deben aprovechar e invertir transparentemente los recursos públicos.

Ejemplo 2: Yo mejoraría el sistema de salud porque las EPS *deben* funcionar.

Ejemplo 3: Yo mantendría la biodiversidad porque *la Constitución Política* la reconoce como parte de la identidad colombiana.

Ejemplo 4: Yo cambiaría el servicio militar porque *no debería* ser obligatorio atentar contra *el derecho a la vida.*

Ejemplo 5: Yo mantendría la Constitución porque *más vale malo conocido que bueno por conocer.*

### BÁSICO INSTRUMENTAL - [BI]

Cuando una acción se justifica señalando que es un medio o instrumento para la consecución de un fin, la razón se justifica como básica instrumental – frecuentemente se considera que este tipo de razones es "básico", con respecto a la justificación de acciones; de ahí el nombre de esta clase de razones.

#### Indicadores verbales

- Conectores: *para que, así, de ese modo, a fin de que, para eso, con el fin de que, con el propósito de que, con la intención de que, en busca de que, de forma que, etcétera.*
- Verbos: *ayudar, generar, conservar, proporcionar, propiciar, contribuir, facilitar, lograr, conseguir, adquirir, alcanzar, influir, procurar, obtener, proteger, etcétera.*
- Sustantivos como *propósito, meta, fin, resultado, intención, objetivo, deseo.*
- "Porque" seguido de un condicional: *porque esto ayudaría, porque así se lograría.*
- Referencia al futuro: *para que haya, para que se logre, porque tendremos, porque así habrá.*

Ejemplo 1: Yo cambiaría la corrupción *para hacer* un uso eficiente de los recursos públicos.

Ejemplo 2: Yo mejoraría el sistema de salud *para que* las EPS funcionen.

Ejemplo 3: Yo mantendría la biodiversidad *para conservar* la identidad colombiana.

**Ejemplo 4:** Yo cambiaría el servicio militar *porque deseo que* deje de ser obligatorio.

**Ejemplo 5:** Yo mantendría la Constitución *para conservar* lo bueno que ya tenemos.

## APELACIÓN A CONSECUENCIAS NEGATIVAS - [CN]

Cuando una acción se justifica indicando que es un medio para evitar que se mantenga o se produzca en el futuro la causa de una situación que se estima indeseable, contraria a los fines o los valores, se clasifica como apelación a las consecuencias negativas. En esta clase se incluyen también las apelaciones al pasado que indican que alguna consecuencia negativa ocurrió antes u ocurre actualmente y que, si no se hace algo, podría suceder de nuevo o mantenerse. De esta manera se toman en cuenta algunas historias personales o narraciones de hechos específicos.

### Indicadores verbales

- Verbos: *evitar, generar, causar, afectar, deteriorar, dañar, menoscabar, perpetuar, lastimar, perjudicar, romper, destrozar, damnificar, herir. Verbos en condicional: siempre y cuando el sujeto de estos verbos no sea el hablante o la sociedad, sino el fenómeno del que se habla.*
- Locuciones: *ya que esto genera, porque de otro modo, porque esto ocasiona, si no hacemos esto va a pasar algo malo, de lo contrario, para evitar, para impedir, porque de otro modo.*
- Sustantivos con connotaciones negativas como *desperdicio, pérdida, nunca, jamás.*

**Ejemplo 1:** Yo cambiaría la corrupción porque *si no* cambiamos la corrupción *habrá más desperdicio de* los recursos públicos.

**Ejemplo 2:** Yo mejoraría el sistema de salud porque *si no* lo mejoramos las EPS *nunca van a funcionar.*

**Ejemplo 3:** Yo mantendría la biodiversidad porque si no mantenemos la diversidad, *se perderá* la identidad colombiana.

**Ejemplo 4:** Yo cambiaría el servicio militar porque *si no* lo hacemos, *no* va a dejar de ser obligatorio.

**Ejemplo 5:** Yo mantendría la Constitución porque *si no, perderíamos* lo bueno que ya tenemos.

## DESDE LAS CLASIFICACIONES - [CL]

Cuando una acción se justifica inscribiendo un agente, una institución o algún elemento del contexto de la acción, en una categoría que comporta atributos positivos o negativos, la razón se clasifica como apelación a una clasificación. La categorización, o inscripción de algo en una clase, se expresa en una elección de palabras que presupone una serie de atributos que califican de manera positiva o negativa. La palabra o expresión elegida ha de tener una serie de connotaciones positivas o negativas que se dan por sentado y que determinan la fuerza y dirección del argumento. En este tipo de razonamiento son frecuentes frases con la estructura porque son X debemos hacer Y.

### Indicadores verbales

Habitualmente se recurre a expresiones, nombres comunes o adjetivos que engloben atributos, posiciones, valoraciones o puntos de vista positivos y negativos: *abusador, actual, aliados, amigos, anticuado, arribista, bohemios, brillante, burgués, burócrata, caos, capitalista, carnicería, castrochavista, catástrofe, clase media, clasista, combatiente, conservador, corruptos, culto, de derecha, de izquierda, desarrollado, desastre, elitista, emprendedor, exterminio, familia, fanático, feminicidio, feminista, fresco, genocidio, gente de bien, godo, guerra, guerrillero, herejía, héroe, holocausto, homicidio, homofóbico, ignorante, incendiario, inculto, jipis/hippies, liberal, líder, luchador, machista, masacre, mimados, moderno, obsoleto, pacifista, paramilitar, patriota, pobres, populista, privilegiado, progresista, racista, reaccionario, rebuscador, reformista, resentidos, retrógrado, revolucionario, ricos, románticos, sabio, salvador, sexista, subdesarrollado, tercermundista, terroristas, trabajadores, urgentes, vagos, vandalismo, vándalo.*

**Ejemplo 1:** Yo cambiaría la corrupción porque desaprovechar los recursos públicos *es de criminales.*

**Ejemplo 2:** Yo mejoraría el sistema de salud porque el funcionamiento de las EPS es *pura burocracia.*

**Ejemplo 3:** Yo mantendría la biodiversidad porque *es urgente* preservar la identidad colombiana.

**Ejemplo 4:** Yo cambiaría el servicio militar porque que sea obligatorio es *reclutamiento forzado.*

**Ejemplo 5:** Yo mantendría la Constitución porque *es de buenos ciudadanos* conservar lo bueno que tenemos.

## ARGUMENTOS EMOTIVOS - [EM]

Cuando una acción se justifica mediante una descripción emotiva (p. ej.: Es triste que los jóvenes no tengan oportunidades) o mediante la adscripción de una emoción a un agente (p. ej.: Me da rabia que los jóvenes no tengan oportunidades), la razón se clasifica como apelación a una emoción.

### Indicadores verbales

Pueden verse en formulaciones que inician con ***yo siento,*** en el uso de verbos u otras palabras que apelen a emociones o sentimientos como *abominación, aborrecimiento, admiración, agrado, alegría, alevosía, alivio, amargura, amor, angustia, ansiedad, anticipación, aprobación, asco, asombro, aversión, b/verraquera, cansancio, compasión, congoja, confianza, consternación, coraje, decepción, desagrado, desaliento, desánimo, descontento, desesperación, desesperanza, desprecio, disgusto, distracción, diversión, enfado, enojo, esperanza, exasperación, excitación, éxtasis, fascinación, fastidio, frustración, furia, gozo, horror, impotencia, indignación, inquietud, interés, ira, melancolía, miedo, nerviosismo, odio, optimismo, orgullo, pánico, paz, pena, pereza, pesar, rabia, regocijo, remordimiento, repugnancia, resignación, serenidad, sorpresa, susto, tedio, temor, terror, tristeza, turbación, venganza, vigilancia.*

**Ejemplo 1:** Yo cambiaría la corrupción porque *me da rabia* que se roben los recursos públicos.

**Ejemplo 2:** Yo mejoraría el sistema de salud porque *qué tristeza* que las EPS no funcionen.

**Ejemplo 3:** Yo mantendría la biodiversidad porque *vivo fascinada* con la identidad colombiana.

**Ejemplo 4:** Yo cambiaría el servicio militar porque *me da miedo* que los jóvenes tengamos que ir.

**Ejemplo 5:** Yo mantendría la Constitución porque *confío* en las cosas buenas que ya tiene.

### 2.4 Caracterización de los participantes

Al considerar la muestra total de participantes efectivos del proyecto, se tiene que 53,3 % de ellos se identificaron con el género masculino. Por su parte, 46 % afirmó ser de género femenino. Adicionalmente, cabe destacar que 0,5 % de los participantes se reconoció como no binario

y 0,2 % señaló la opción "no sabe, no responde". Al respecto, se resalta la participación y el autorreconocimiento de población no binaria en las sesiones de conversación.

Sumado a lo anterior, otra variable considerada en el diseño de la muestra fue el grupo etario de los participantes. En este sentido, se contemplaron ocho franjas etarias para la inscripción al proyecto, a saber: de 8 a 10 años; de 11 a 13 años; de 14 a 17 años; de 15 a 25 años; de 26 a 36 años; de 37 a 47 años; de 48 a 58 años y, por último, de 58 años en adelante. Así, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 13 años representaron un porcentaje de participación de 5 %. Las personas de la franja etaria de 14 a 25 años representaron 17 % y las de 26 a 36 años, 20 %. Los de 37 a 47 años sumaron 22 %. La participación de aquellos en el rango de 48 a 58 años equivale a 19 %. Finalmente, los mayores de 58 años totalizan 17 % de la muestra.

Por otro lado, es necesario precisar que durante la inscripción al proyecto se contempló una pregunta que pretendía establecer el autorreconocimiento étnico de los participantes. La persona podía expresar si pertenecía a una comunidad étnica en particular. Así, se encontró que 5,7 % de los participantes se reconocen como pertenecientes a las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras.*** Un 2,6 % hacen parte de los pueblos y comunidades indígenas y 0,2 % afirmó pertenecer al pueblo ROM o gitano. En este punto, cabe advertir que 91,5 % del total de los participantes manifestó no autorreconocerse como parte de ninguna comunidad étnica.
Por último, en lo que respecta al criterio territorial, es posible decir que 39 % del total de la muestra pertenece al centro del país. Esto es seguido por 31,2 % que representa la región de ***Antioquia*** y el ***Eje cafetero.*** Por su parte, 16,4 % de los participantes afirmó residir en la ***región Caribe,*** 10,8 % en el Pacífico, 1,4 % en los ***Llanos Orientales*** y 1,2 % en la ***Amazonía.*** Por lo tanto, es posible afirmar que el proyecto logró sumar las voces de personas pertenecientes a las principales regiones de Colombia.

# 3.
# Cuatro temas a cambiar, mejorar y mantener

En las conversaciones de Tenemos que hablar Colombia a escala hubo 4766 participantes. En la tabla 14 se pueden observar los 13 temas más mencionados, que constituyen 50,99 % de los temas sobre los cuales los participantes decidieron hablar.

Tabla 14. Temas más mencionados

| Tema | Porcentaje acumulado |
|---|---|
| Educación | 17,59512298 |
| Política | 26,65545512 |
| Cultura | 30,85978558 |
| Corrupción | 34,53857473 |
| Justicia | 37,33445449 |
| Salud | 40,04624764 |
| Estado | 42,0433046 |
| Mentalidad | 43,72503679 |
| Participación | 45,23859575 |
| Economía | 46,73113307 |
| Gobierno | 48,18162708 |
| Igualdad | 49,59007778 |
| Congreso | 50,99852848 |

Los primeros cuatro temas fueron elegidos por 34,54 % de los participantes. Las menciones de estos temas se distribuyen en tres conjuntos: (1) el de las menciones de los temas con respecto a los cuales los participantes preferirían que hubiera cambios; (2) el de los temas con respecto a los cuales preferirían efectuar mejoras, y (3) el de aquellos que preferirían mantener como están. En la tabla 15 puede observarse el modo en el que

las menciones de los cuatro temas más frecuentes se distribuyen bajo los títulos de cambiar, mejorar y mantener.

Tabla 15. Distribución de temas más mencionados

| Tema | Cambiar | Mejorar | Mantener | Total |
|---|---|---|---|---|
| Educación | 420 | 406 | 11 | 837 |
| Política | 312 | 111 | 8 | 431 |
| Cultura | 126 | 34 | 40 | 200 |
| Corrupción | 165 | 9 | 1 | 175 |

La mayor o menor frecuencia de las menciones de los temas varía según si se consideran las menciones de manera global o si se las considera con respecto a los títulos de cambiar, mejorar y mantener. Los cuatro más frecuentes de manera global son también los cuatro más frecuentes bajo el título de cambiar.

Tabla 16. Temas más frecuentes bajo el título de cambiar

| Tema | Cambiar |
|---|---|
| Educación | 420 |
| Política | 312 |
| Cultura | 126 |
| Corrupción | 165 |

Los primeros dos más frecuentes bajo el título de mejorar son también los dos más frecuentes de manera global, pero el tercero y cuarto más frecuentes bajo el título de mejorar son globalmente el quinto y sexto.

Tabla 17. Temas más frecuentes bajo el título de mejorar

| Tema | Mejorar |
|---|---|
| Educación | 406 |
| Política | 111 |
| Justicia | 41 |
| Salud | 77 |

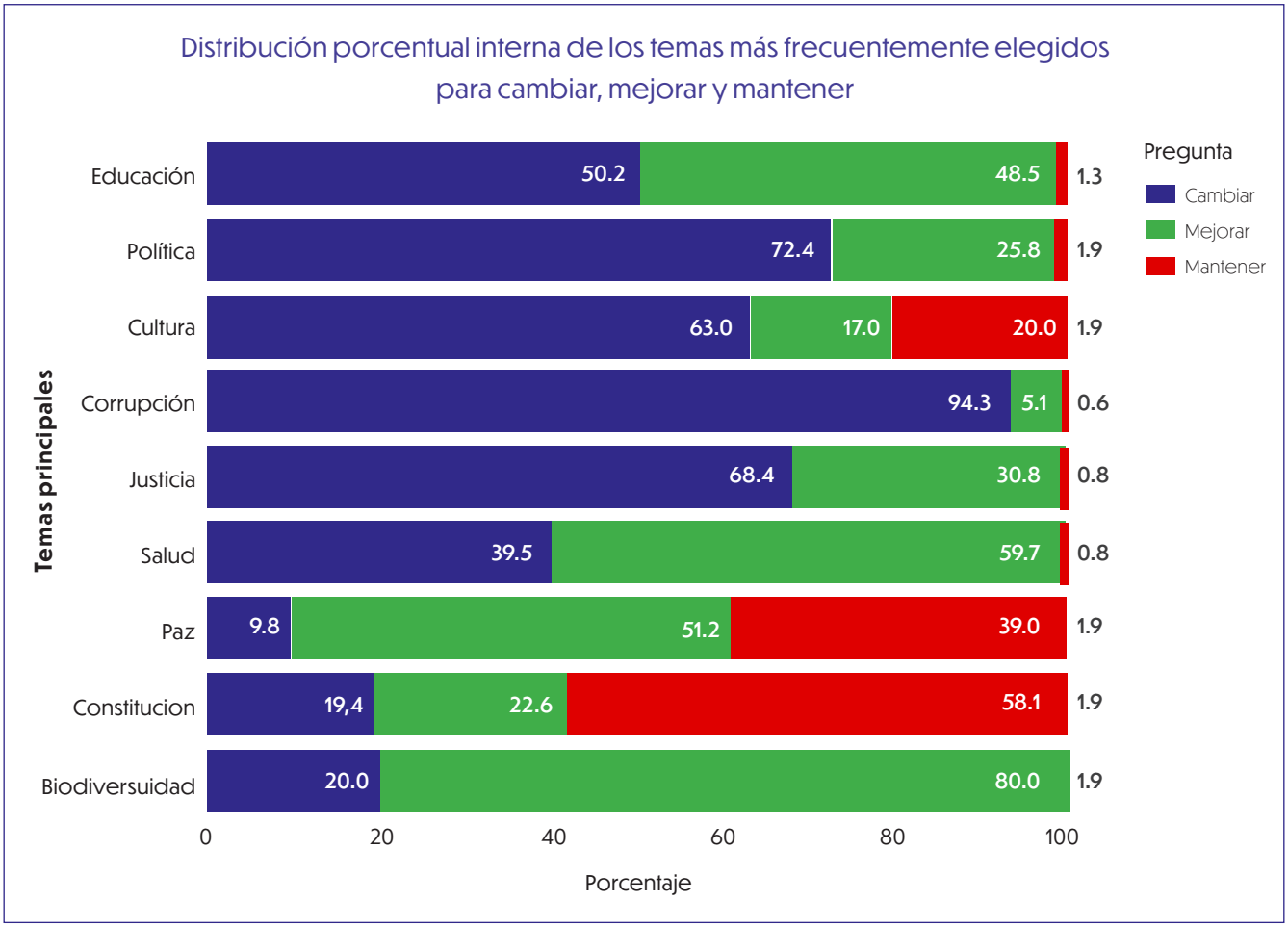
Los cuatro más frecuentes bajo el título de mantener son globalmente el tercero, el vigésimo segundo, el vigésimo octavo y el trigésimo quinto.

Tabla 18. Temas más frecuentes bajo el título de mantener

| Tema | Mantener |
|---|---|
| Cultura | 40 |
| Paz | 16 |
| Constitución | 18 |
| Biodiversidad | 12 |

En el Gráfico 9 puede observarse la distribución porcentual interna de los temas más frecuentemente elegidos para cambiar, mejorar y mantener.

Gráfico 9. Distribución porcentual interna de los temas más frecuentes




Al hablar de cada uno de esos temas, naturalmente los participantes trataron muy diversos subtemas. Como puede observarse en el árbol de palabras (gráfico 10), en el caso de la educación, los subtemas más frecuentes son el

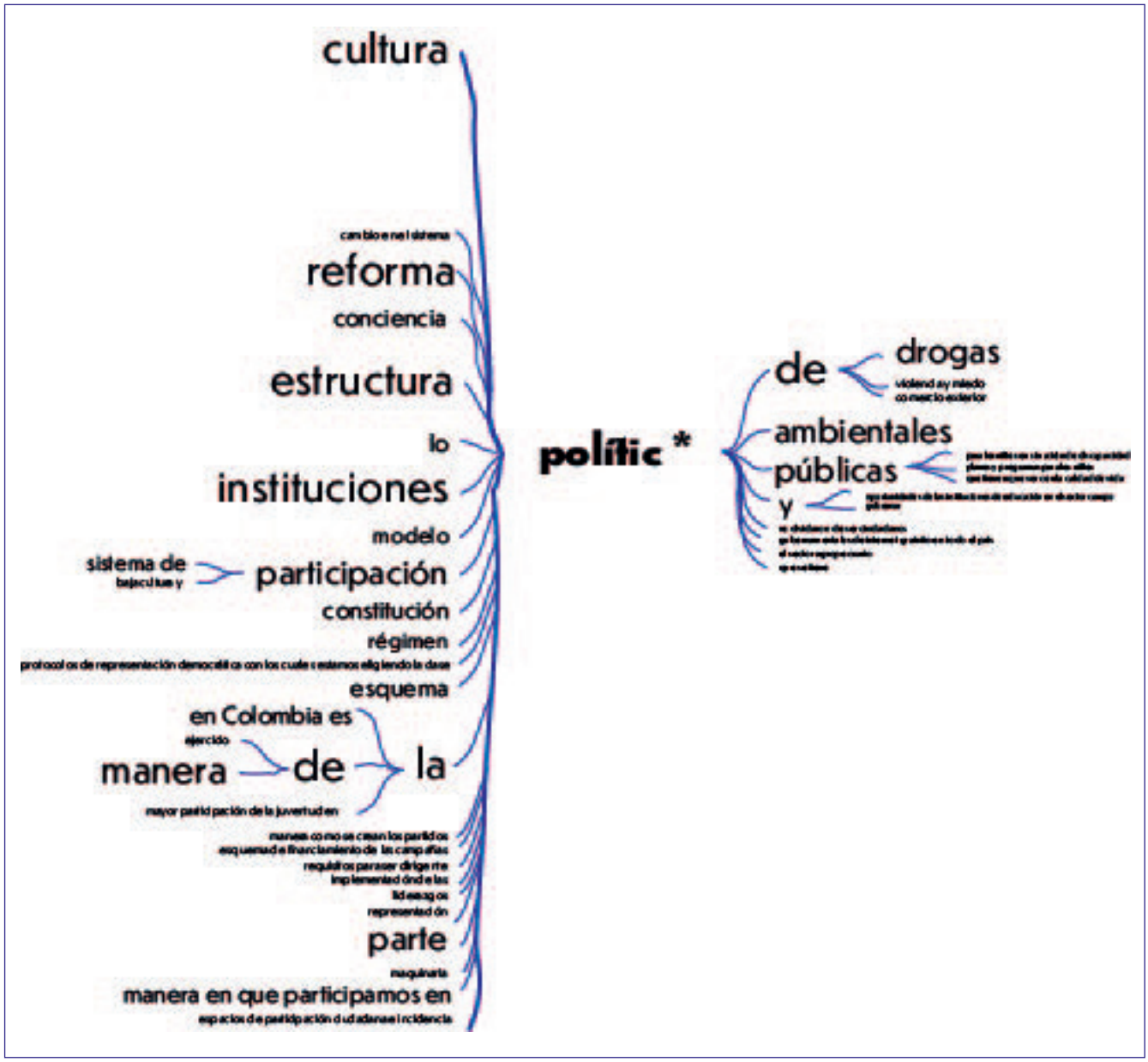
enfoque de la educación, el acceso a la educación, las oportunidades de educación, la educación pública y la educación familiar [1].

Gráfico 10. Árbol de palabras que muestra 65 % de los subtemas más mencionados en educación

En el gráfico 11 puede observarse que los subtemas con mayor frecuencia mencionados al hablar de la política fueron la cultura política, la estructura política, la participación política, las políticas públicas, las políticas ambientales y las políticas en materia de drogas.

[1] En este segmento y a lo largo del presente informe, las expresiones con las que se designan los temas, subtemas, fines, valores y demás elementos mencionados por los participantes son expresiones frecuentemente empleadas por los participantes mismos a lo largo de las conversaciones que integraron Tenemos que Hablar Colombia a escala.

Gráfico 11. Árbol de palabras que muestra 50% de los subtemas más mencionados en política

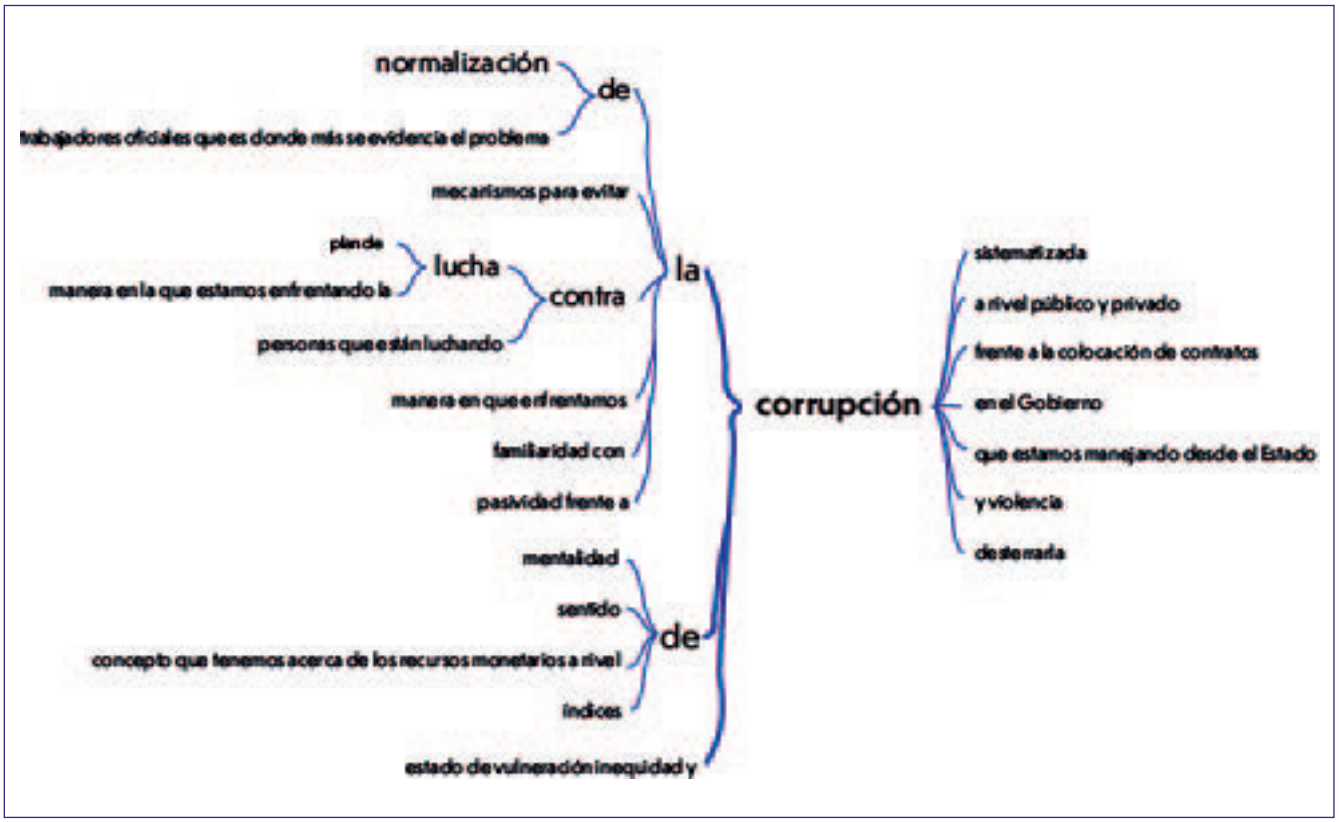



Los subtemas más comúnmente abordados al hablar de cultura, como puede verse en el siguiente árbol de palabras (gráfico 12), fueron la cultura ciudadana, la cultura de la corrupción, la cultura de la violencia y la cultura del vivo.

Gráfico 12. Árbol de palabras que muestra 50 % de los subtemas más mencionados en cultura

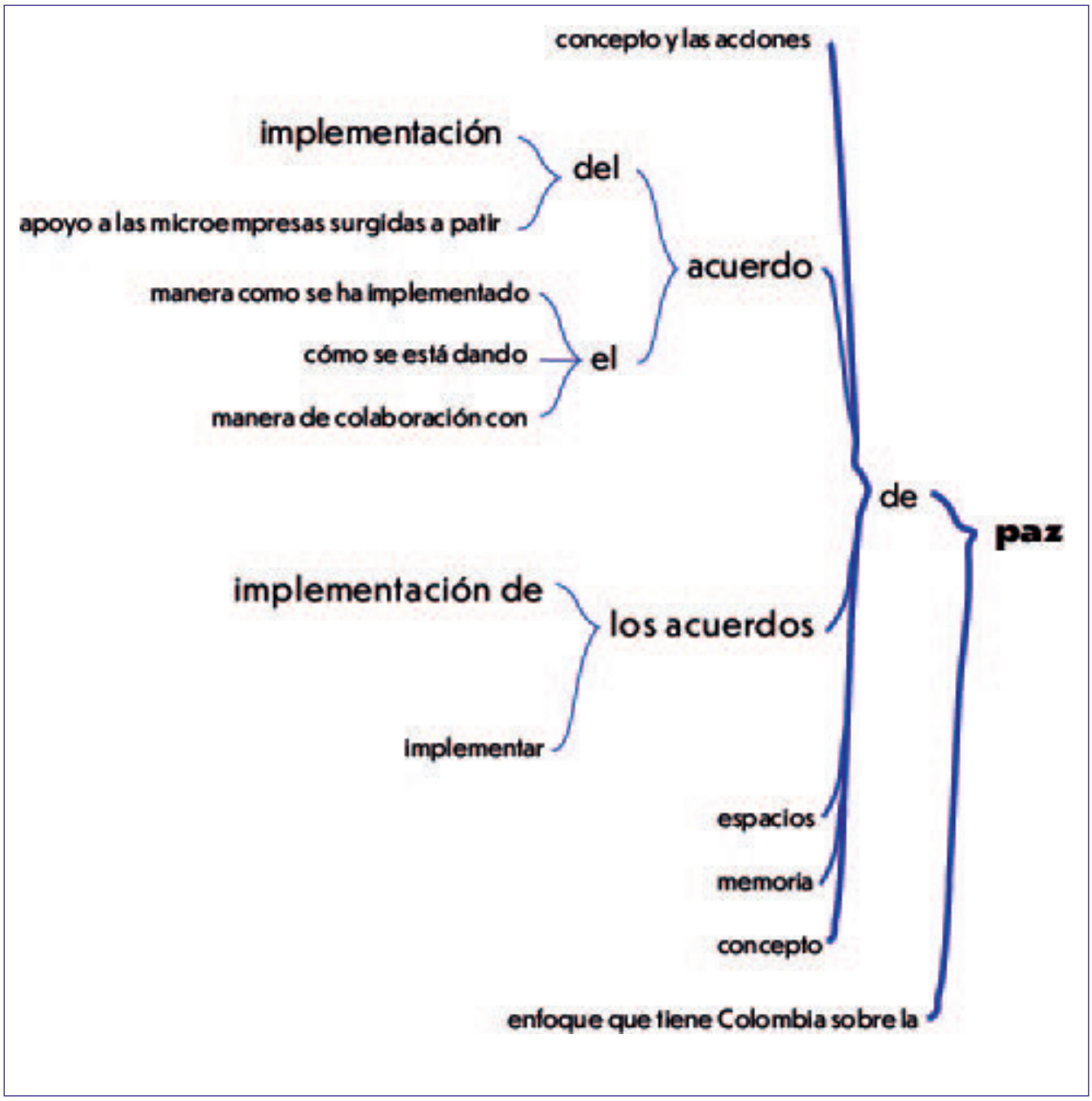
La corrupción es el cuarto tema más mencionado de manera global y bajo el título de cosas a cambiar en Colombia. Este tema está principalmente integrado por los subtemas relativos a la actitud de los colombianos y las colombianas frente a la corrupción, a los medios necesarios para superarla y a los ámbitos públicos y privados en los cuales se presenta.

Gráfico 13. Árbol de palabras que muestra 80 % de los subtemas más mencionados en corrupción




El de la paz, que es el segundo tema más mencionado bajo el título de mantener y el decimosexto en el orden global de las menciones, se compone principalmente de menciones a los acuerdos de paz, como puede observarse en el siguiente árbol de palabras (Gráfico 14. Árbol de palabras que muestra 100 % de los subtemas mencionados en Paz).

Gráfico 14. Árbol de palabras que muestra 100 % de los subtemas mencionados en Paz



# 4.
# A cambiar

2875 personas (60 % del total de participantes) eligieron hablar de lo que preferirían cambiar en el país. Los que con mayor frecuencia fueron elegidos como temas en los que debería haber cambios son la educación, la política, la corrupción y la cultura. Las clases de razones por las cuales los participantes preferirían que hubiera cambios en estos temas son diversas. En este apartado se podrán conocer las emociones, los valores, las reglas, los fines, las consecuencias negativas y las clasificaciones a las que los y las participantes apelan como razones para cambiar esos temas más frecuentemente mencionados.

*Si no se cambia [la inequidad] vamos a tener un país con una falta de oportunidades y una «sin salida» e infelicidad para la mayoría por lo preocupados que están por el día a día"*

(Participante 387).

Tabla 19. Conjuntos de emociones – Cambiar

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Tristeza | 49 % |
| Miedo | 17 % |
| Alegría | 9 % |
| Disgusto | 7 % |
| Rabia | 7 % |
| Odio | 6 % |
| Sorpresa | 3 % |

Las emociones a las que los participantes hacen referencia cuando justifican la necesidad de cambiar los diferentes temas (tabla 19) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (gráfico 15).

Gráfico 15. Expresiones y emociones – Cambiar

*"Porque todos los colombianos estamos cansados de tanta corrupción"*
(Participante 3910).

*"Ese querer siempre saltarse la norma nos lleva a que haya siempre alguien resentido o que haya descontento, furia, que se va acumulando, y sensación de que alguien me tomó ventaja y yo soy el bobo"*
(Participante 6187).

Hablando específicamente de los cuatro temas más mencionados por los participantes –la educación, la política, la corrupción y la cultura–, la emoción en la que se agrupan la mayoría de las expresiones de los participantes es la tristeza, seguida por la rabia, el disgusto, el odio y el miedo (Tabla 20. Emociones cambiar, temas principales).

Tabla 20. Emociones cambiar, temas principales

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Tristeza | 59 % |
| Rabia | 12 % |
| Disgusto | 12 % |
| Odio | 12 % |
| Miedo | 6 % |

## 4.1 Cambiar la educación

El tema más mencionado cuando los participantes eligieron lo que querían cambiar fue la educación, con un total de 420 menciones. Los participantes mencionan diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

*"Porque debemos educar en valores, en resolución de problemas, en pensamiento crítico y capacidad de informarse"*
(Participante 5517).

### 4.1.1 Valores

Los valores que los participantes mencionan se agrupan para el análisis de la información Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a *desarrollo de habilidades, ética y valores, oportunidades, igualdad y equidad, calidad y pertinencia, el ser y la vida, y educación* (tabla 21).

*"Para que todos recibiéramos la misma educación, las mismas oportunidades de bilingüismo o de intercambio y que no haya esa diferencia social desde las bases"*

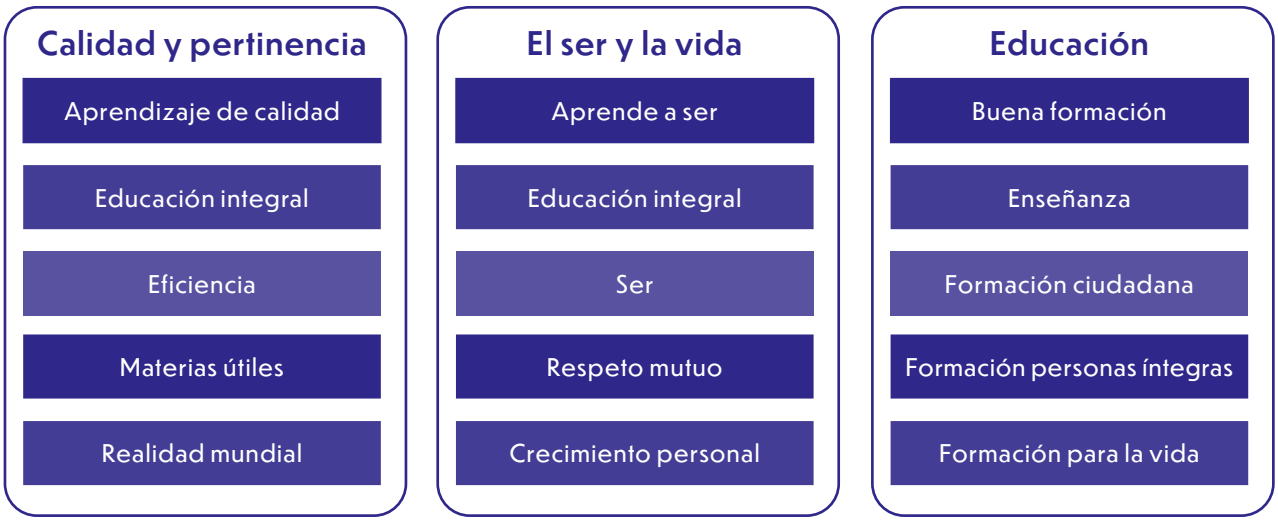
(Participante 6986).

Tabla 21. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Desarrollo de habilidades | 9,0 % |
| Ética y valores | 8,8 % |
| Oportunidades | 8,0 % |
| Igualdad y equidad | 6,1 % |
| Calidad y pertinencia | 5,9 % |
| El ser y la vida | 5,4 % |
| Educación | 3,6 % |

Los valores mencionados por los y las participantes conforman un total de 37 conjuntos. Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes (Gráfico 16. Composición de los conjuntos de valores). En estos conjuntos se agrupan tanto los valores como los antivalores que los participantes consideran como razones para cambiar la educación. Así, por ejemplo, en el conjunto de *Igualdad y equidad,* los participantes mencionan la equidad como un valor deseable, tal como en la expresión: "Considero que la base de una sociedad pujante, incluyente y equitativa tiene que tener como fundamento la educación" (Participante 1956); pero también la inequidad como un antivalor o algo indeseado: "En nuestro país esas inequidades en la educación son las que profundizan la desigualdad económica" (Participante 9640).

Gráfico 16. Composición de los conjuntos de valores




Hay siete conjuntos de valores que se mencionan con más frecuencia por los participantes que optaron por cambiar la educación. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 30 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 22. Conjuntos de valores).

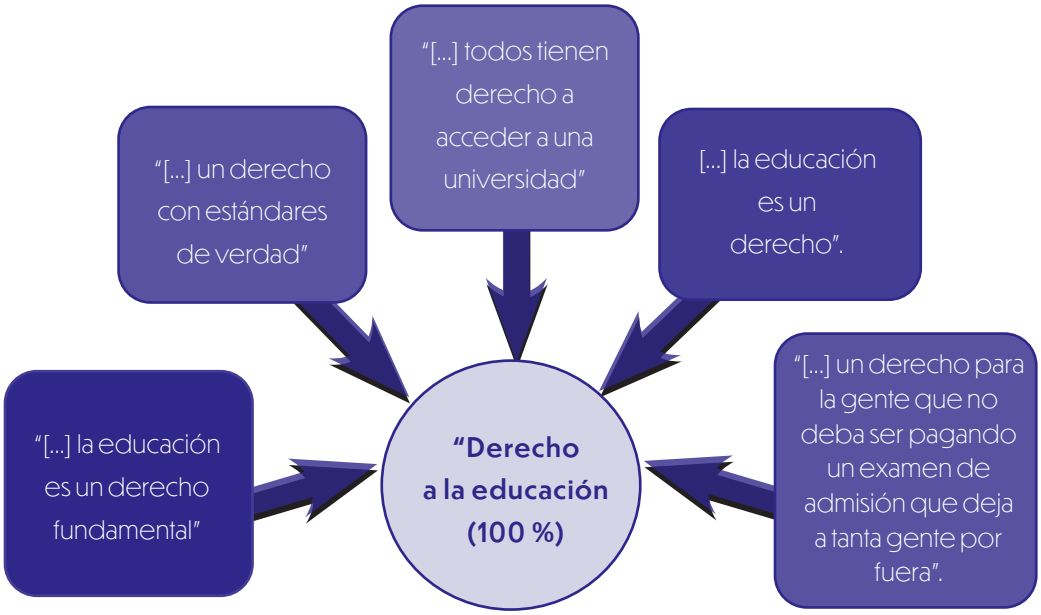
Tabla 22. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Lo colectivo | 3,1 % | Salud y bienestar | 1,7 % |
| Empatía | 3,1 % | Justicia y derecho | 1,7 % |
| Economía y recursos | 3,1 % | Poder | 1,5 % |
| Tradición y cultura | 2,9 % | Confianza y transparencia | 1,5 % |
| Diálogo y convivencia | 2,9 % | Nación y patria | 1,3 % |
| Actitud y visión del mundo | 2,9 % | Progreso | 1,1 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,7 % | Reconocimiento | 1,1 % |
| Legalidad | 2,5 % | Seguridad | 1,0 % |
| Diversidad y tolerancia | 2,3 % | Las regiones y el campo | 1,0 % |
| Seguimiento | 2,3 % | Lo público y lo privado | 0,8 % |
| Cultura ciudadana | 2,3 % | Responsabilidad | 0,8 % |
| Inclusión | 2,3 % | Paz | 0,6 % |
| Conocimiento | 2,1 % | Medio ambiente e infraestructura | 0,4 % |
| Desarrollo sostenible | 1,9 % | Ayuda y cooperación | 0,4 % |
| Democracia | 1,7 % | Libertad | 0,4 % |

### 4.1.2 Reglas

En las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a las reglas como una razón para cambiar la educación, hicieron referencia al ***derecho a la educación.*** Esto lo hicieron mediante el uso de diversas expresiones (gráfico 17) que resaltan que la razón principal para el cambio en la educación es el derecho a la educación.

Gráfico 17. Expresiones participantes reglas – Cambiar la educación




### 4.1.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los participantes apelaron para cambiar la educación se agrupan en diferentes conjuntos. A los que se hizo referencia con mayor frecuencia, que reúnen alrededor de 50 % de las menciones, son *el desarrollo de competencias individuales, la formación para el ejercicio de la ciudadanía, la calidad de la educación y la igualdad de oportunidades* (tabla 23).

*"Necesitamos una educación para la vida, que contribuya a la vida tanto personal, como a la del otro y la del entorno, es decir, la del planeta"* (Participante 246).

Tabla 23. Frecuencia de fines más comunes

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Desarrollo de competencias individuales | 16,4 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 16,0 % |
| Calidad de la educación | 11,9 % |
| Igualdad de oportunidades | 8,7 % |

Los participantes emplean diversas expresiones para referirse a fines similares. Como ejemplo de ello, sirvan las expresiones asociadas a los grupos de propósitos más frecuentes para cambiar la educación (Gráfico 18. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines).

Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 22 conjuntos adicionales (tabla 24).

Gráfico 18. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines

| Desarrollo de capacidades individuales | Formación para el ejercicio de la ciudadanía | Calidad de la educación | Igualdad de oportunidades |
|---|---|---|---|
| "Que la gente sea resiliente" | "Fomentar una conciencia más colectiva" | "Valorar más al docente" | "Una sociedad equitativa" |
| "Quepodamos tomar decisiones importantes" | "Alejarnos de la polarización" | "Fortalecer la educación a través de la virtualidad" | "Que todo el mundo tenga oportunidad de educarse" |
| "Que rompamos con las formas ciclicas de crianza" | "Una sociedad más educada para estar con los demás" | "Un enfoque cualitativo y no cuantitativo" | "Construir una Colombia más equitativa" |
| "Aprender a aprender" | "Ser cívicos" | "Más paticipación de las instituciones privadas" | "Acabar con la brecha de inequidad" |
| "Cambiar nuestras fallas" | "Ser solidarios con los demás ciudadanos" | "Elevar la calidad de la educación" | "Quitar el estigma de clases" |
| "Capacitamos" | "Cambiar la cultura política de la apatía" | "Que sea integral" | "Que todos recibieramos las mismas oportunidades" |

Tabla 24. Conjuntos adicionales de fines

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Desarrollo económico del país | 7,8 % | Calidad de vida y salud | 0,9 % |
| Tolerancia | 5,0 % | Justicia | 0,9 % |
| Acceso a la educación | 5,0 % | Solucionar la violencia | 0,9 % |
| Pensamiento crítico | 5,0 % | Cambiar la educación | 0,5 % |
| Educación para la actualidad | 4,1 % | Desarrollo social | 0,5 % |
| Control político | 3,2 % | Bienestar y salud mental | 0,5 % |
| Territorio y regiones | 3,2 % | Cambiar la cultura | 0,5 % |
| Tener un mejor país | 2,7 % | Mejorar la educación | 0,5 % |
| Cambiar la corrupción | 1,8 % | Participación | 0,5 % |
| Formación de líderes | 1,4 % | Cambiar la política | 0,5 % |
| Medio ambiente | 1,4 % | Mejorar la salud | 0,5 % |

### 4.1.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las que se refirieron los participantes y con las que justificaron la postura de cambiar la educación se agrupan en diferentes conjuntos. Aquellos que se mencionan de manera más frecuente (aproximadamente un 50 %) son: ***exclusión, inequidad y desigualdad; ausencia, carencia e insuficiencia; obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso, y degradación de los valores*** (tabla 25).

Tabla 25. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes

| Conjuntos de consecuencias negativas | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 20,4 % |
| Ausencia, carencia, insuficiencia | 13,3 % |
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 10,2 % |
| Degradación de los valores | 9,2 % |

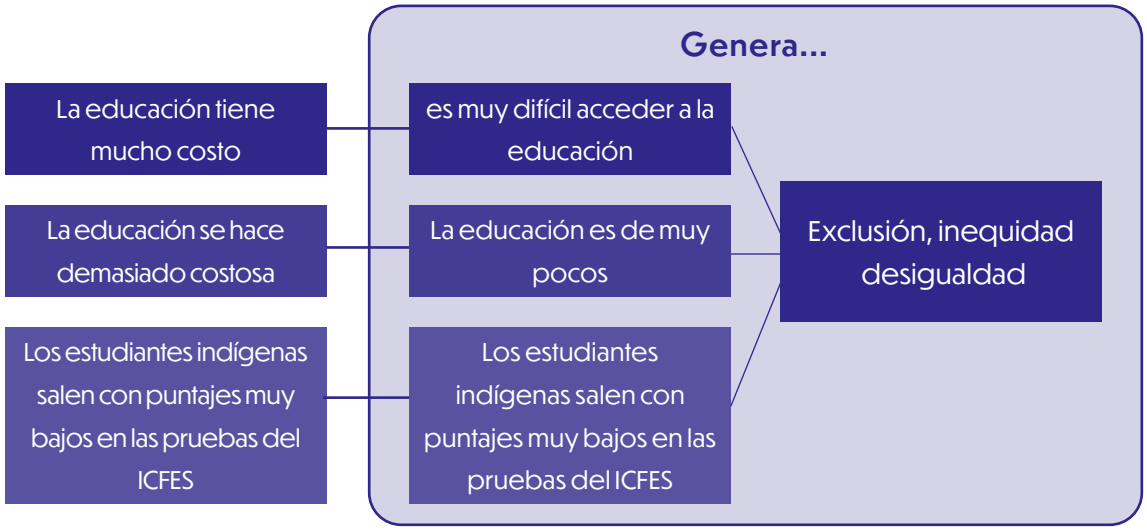
Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.

- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

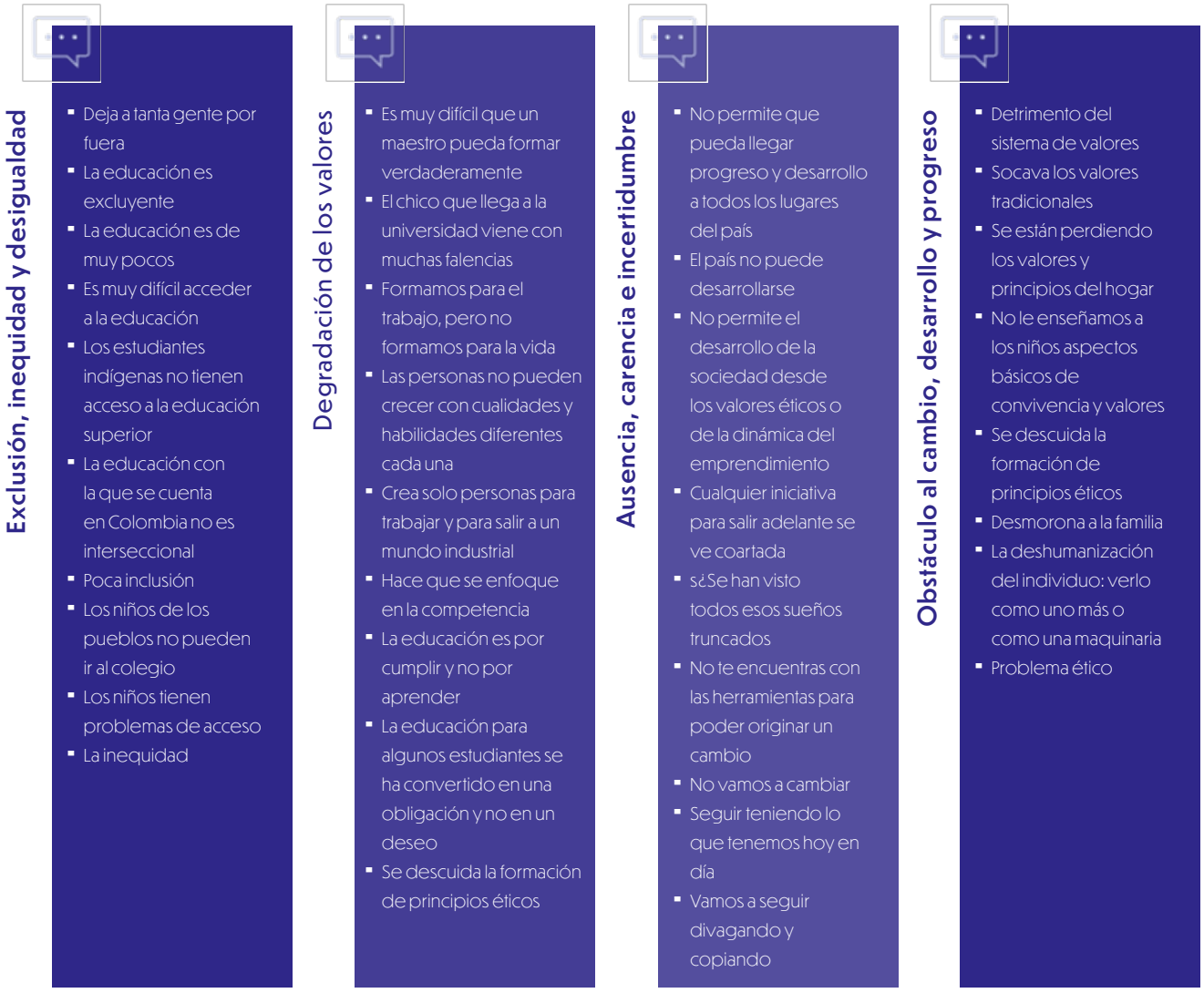
El siguiente gráfico ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas (Gráfico 19. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado). Estas expresiones no siempre se refieren a la educación como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario cambiar para evitarlas o a lo que la falta de la educación ocasiona.

Gráfico 19. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los cuatro conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los participantes (gráfico 20).

Gráfico 20. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas




Además de los cuatro conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 18 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 26).

Tabla 26. Conjuntos restantes de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones |
|---|---|---|---|
| Obstáculo a la reflexión o el discernimiento | 8,2 % | Afectaciones a la comunicación, el diálogo, el debate | 2,0 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 5,1 % | Injusticia | 1,0 % |
| Afectaciones a los jóvenes y niños | 5,1 % | Mal uso de recursos | 1,0 % |
| Corrupción | 3,1 % | Apatía y desinterés político y social | 1,0 % |
| Desconexión de las realidades del país | 3,1 % | Cultura de lo fácil / falta de esfuerzo / en detrimento de los demás | 1,0 % |
| Individualismo y división / Afectación a lo colectivo y al tejido social | 3,1 % | Rabia y resentimiento en los colombianos | 1,0 % |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 3,1 % | Amenazas a la biodiversidad y la naturaleza | 1,0 % |
| Problemas | 4,1 % | Afectaciones a lo rural/campo/campesino | 1,0 % |
| Violencia/conflictos/conflicto armado | 2,0 % | Vulneraciones al individuo | 1,0 % |

### 4.1.5 Clasificaciones

Cuando los participantes mencionan que quieren cambiar la educación, clasifican ambientes, situaciones, estados de las cosas, instituciones, agentes y acciones, entre otras. Específicamente, estas menciones se pueden distribuir en siete conjuntos: *la educación; Colombia y el pueblo colombiano; los jóvenes; el sistema político y de gobierno; la cultura y los referentes culturales; los otros, y la clase política e instituciones* (tabla 27).

Tabla 27. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificados

| Conjuntos clasificados | Menciones |
|---|---|
| Educación | 52,6 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 18,4 % |
| Jóvenes | 7,9 % |
| Sistema político y de gobierno | 7,9 % |
| Cultura y referentes culturales | 5,3 % |
| Los otros | 5,3 % |
| Clase política e instituciones | 2,6 % |

*"El sistema educativo es homogéneo y nosotros no somos homogéneos sino pluriculturales"*
(Participante 5065).

*"Es un sistema diseñado bajo un sistema vertical donde nos forman como esclavos"*
(Participante 8874).

Cada uno de estos conjuntos recibe diversas clasificaciones que permiten comprender la razón de la elección de los participantes de cambiar la educación. Aquello que se clasifica más comúnmente está relacionado con la educación, lo que incluye menciones al sistema educativo, los currículos, los enfoques e, inclusive, relaciones entre los docentes y estudiantes. Estas alusiones a diversos conjuntos de agentes ocurren mediante diversas expresiones discursivas (gráfico 21).

Gráfico 21. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones

| Educación | Colombia y el pueblo colombiano | Jóvenes | Sistema político y de gobierno |
|---|---|---|---|
| ▪ Excluyente<br>▪ Obsoleta<br>▪ Integral<br>▪ Memorística<br>▪ Descontextualizada | ▪ Ignorante<br>▪ Ilustrados-analfabetas<br>▪ Pillo<br>▪ Pluricultural<br>▪ Violento | ▪ Altanero<br>▪ Amenazante<br>▪ Grosero | ▪ Abusador<br>▪ Colonizado<br>▪ Heredado |

## 4.2 Cambiar la política

Como se expuso anteriormente, cuando los participantes eligieron lo que querían cambiar el segundo tema más mencionado fue la política, con 312 menciones. Los participantes mencionan diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 4.2.1 Valores

Los valores que los participantes mencionan se agrupan en diferentes conjuntos para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a *legalidad, democracia, igualdad y equidad, empatía, diálogo y convivencia, economía y recursos, lo colectivo,* y seguridad (tabla 28).

*"El sistema educativo es homogéneo y nosotros no somos homogéneos sino pluriculturales"*
(Participante 5065).

*"Es un sistema diseñado bajo un sistema vertical donde nos forman como esclavos"*
(Participante 8874).

Tabla 28. Frecuencia de conjuntos de valores más nombrados

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Legalidad | 18,3 % |
| Democracia | 6,8 % |
| Igualdad y equidad | 5,6 % |
| Empatía | 5,3 % |
| Diálogo y convivencia | 4,6 % |
| Economía y recursos | 4,3 % |
| Lo colectivo | 4,0 % |
| Seguridad | 4,0 % |

Los valores mencionados por los y las participantes conforman un total de 37 conjuntos. Cada uno de ellos está compuesto por diversas expresiones de los participantes (Gráfico 22. Composición de los conjuntos de valores). En estos conjuntos se agrupan tanto los valores como los antivalores que los participantes consideran como razones para cambiar la política. Por ejemplo, en el conjunto al que se apela con mayor frecuencia –*Legalidad*– se agrupan antivalores asociados a la ilegalidad como la corrupción, la delincuencia y el narcotráfico.

Gráfico 22. Composición de los conjuntos de valores

| **Legalidad** | **Democracia** | **Igualdad y equidad** | **Empatía** |
|---|---|---|---|
| Ambiente corrupto | Abstención electoral | Desigualdad | Apatía |
| Clientelismo | Democracia participativa | Desigualdad social | Beneficio individual |
| Compra y venta de votos | Elegir bien | Distribución | Cultura del vivo |
| Corrupción | Movilización social | Equidad | Egoísmo |
| Delincuencia | Participación política | *Inequidad* | Indiferencia |
| Ilegalidad | | | Necesidades de pocos |
| Narcotráfico | | | |

| Diálogo y convivencia | Economía y recursos | Lo colectivo | Seguridad |
|---|---|---|---|
| Argumentos | Atraso económicol | Apoyo a las comunidades | Guerra |
| Compartir | Costos | Beneficio común | Inseguridad |
| Consenso | Costo público | Colectividad | Peleas |
| Controversia | Hambre | Crear comunidad | Violencia |
| Escucha | Pobreza | Integración de comunidades | |
| | Salario | | |

Estos ocho conjuntos de valores son los que se mencionan con más frecuencia por los participantes que optaron por cambiar la política. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 28 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 29. Conjuntos de valores).

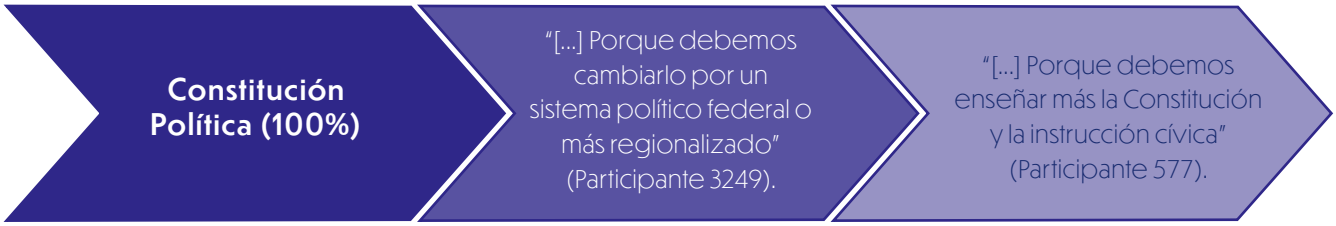
Tabla 29. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Actitud y visión del mundo | 3,7 % | Progreso | 1,2 % |
| Oportunidades | 3,7 % | Libertad | 1,2 % |
| Confianza y transparencia | 3,4 % | Responsabilidad | 1,2 % |
| Poder | 3,1 % | Seguimiento | 1,2 % |
| Calidad y pertinencia | 2,8 % | Ética y valores | 1,2 % |
| Inclusión | 2,8 % | Tradición y cultura | 0,9 % |
| Diversidad y tolerancia | 2,5 % | Las regiones y el campo | 0,6 % |
| El ser y la vida | 2,5 % | Conocimiento | 0,6 % |
| Salud y bienestar | 2,2 % | Medio ambiente e infraestructura | 0,6 % |
| Nación y patria | 2,2 % | Paz | 0,6 % |
| Desarrollo sostenible | 2,2 % | Ayuda y cooperación | 0,6 % |
| Educación | 1,9 % | Desarrollo de habilidades | 0,3 % |
| Construir y transformar la sociedad | 1,5 % | Cultura ciudadana | 0,3 % |
| Justicia y derecho | 1,5 % | Lo público y lo privado | 0,3 % |

### 4.2.2 Reglas

En las ocasiones en las cuales los participantes apelaron a las reglas como una razón para cambiar la política, hicieron referencia a la Constitución Política. Esto lo hacen a partir del uso de varias expresiones (gráfico 23).

Gráfico 23. Expresiones participantes reglas cambiar política




### 4.2.3 Fines

Los fines a los cuales los participantes apelaron para cambiar la política se agrupan en diferentes conjuntos. Los que se refieren con mayor frecuencia, y que contienen aproximadamente un 50 % de las menciones, son el ***fortalecimiento de la democracia, el comportamiento de los gobernantes, y los territorios y regiones*** (tabla 30).

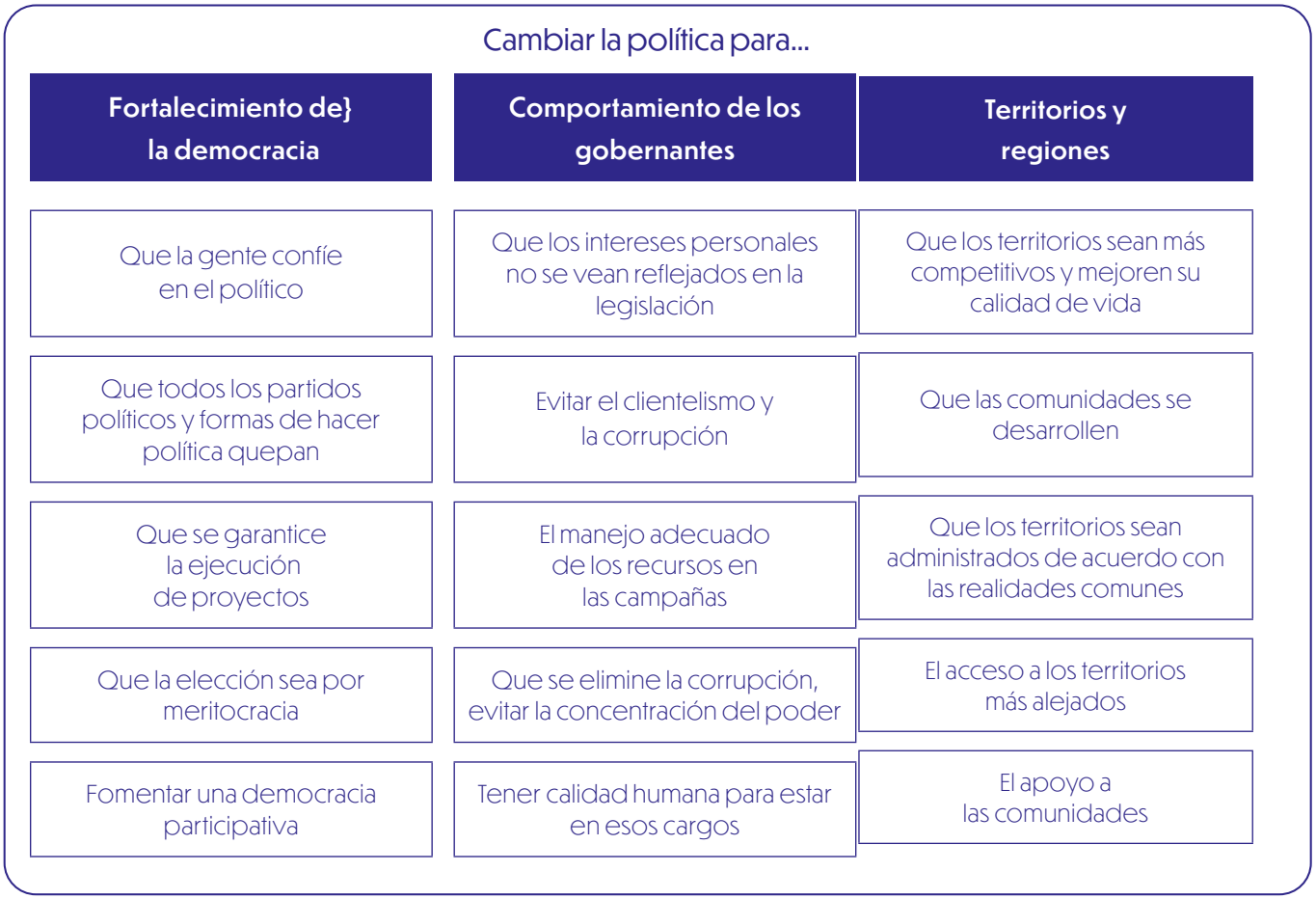
*"Si hubiera más cultura y participación política la democracia sería más fuerte"* (Participante 3569).

Tabla 30. Frecuencia de fines más comunes

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Fortalecimiento de la democracia | 28,87 % |
| Comportamiento de los gobernantes | 21,65 % |
| Territorios y regiones | 7,22 % |

En estos tres grupos de propósitos más frecuentes para cambiar la política se encuentran diversas expresiones que evidencian los fines que, a juicio de los participantes, se podrían alcanzar si se cambiara la política (gráfico 24).

Gráfico 24. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines




Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 19 conjuntos adicionales (tabla 31).

Tabla 31. Conjuntos adicionales de fines

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Desarrollo económico del país | 5,15 % | Cambiar la educación | 2,06 % |
| Tener un mejor país | 5,15 % | Mejorar la educación | 2,06 % |
| Calidad de vida | 3,09 % | Política carcelaria | 1,03 % |
| Igualdad de oportunidades | 3,09 % | LGBTQI+ | 1,03 % |
| Tolerancia | 3,09 % | Acceso a la educación | 1,03 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 3,09 % | Desarrollo social | 1,03 % |
| Constitución Política | 2,06 % | Cambiar la política | 1,03 % |
| Drogas | 2,06 % | Cambiar la corrupción | 1,03 % |
| Medio ambiente | 2,06 % | Mejorar la salud | 1,03 % |
| Economía individual | 2,06 % | | |

### 4.2.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las que se refirieron los participantes y con las que justificaron la postura de cambiar la política se agrupan en 23 diferentes conjuntos. Aquellos que se mencionan de manera más frecuente y que contienen aproximadamente un 50 % son: ***exclusión, inequidad y desigualdad; corrupción; problemas; obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; y violencia, conflicto, y conflicto armado*** (tabla 32).

*"Porque debemos trascender la mirada centralista del gobierno que crea una brecha y un vacío cuando llega a los territorios porque no se ha construido con la participación de las personas de las regiones"*
(Participante 238).

*"Porque mientras sigamos así no tendremos justicia social y no accederemos a los beneficios que los colombianos podamos tener"*
(Participante 1145).

Tabla 32. Conjuntos de consecuencias negativas más comunes

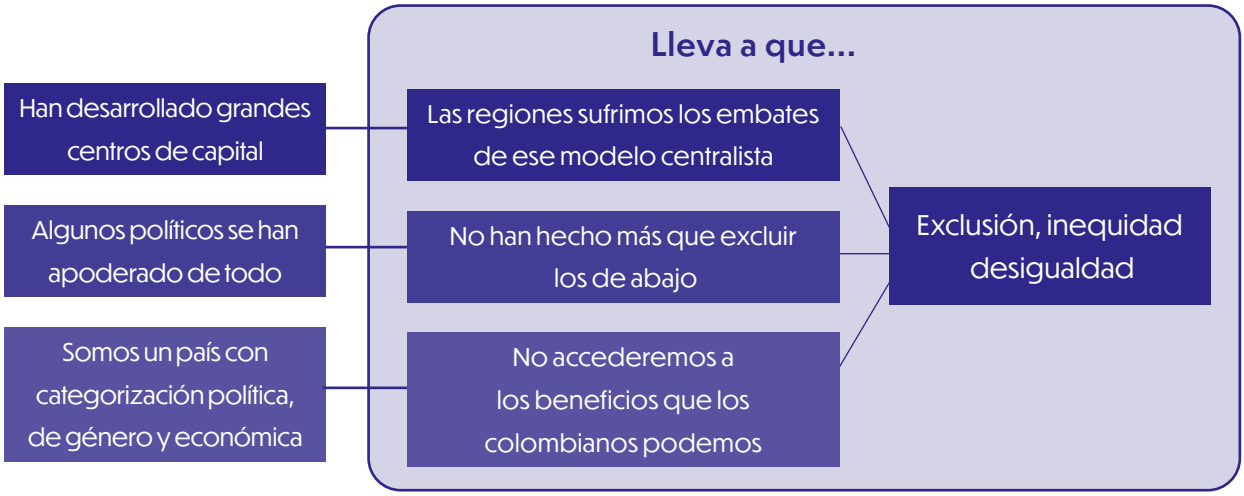
| Conjuntos de consecuencias negativas | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 14,3 % |
| Corrupción | 12,2 % |
| Problemas | 12,2 % |
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 9,2 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 8,2 % |

Cuando los y las participantes apelan a consecuencias negativas, lo hacen para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

Estas expresiones no siempre se refieren a la política como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario cambiar para evitarlas. El gráfico 25 ilustra la manera como los y las participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 25. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los cinco conjuntos se agrupan diversas expresiones de los participantes (gráfico 26).

Gráfico 26. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas

Además de los cinco conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman dieciocho conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 33).

Tabla 33. Conjuntos restantes de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones |
|---|---|---|---|
| La caída y fracaso del país | 6,1 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,0 % |
| Apatía y desinterés político y social | 5,1 % | Ausencia/carencia/insuficiencia | 1,0 % |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 4,1 % | Mal uso de recursos | 1,0 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 4,1 % | Afectaciones al bienestar de los colombianos | 1,0 % |
| Individualismo y división / Afectación a lo colectivo y al tejido social | 4,1 % | Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 1,0 % |
| Degradación de los valores | 4,1 % | Afectaciones a lo rural/campo/campesino | 1,0 % |
| Injusticia | 3,1 % | Afectaciones a los jóvenes y niños | 1,0 % |
| Drogas/narcotráfico | 2,0 % | Ilegalidad | 1,0 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 2,0 % | Afectaciones al consumo y la producción nacional | 1,0 % |

### 4.2.5 Clasificaciones

Cuando los participantes mencionaron que querían cambiar la política clasificaron ambientes, situaciones, estados de cosas, instituciones, agentes y acciones, entre otras. Específicamente, las menciones se pueden agrupar en cinco conjuntos: *clase política e instituciones; sistema político y de gobierno; cultura y referentes culturales; participación y representación, y Colombia y el pueblo colombiano* (tabla 34).

> *"Porque siento que es una clase política muy mezquina, clasista, racista, excluyente y que no está mirando de cara al país, y me di cuenta de que la clase política no tiene que ser así"*
>
> (Participante 891).

Tabla 34 . Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos clasificados | Menciones |
|---|---|
| Clase política e instituciones | 35,0 % |
| Sistema político y de gobierno | 27,5 % |
| Cultura y referentes culturales | 25,0 % |
| Participación y representación | 7,5 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 5,0 % |

Cada uno de estos conjuntos recibe diversas clasificaciones que permiten comprender la razón por la cual los participantes preferirían cambiar la política. Aquello que se clasifica más comúnmente está relacionado con las clases políticas y con las instituciones gubernamentales. Los participantes emplean diversas expresiones para clasificar los diversos conjuntos de agentes (Gráfico 27).

Gráfico 27. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones más comunes

## 4.3 Cambiar la corrupción

Como se expuso anteriormente, el tercer tema más mencionado en *Cambiar* fue la corrupción, con 165 participantes. Como razón de ello los participantes mencionan diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones.

### 4.3.1 Valores

Los valores mencionados por los participantes se agrupan en 32 conjuntos diferentes para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia, y que conforman un 50 % de los valores nombrados, hacen referencia *a legalidad, economía y recursos, actitud y visión del mundo, oportunidades, justicia y derecho, igualdad y equidad, ética y valores, a lo colectivo y a el ser y la vida* (tabla 35). Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes (véase Gráfico 28: Composición de los conjuntos de valores).

*"Esos elementos han configurado una forma de ser de los colombianos que orienta su accionar; esa cultura del arribismo, del clasismo, del dinero fácil producto del narcotráfico, del estar prevenido de mi vecino, de alguien que piensa distinto a mí, nos ha llevado a tener esa mentalidad que no nos permite avanzar, que no nos permite reconocer la dignidad del otro"*

*(Participante 1673).*

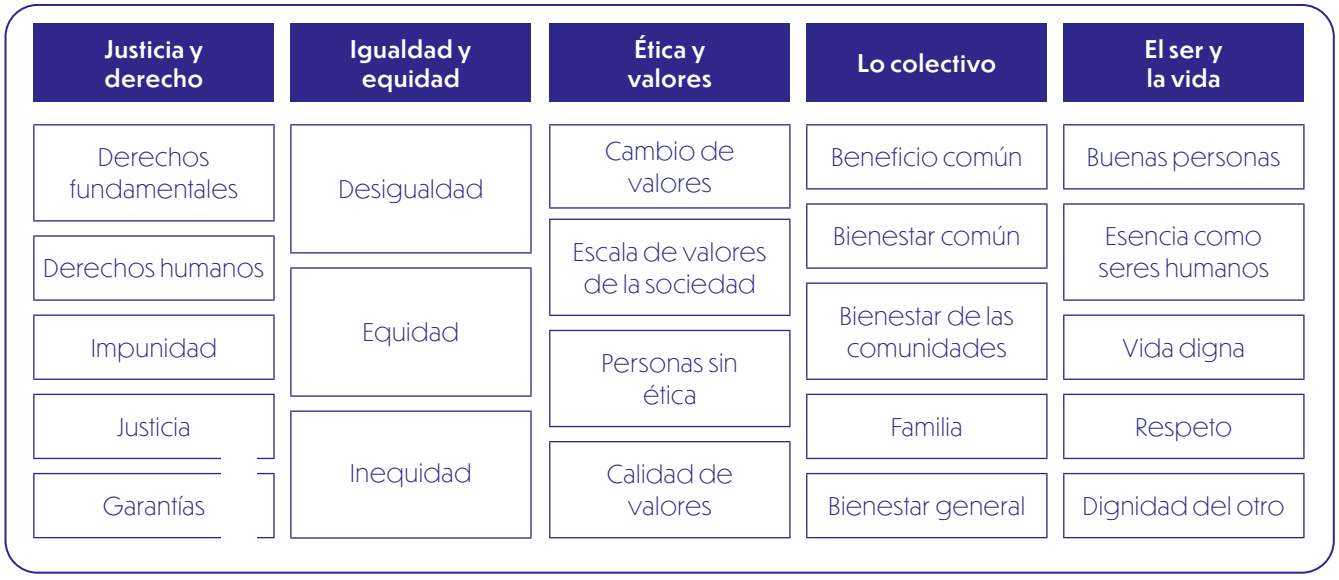
*"Porque la corrupción es un intercambio de favores, de puestos, de dineros y eso afecta cada día más la escala de valores de la sociedad, nos hace menos justos y menos transparentes"*

*(Participante 5529).*

Tabla 35. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Legalidad | 11,0 % |
| Economía y recursos | 9,0 % |
| Actitud y visión del mundo | 6,5 % |
| Oportunidades | 6,5 % |
| Justicia y derecho | 5,5 % |
| Igualdad y equidad | 5,0 % |
| Ética y valores | 4,5 % |
| Lo colectivo | 4,0 % |
| El ser y la vida | 4,0 % |

Gráfico 28. Composición de los conjuntos de valores




Estos nueve conjuntos de valores son los más frecuentemente mencionados por los participantes que optaron por cambiar la corrupción. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 23 conjuntos adicionales, ordenados según su frecuencia (tabla 36).

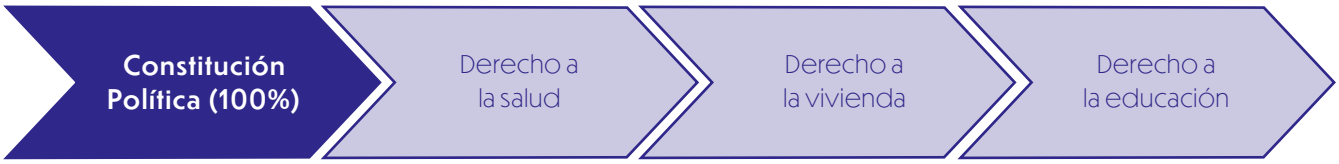
Tabla 36. Conjuntos de valores

| Conjunto de valores | Menciones | Conjunto de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Construir y transformar la sociedad | 3,5 % | Diálogo y convivencia | 1,5 % |
| Empatía | 3,5 % | Democracia | 1,5 % |
| Calidad y pertinencia | 3,0 % | Inclusión | 1,5 % |
| Seguimiento | 3,0 % | Desarrollo de habilidades | 1,5 % |
| Confianza y transparencia | 3,0 % | Poder | 1,0 % |
| Salud y bienestar | 3,0 % | Nación y patria | 1,0 % |
| Progreso | 2,5 % | Ayuda y cooperación | 1,0 % |
| Seguridad | 2,5 % | Conocimiento | 0,5 % |
| Desarrollo sostenible | 2,5 % | Libertad | 0,5 % |
| Educación | 2,5 % | Las regiones y el campo | 0,5 % |
| Tradición y cultura | 2,0 % | Cultura ciudadana | 0,5 % |
| Medio ambiente e infraestructura | 2,0 % | | |

### 4.3.2 Reglas

En las ocasiones en las cuales los participantes apelaron a las reglas como una razón para cambiar la corrupción, hicieron referencia al derecho a la salud, al derecho a la vivienda y al derecho a la educación (gráfico 29).

Gráfico 29. Reglas – Cambiar corrupción




### 4.3.3 Fines

Los fines a los cuales apelaron los y las participantes que preferirían cambiar la corrupción se agrupan en diferentes categorías o grupos. Hay cinco grupos a los que se hace referencia para el cambio de la corrupción. Los dos temas que recogen 69,5 % de las respuestas son ***beneficios de eliminar la corrupción y tener un gobierno sin corrupción*** (tabla 37).

*"Porque si desaparecemos los niveles de corrupción podemos invertir en educación, salud y en un modelo de equidad sustentable"*
*(Participante 6564).*

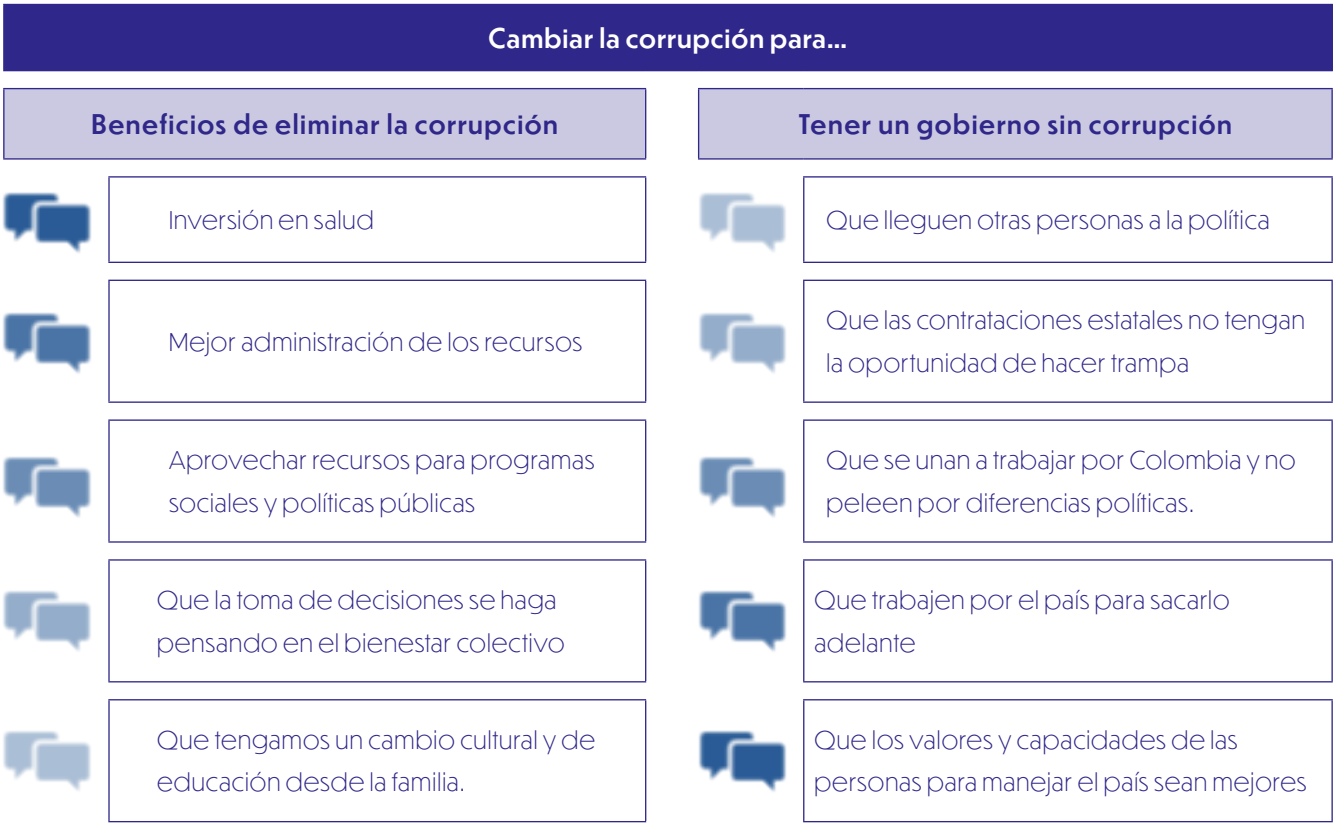
*"Para que la toma de decisiones, a todo nivel y en todos los sectores se haga pensando en el bienestar y el beneficio colectivo"*
*(Participante 6579).*

Tabla 37. Frecuencia de fines corrupción

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Beneficios de eliminar la corrupción | 47,82 % |
| Tener un gobierno sin corrupción | 21,73 % |
| Control político | 17,39 % |
| Tener un mejor país | 4,34 % |
| Cambiar la corrupción | 8,69 % |

En estos dos grupos de propósitos más frecuentes para cambiar la corrupción, se encuentran diversas expresiones que evidencian cuáles son los fines que pretendidamente se podrían alcanzar si se cambiara la corrupción (gráfico 30).

Gráfico 30. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines




### 4.3.4. Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las que se refirieron los participantes y con las que justificaron la postura de cambiar la corrupción se agrupan en diferentes conjuntos. Aquellos que se mencionan de manera más frecuente y que contienen un 50 % de las menciones son obstáculo al cambio; mal uso de recursos; *pobreza, desempleo y falta de oportunidades; y corrupción* (tabla 38). El conjunto de consecuencias negativas llamado corrupción parece hacer referencia al sentido cíclico que algunos participantes la dan a esta práctica. Es decir, los participantes eligieron cambiar la corrupción para evitar que esta se mantenga en el tiempo.

*"Les quita recursos a los ciudadanos, rompe la confianza en los ciudadanos, mantiene la dominación de algunas clases que tienen el poder económico, caso de la prensa, o incluso religioso. Cuando no hay claridad y prima la trampa, se le quitan las oportunidades a otro y hay injusticia"*

*(Participante 61).*

*"Porque es que algún día no habrá casi gente y será un país muy corrupto, no queremos que pase eso"*

*(Participante 7048).*

Tabla 38. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes

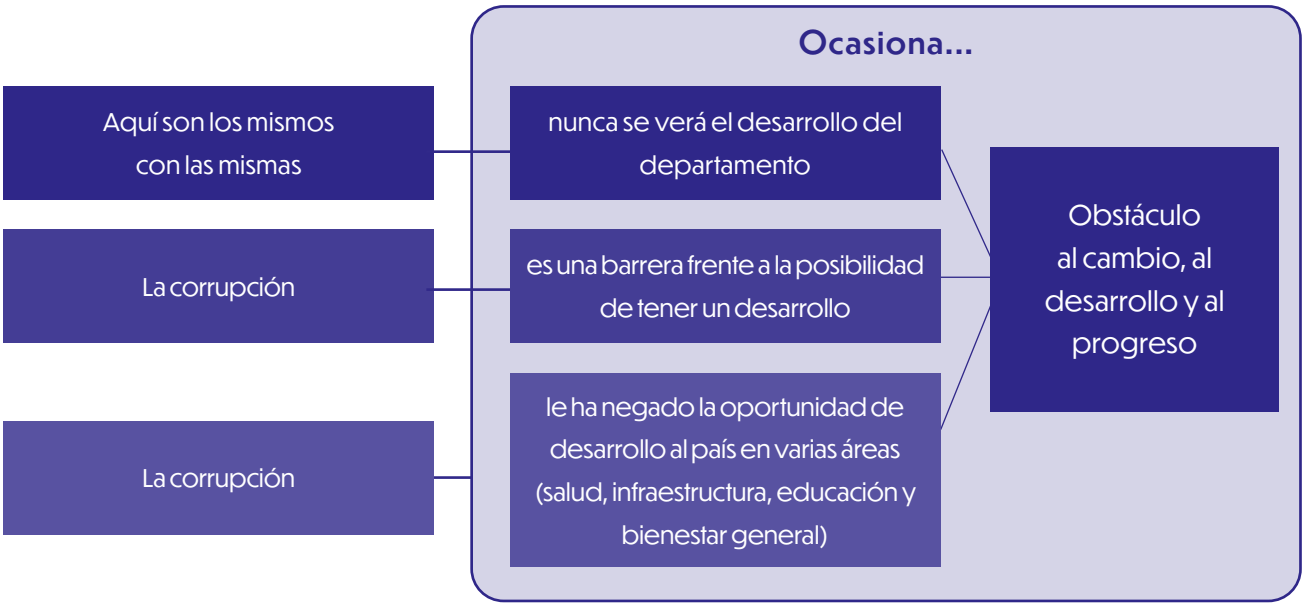
| Conjuntos de consecuencias negativas | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 16,7 % |
| Mal uso de recursos | 15,8 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 9,6 % |
| Corrupción | 8,8 % |

Cuando los participantes apelan a consecuencias negativas, lo hacen para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

El gráfico 31 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 31. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado



En los cuatro primeros conjuntos se agrupan distintas expresiones de los participantes (Gráfico 32. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas).

Gráfico 32. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas

Además de los cuatro conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 14 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (Tabla 39. Conjuntos restantes de consecuencias negativas).

Tabla 39. Conjuntos restantes de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones |
|---|---|---|---|
| La caída y fracaso del país | 8,8 % | Individualismo y división o afectación a lo colectivo y al tejido social | 2,6 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 7,9 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,8 % |
| Afectaciones al bienestar de los colombianos | 6,1% | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 1,8 % |
| Apatía y desinterés político y social | 5,3 % | Problemas | 0,9 % |
| Degradación de los valores | 5,3 % | Cultura de lo fácil, falta de esfuerzo en detrimento de los demás | 0,9 % |
| Injusticia | 3,5 % | Rabia y resentimiento en los colombianos | 0,9 % |
| Violencia/conflictos/conflicto armado | 2,6 % | Afectaciones a los jóvenes y niños | 0,9 % |

### 4.3.5 Clasificaciones

Cuando los participantes mencionaron que querían cambiar la corrupción, clasificaron ambientes, situaciones, estados de cosas, instituciones, agentes y acciones, entre otras. Sus respuestas se pueden agrupar en cinco conjuntos: clase política e instituciones; cultura y referentes culturales; Colombia y el pueblo colombiano; lucha contra la corrupción y sistema político y de gobierno (tabla 40).

*"Con los discursos de capitalismo, comunismo, neoliberalismo y socialismo se dilapidan nuestros recursos y no se aprovechan bien"* (Participante 9398).

*"Estamos manejados por personas que no tienen ética y que se venden al mejor postor"* (Participante 3178).

Tabla 40. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos clasificados | Menciones |
|---|---|
| Clase política e instituciones | 42,9 % |
| Cultura y referentes culturales | 28,6 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 14,3 % |
| Lucha contra la corrupción | 7,1% |
| Sistema político y de gobierno | 7,1% |

Cada uno de estos conjuntos recibe diversas clasificaciones que permiten comprender la razón por la cual los participantes eligen cambiar la corrupción. Aquello que se clasifica más comúnmente está relacionado con la política y las instituciones del gobierno. Las expresiones que los participantes utilizan para clasificar las clases políticas e instituciones y la cultura y los referentes culturales varían (gráfico 33).

Gráfico 33. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones corrupción

| Clase política e instituciones | Cultura y referentes culturales |
|---|---|
| ■ Corrupción natural<br>■ Corrupción orgánica<br>■ Corrupto, incompetente<br>■ Se vende al mejor postor<br>■ Sin ética | ■ Capitalista<br>■ Comunista<br>■ Neoliberal<br>■ Socialista |

## 4.4 Cambiar la cultura

Como se expuso anteriormente, la cultura fue el cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes eligieron lo que querían cambiar. 126 participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 4.4.1 Valores

Los valores que los participantes mencionaron se agrupan en 35 conjuntos para el análisis de la información. Los mencionados con mayor frecuencia componen aproximadamente un 50 % de las respuestas y hacen referencia a *legalidad, empatía, lo colectivo, actitud y visión del mundo, ética y valores, el ser y la vida, diálogo y convivencia, y seguridad* (tabla 41).

*"Porque nuestra cultura está basada en la hipocresía, en la corrupción, en el individualismo, en el cómo voy yo y no pensamos que estamos en una supervivencia colectiva"* (Participante 3250).

*"Hemos perdido valores como la solidaridad, la reciprocidad, la equidad y la confianza"* (Participante 454).

Tabla 41. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Legalidad | 12,38 % |
| Empatía | 10,40 % |
| Lo colectivo | 7,43 % |
| Actitud y visión del mundo | 6,44 % |
| Ética y valores | 5,94 % |
| El ser y la vida | 4,46 % |
| Diálogo y convivencia | 3,96 % |
| Seguridad | 3,96 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los y las participantes (Gráfico 34. Composición de los conjuntos de valores). En estos conjuntos se agrupan tanto los valores como los antivalores que los y las participantes consideran como razones para cambiar la cultura. Por ejemplo, el conjunto Seguridad agrupa menciones a la violencia, en expresiones como "Porque debemos superar la violencia para construir una cultura de paz" (Participante 274), donde aparece como un antivalor o algo indeseable.

Gráfico 34. Composición de los conjuntos de valores

| Legalidad | Empatía | Lo colectivo | Actitud y visión del mundo |
|---|---|---|---|
| Clientelismo | Beneficio personal | Bien común | Cultura de la facilidad |
| Corrupción | Bienestar personal | Beneficio a todos | Esfuerzo |
| Paramilitarismo | Competencia | Comunidades | Facilismo |
| Robar recursos | Cultura del más vivo | Pensar en comunidad | Trampa |
| Microcorrupción | Solidaridad | Sociedad | Ventajas |

| Ética y valores | El ser y la vida | Diálogo y convivencia | Seguridad |
|---|---|---|---|
| Ética profesional | Dignidad humana | Conciencia del otro | Poder de las armas |
| Fundamentosen principios | Respeto a la vida | Comunicación | Violencia |
| Pérdida de valores | Perder la vida | Convivencia | |
| Cultura antiética | Respeto por ideas políticas | Tener en cuenta al otro | |

Estos ocho conjuntos de valores son los mencionados con más frecuencia por los participantes que optaron por cambiar la cultura. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 27 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 42).

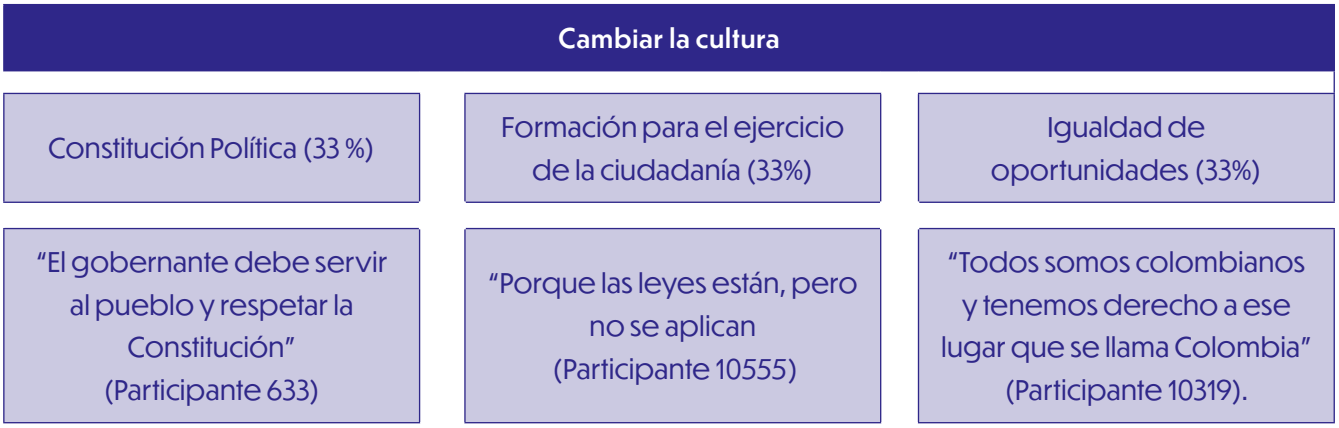
Tabla 42. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Diversidad y tolerancia | 2,97 % | Oportunidades | 1,49 % |
| Confianza y transparencia | 2,97 % | Igualdad y equidad | 1,49 % |
| Calidad y pertinencia | 2,97 % | Conocimiento | 1,49 % |
| Reconocimiento | 2,48 % | Paz | 1,49 % |
| Poder | 2,48 % | Desarrollo de habilidades | 0,99 % |
| Tradición y cultura | 2,48 % | Las regiones y el campo | 0,99 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,48 % | Justicia y derecho | 0,99 % |
| Economía y recursos | 2,48 % | Medio ambiente e infraestructura | 0,50 % |
| Democracia | 1,98 % | Responsabilidad | 0,50 % |
| Progreso | 1,98 % | Desarrollo sostenible | 0,50 % |
| Nación y patria | 1,98 % | Ayuda y cooperación | 0,50 % |
| Salud y bienestar | 1,98 % | Libertad | 0,50 % |
| Inclusión | 1,98 % | Educación | 0,50 % |
| Cultura ciudadana | 1,98 % | | |

### 4.4.2 Reglas

En las ocasiones en las cuales los y las participantes apelaron a las reglas como una razón para cambiar la cultura, hicieron referencia a la ***Constitución Política, la formación para el ejercicio de la ciudadanía y la igualdad de oportunidades.*** Esto lo hacen con diversas expresiones (gráfico 35).

Gráfico 35. Expresiones participantes reglas – cambiar la cultura



### 4.4.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los participantes apelaron para cambiar la cultura se agrupan en diferentes categorías o grupos. El grupo al que se hace referencia con mayor frecuencia, y en donde se encuentra 64,5 % de las respuestas es la puesta en práctica de *valores* (tabla 43).

*"Debemos cambiar la cultura de la intolerancia para que en Colombia se respeten las ideas políticas sin el temor de que seamos asesinados"* (Participante 7108).

*"Porque si se cambian las habilidades y el comportamiento no se llegaría a la violencia, y esto permite la evolución y permite evitar la evolución y permite evitar la corrupción"* (Participante 668).

Tabla 43. Frecuencia de fines cultura

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Puesta en práctica de valores | 64,51 % |
| Tener un mejor país | 16,12 % |
| Propósitos económicos | 9,67 % |
| Cambiar la cultura | 3,22 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 3,22 % |
| Igualdad de oportunidades | 3,22 % |

El grupo de puesta en práctica de valores contiene diversas expresiones que evidencian cuáles son los fines que, de acuerdo con los participantes, se podrían alcanzar si se cambiara la cultura (Gráfico 36. Expresiones asociadas a los conjunto de fines).

Gráfico 36. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines

### 4.4.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las que se refirieron los participantes y con las que justificaron la postura de cambiar la

cultura se agrupan en diferentes conjuntos. Aquellos que se mencionan de manera más frecuente y que contienen aproximadamente el 50 % de estas menciones son: *corrupción; obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; violencia, conflicto y conflicto armado; individualismo, división, afectación de lo colectivo y el tejido social; y cultura de lo fácil y falta de esfuerzo en detrimento de los demás* (tabla 44).

*"El extremismo nos está dividiendo en bandos: los que piensan como yo, son buenos; y los que no piensan como yo, son malos"* (Participante 5777).

*"Siento que es un comportamiento que nos ha llevado a consecuencias importantes en el país, como la corrupción y el clientelismo históricamente"* (Participante 10357).

Tabla 44. Conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes

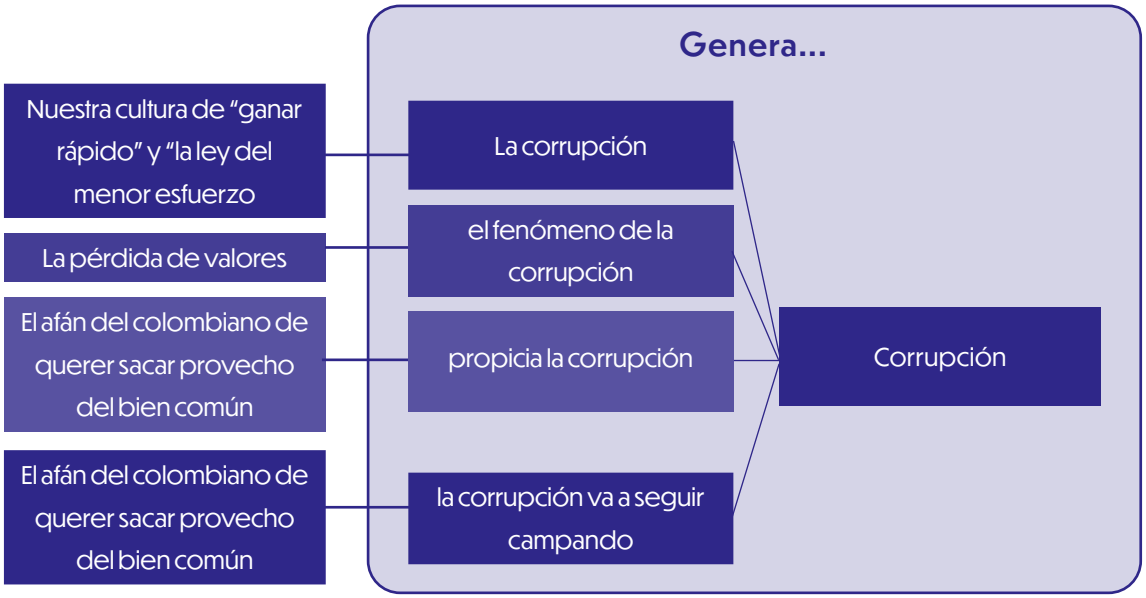
| Conjuntos de consecuencias negativas | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Corrupción | 14,8 % |
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 11,5 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 11,5 % |
| Individualismo y división, afectación de lo colectivo | 11,5 % |
| Cultura de lo fácil y falta de esfuerzo en detrimento de los demás | 9,8 % |

Cuando los participantes apelan a consecuencias negativas, lo hacen para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

Las expresiones que usan los y las participantes no siempre se refieren a la cultura como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario cambiar para evitarlas. El gráfico 37 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 37. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los cinco conjuntos se agrupan estas expresiones de los participantes (gráfico 38).

Gráfico 38. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas

Además de los cinco conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 13 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 45).

Tabla 45. Conjuntos restantes de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Menciones |
|---|---|---|---|
| Degradación de los valores | 9,8 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,6 % |
| Rabia y resentimiento en los colombianos | 4,9 % | La caída y fracaso del país | 1,6 % |
| Problemas | 3,3 % | Desconexión de las realidades del país | 1,6 % |
| Apatía y desinterés político y social | 3,3 % | Exclusión, inequidad y desigualdad | 1,6 % |
| Afectaciones a la comunicación, el diálogo, el debate | 3,3 % | Drogas y narcotráfico | 1,6 % |
| Afectaciones al consumo y la producción nacional | 3,3 % | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 1,6 % |
| Efectos negativos a la imagen del país | 3,3 % | | |

### 4.4.5 Clasificaciones

Cuando los y las participantes mencionan que quieren cambiar la cultura clasifican ambientes, situaciones, estados de cosas, instituciones, agentes y acciones, entre otras. Sus respuestas se pueden agrupar en cuatro conjuntos: *Colombia y el pueblo colombiano; la cultura y los referentes culturales; los otros, y la clase política e instituciones* (tabla 46).

*"Todos somos colombianos y tenemos derecho a ese lugar que se llama Colombia" (Participante 10319).*
*"El sistema educativo es homogéneo y nosotros no somos homogéneos sino pluriculturales"* (Participante 5065).

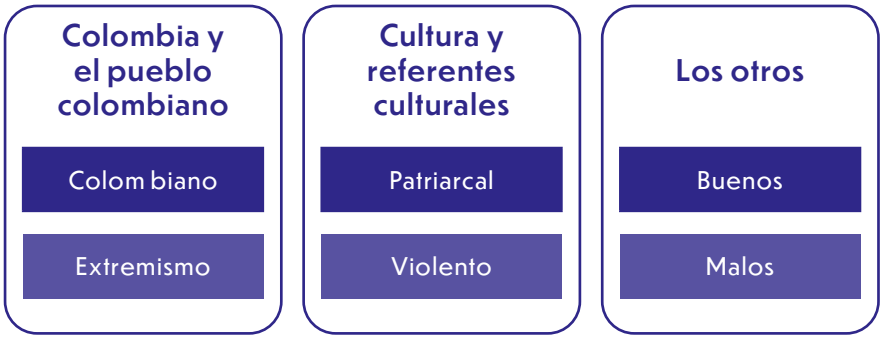
*"Muchos referentes de la cultura son patriarcales, violentos"* (Participante 1812).

Tabla 46. Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos clasificados | Menciones |
|---|---|
| Colombia y el pueblo colombiano | 28,6 % |
| Cultura y referentes culturales | 28,6 % |
| Los otros | 28,6 % |
| Clase política e instituciones | 14,3 % |

Cada uno de estos conjuntos recibe diversas clasificaciones que permiten comprender la razón detrás de la elección de los y las participantes de cambiar la cultura. Aquello que se clasifica más comúnmente está relacionado con ***Colombia y el pueblo colombiano, la cultura y los referentes culturales, y los otros.*** Algunas de las expresiones que los y las participantes utilizan para clasificar estos conjuntos de agentes se pueden evidenciar en el Gráfico 39: Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones de la cultura.

Gráfico 39. Clasificaciones asociadas a los conjuntos de agentes, instituciones y acciones de la cultura




## 4.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

A la hora de considerar los resultados alusivos a ***cambio*** y al discriminarlos según el género, se tiene que para la población masculina y femenina los principales temas fueron la educación, la política, la corrupción y la cultura, lo cual se corresponde con los hallazgos generales de toda la muestra de la iniciativa. Por su parte, quienes se identificaron como personas no binarias, definieron como principales temas la educación, la política, el Estado y el proyecto de nación.

Ahora bien, al desagregar los resultados considerando el rango etario, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 13 años afirmaron que los principales asuntos que se deben cambiar en el país son la violencia, el medio ambiente, la corrupción y al presidente. A su vez, los jóvenes comprendidos entre los 14 y 25 años sostuvieron que dichos temas son la educación, la política, la corrupción y el Estado. Igualmente, las personas de 26 a 58 años destacaron, en consonancia con los resultados generales, a la educación, la política, la cultura y la corrupción como los aspectos que se deben cambiar. Entre tanto, los mayores de 58 años escogieron como los principales temas: la educación, la política, la corrupción y el Congreso.

Por otro lado, en lo que respecta al autorreconocimiento étnico, quienes se identificaron como parte de las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras*** indicaron que los principales temas que se deben cambiar en Colombia son la política, la educación, el gobierno y la salud. Asimismo, las personas que se reconocieron como miembros de los ***pueblos y comunidades indígenas*** advirtieron que la política, la educación, la corrupción y la economía son los asuntos que demandan cambios en el país. De igual modo, quienes dijeron pertenecer al ***pueblo ROM*** o gitano concluyeron que dichos temas debían ser la justicia, la devaluación del peso, la cultura y el país. Finalmente, quienes registraron no reconocerse como parte de ***ningún*** grupo étnico siguen la tendencia de la muestra general según la cual los principales temas para cambiar son la educación, la política, la corrupción y la cultura.

Para terminar, la última variable a considerar fue la región. Al respecto, las personas que residen en el ***Centro*** del país, en ***Antioquia*** y ***el Eje cafetero*** y en el Pacífico, establecieron que los principales temas para cambiar son la educación, la política, la corrupción y la cultura, lo cual se corresponde con los resultados generales de la muestra. Adicionalmente, las personas del ***Caribe*** afirmaron que la educación, la política, la corrupción y el Estado deben ser los temas susceptibles de cambio. También, quienes habitan los ***Llanos Orientales*** sostuvieron que dichos temas son la política, la educación, la economía y la igualdad. Por último, las personas de la región ***Amazonía*** consideraron que la corrupción, el gobierno, la educación y la administración pública son los aspectos que demandan cambios en nuestro país.

# 5.
# A mejorar

1552 personas, 32 % del total de participantes, eligieron hablar de lo que preferirían mejorar en el país. Los que con mayor frecuencia fueron elegidos como temas para mejorar fueron educación, política, justicia y salud. Las clases de razones por las cuales los participantes preferirían que hubiera mejorías en estos temas son diversas. En este apartado se podrán conocer las emociones, los valores, las reglas, los fines, las consecuencias negativas y las clasificaciones a las que los y las participantes apelan como razones para mejorar en estos temas, los más frecuentemente mencionados.

Las emociones a las que los participantes hicieron referencia al justificar la necesidad de mejorar los diferentes temas (tabla 47) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (gráfico 40).

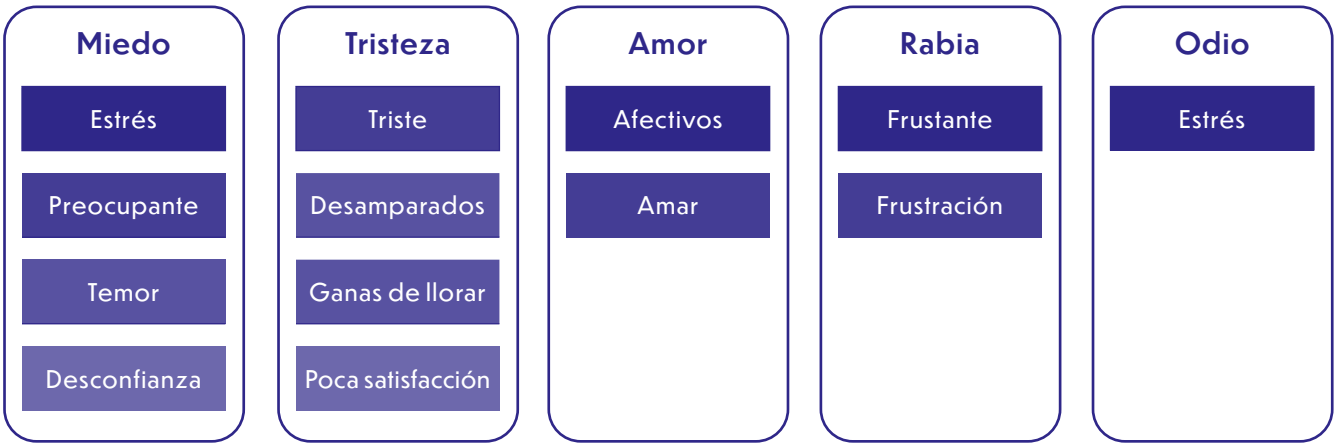
*"Es muy triste que un joven tenga que estudiar otra cosa porque es más fácil conseguir empleo en otra cosa que en este ámbito"*
(Participante 6677).

*"Porque preocupa la cantidad de gente con enfermedades mentales que en la pandemia se vieron muy evidenciadas y al sistema de salud parece no importarle el asunto" (Participante 5762).*

Tabla 47. Conjuntos de emociones – Mejorar

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Miedo | 41 % |
| Tristeza | 32 % |
| Amor | 9 % |
| Rabia | 9 % |
| Odio | 5 % |
| Disgusto | 5 % |

Gráfico 40. Expresiones y emociones – Mejorar




Hablando específicamente de los cuatro temas más mencionados por los y las participantes para mejorar –la educación, la política, la salud y la participación–, la emoción en la que se agrupa la mayoría de las expresiones de los participantes es el miedo, seguida por el odio y el disgusto (tabla 48).

*"Porque yo soy un firme convencido de que el cambio más pertinente y el mejor camino para cambiar una sociedad es la educación y me preocupan las nuevas generaciones"*

(Participante 3195).

Tabla 48. Emociones mejorar temas principales

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Miedo | 67 % |
| Odio | 17 % |
| Disgusto | 17 % |

## 5.1 Mejorar la educación

El tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mejorar fue la educación. Al aludir a la educación los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 5.1.1 Valores

Las menciones a valores hechas por los participantes se agrupan en 38 conjuntos. Los mencionados con mayor frecuencia se refieren a oportunidades, el ser y la vida, calidad y pertinencia, ética y valores, conocimiento, desarrollo de habilidades, igualdad y equidad, y a lo colectivo (tabla 49).

*"Es indispensable recuperar el sentido de vida, el proyecto de vida y el deseo de las nuevas generaciones de construir un mejor país desde la participación, el respeto por el otro y la diferencia"* (Participante 4054)

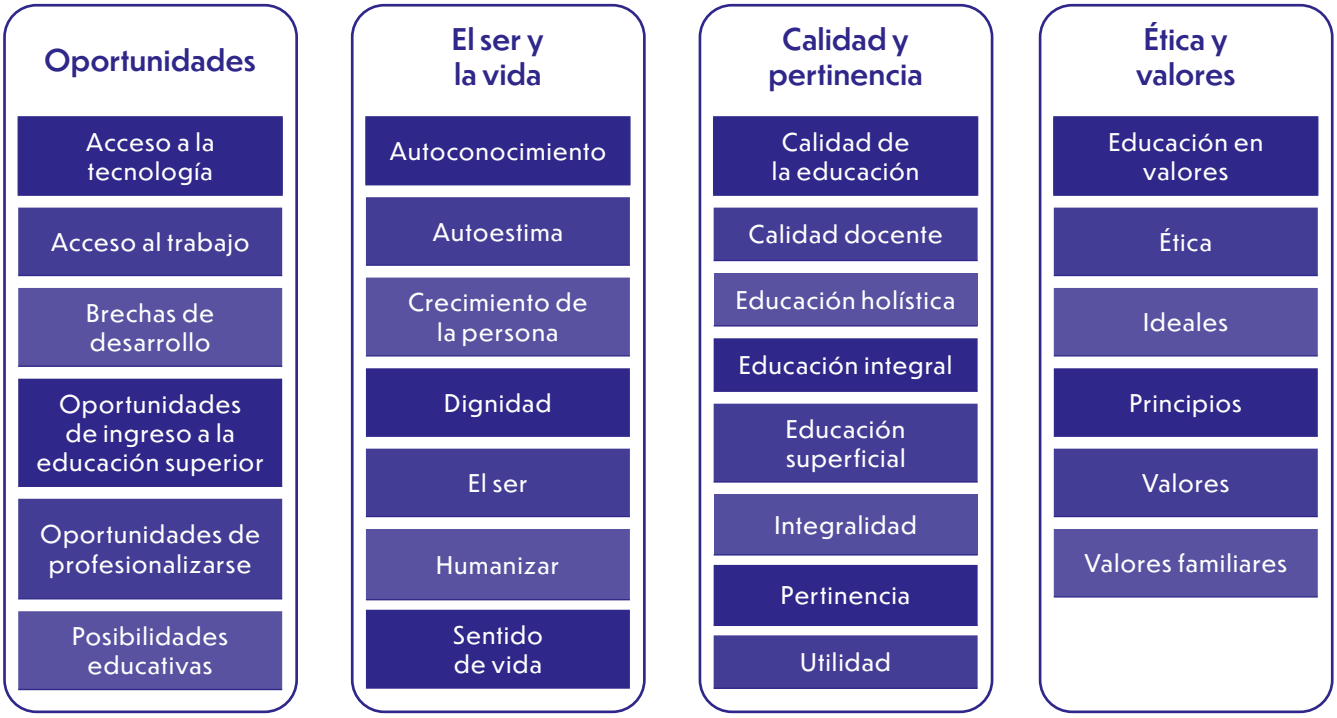
*"Cuando podamos darles a todos los colombianos este acceso a la educación, podremos empezar a hablar de un desarrollo colectivo"* (Participante 1158).

Tabla 49. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Oportunidades | 12,50 % |
| El ser y la vida | 7,41 % |
| Calidad y pertinencia | 7,41 % |
| Ética y valores | 5,09 % |
| Conocimiento | 4,63 % |
| Desarrollo de habilidades | 4,63 % |
| Igualdad y equidad | 3,70 % |
| Lo colectivo | 3,47 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los y las participantes que justifican su elección de mejorar la educación (Gráfico 41. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores).

Gráfico 41. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores




Estos ocho conjuntos de valores fueron los más mencionados entre los y las participantes que optaron por mejorar la educación. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 30 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 50. Conjuntos de valores).

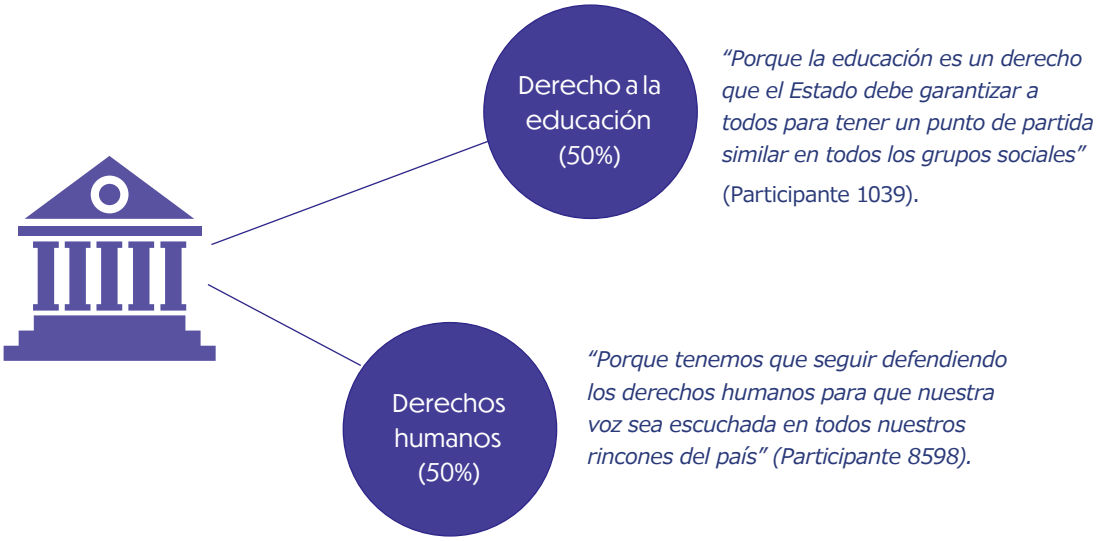
Tabla 50. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Poder | 3,01 % | Inclusión | 1,62 % |
| Educación | 3,01 % | Medio ambiente e infraestructura | 1,62 % |
| Legalidad | 3,01 % | Salud y bienestar | 1,62 % |
| Economía y recursos | 3,01 % | Seguridad | 1,39 % |
| Diversidad y tolerancia | 3,01 % | Lo público y lo privado | 1,39 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,78 % | Reconocimiento | 1,16 % |
| Actitud y visión del mundo | 2,78 % | Libertad | 0,93 % |
| Diálogo y convivencia | 2,55 % | Las regiones y el campo | 0,69 % |
| Progreso | 2,31 % | Responsabilidad | 0,69 % |
| Democracia | 2,31 % | Cultura ciudadana | 0,69 % |
| Tradición y cultura | 2,08 % | Paz | 0,69 % |
| Desarrollo sostenible | 2,08 % | Infancia/juventud/vejez | 0,46 % |
| Nación y patria | 1,85 % | Justicia y derecho | 0,46 % |
| Empatía | 1,85 % | Confianza y transparencia | 0,23 % |
| Seguimiento | 1,62 % | Ayuda y cooperación | 0,23 % |

### 5.1.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mejorar la educación, lo hicieron mencionando a la educación como derecho humano y a la educación como un derecho que el Estado debe garantizar (gráfico 42).

Gráfico 42. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas




### 5.1.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los participantes apelan para mejorar la educación se agrupan en 38 conjuntos. Los seis conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia incluyen *la formación para el ejercicio de la ciudadanía, la calidad de la educación, la economía individual, el desarrollo social, la igualdad de oportunidades, y el desarrollo de competencias individuales* (tabla 51).

*"Con buena educación pública formamos ciudadanos que participen de una manera responsable y consciente en los procesos políticos y puedan aportar a las otras mejoras que estamos necesitando en el país"* (Participante 236).

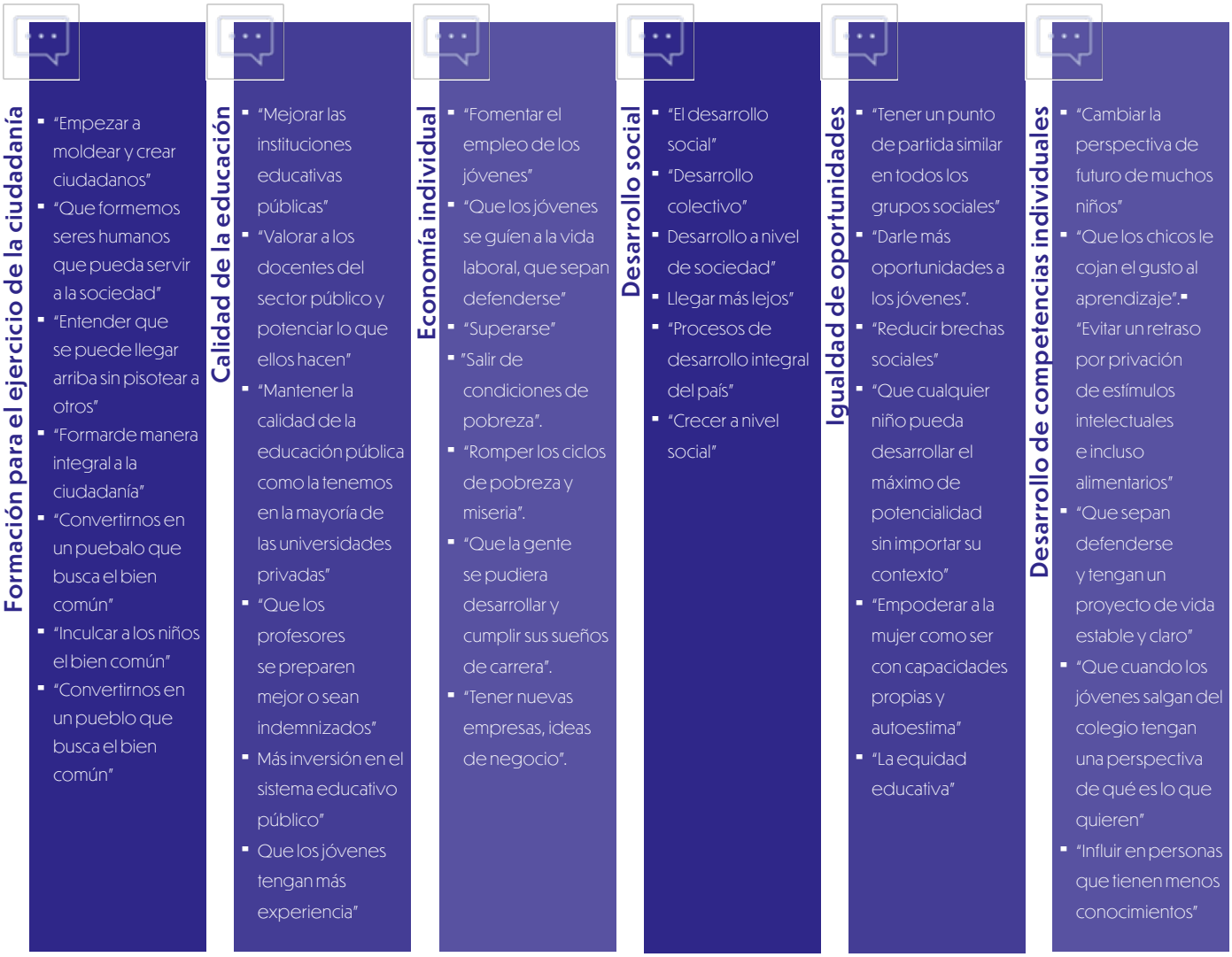
*"Acceder a la educación nos brinda una mejora de calidad de vida, la oportunidad de salir de condiciones de pobreza"* (Participante 6292).

Tabla 51. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 14,2 % |
| Calidad de la educación | 8,6 % |
| Economía individual | 8,2 % |
| Desarrollo social | 8,2 % |
| Igualdad de oportunidades | 7,7 % |
| Desarrollo de competencias individuales | 6,4 % |

En estos seis conjuntos se agrupan las expresiones con las cuales los colombianos justifican su elección de mejorar la educación por medio de fines o propósitos (gráfico 43).

Gráfico 43. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines




Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 22 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 52).

Tabla 52. Conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones | Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Desarrollo económico del país | 6,4 % | Fortalecimiento de la democracia | 1,3 % |
| Acceso a la educación | 5,6 % | Beneficiar territorios y regiones | 1,3 % |
| Tolerancia | 3,9 % | Mejorar la educación | 1,3 % |
| Puesta en práctica de valores | 3,9 % | Formar líderes | 0,9 % |
| Tener un mejor país | 3,4 % | Bienestar y salud mental | 0,9 % |
| Educación para la actualidad | 3,0 % | Cambiar la política | 0,9 % |
| Participación | 3,0 % | Cambiar la cultura | 0,9 % |
| Cambiar la corrupción | 3,0 % | Derechos de las mujeres | 0,4 % |
| Calidad de vida | 2,6 % | Mejorar la salud | 0,4 % |
| Promover el pensamiento crítico | 1,7 % | Solucionar la violencia | 0,4 % |
| Favorecer el medio ambiente | 1,3 % | Fortalecer el control político | 0,4 % |

### 5.1.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para mejorar la educación se agrupan en 24 conjuntos. Los cinco conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia (aproximadamente un 50 %) son exclusión, inequidad y desigualdad; ***obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; ausencia, carencia e insuficiencia; pobreza, desempleo y falta de oportunidades; y afectaciones a los jóvenes y niños*** (tabla 53).

*"Porque nuestra educación tiene la característica de crear más diferencias en las clases sociales y de oportunidades, en lugar de ser una vía de igualdad para las oportunidades"* (Participante 8186).

*"La educación pública está pasando por una faceta donde no está dándoles las herramientas necesarias a los jóvenes para que se empoderen y fortalezcan su conocimiento de su etnia y sus ancestros"* (Participante 10360).

Tabla 53. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

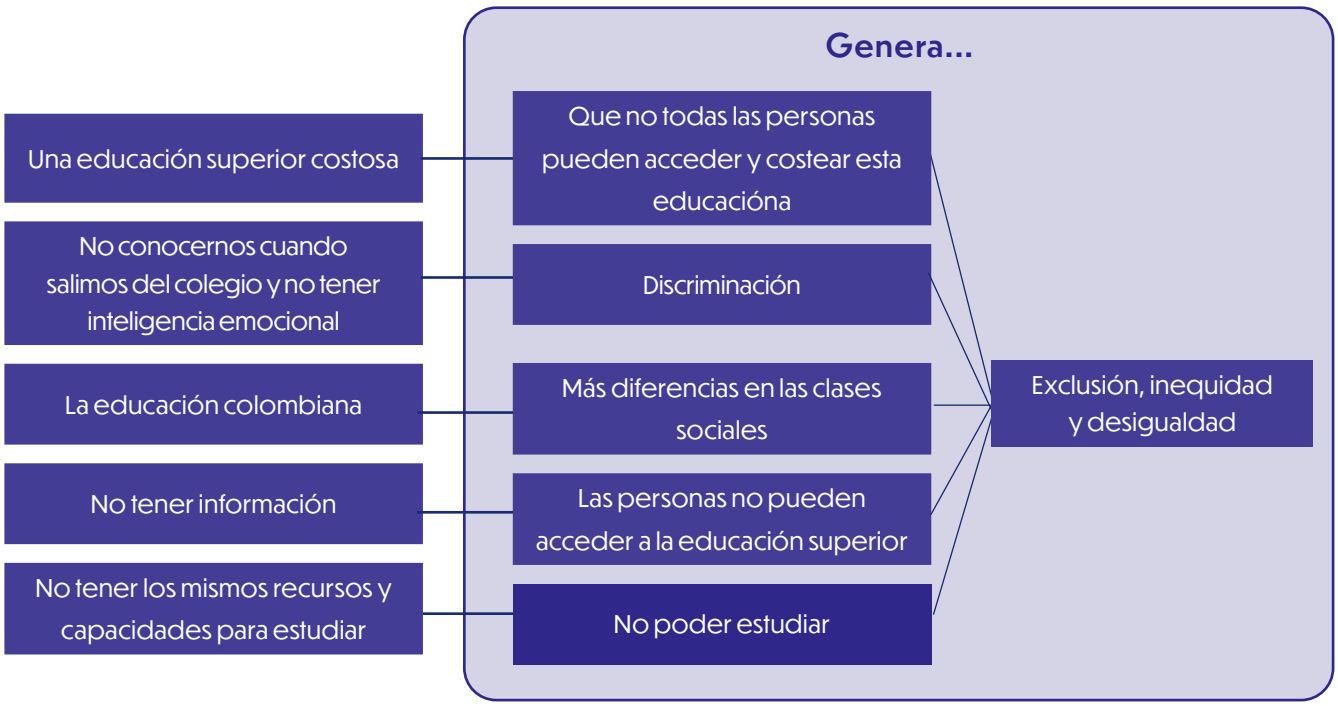
| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 12,9 % |
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 11,8 % |
| Ausencia, carencia e insuficiencia | 10,6 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 10,6 % |
| Afectaciones a los jóvenes y niños | 8,2 % |

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

Además, los participantes no siempre se refirieron a la educación como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mejorar para evitarlas o a lo que la falta de la educación causa. El gráfico 44 ilustra la manera como los y las participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 44. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas




En los cinco conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los participantes (Gráfico 45. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas).

Gráfico 45. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas

Además de los cinco conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 19 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 54).

Tabla 54. Consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Obstáculo a la reflexión o discernimiento | 7,1 % | Cultura de lo fácil / falta de esfuerzo / en detrimento de los demás | 1,2 % |
| Degradación de los valores | 7,1 % | Drogas/narcotráfico | 1,2 % |
| Desconexión de las realidades del país | 4,7 % | Afectaciones a la comunicación, al diálogo y al debate | 1,2 % |
| Mal uso de recursos | 3,5 % | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 1,2 % |
| Violencia/conflictos/conflicto armado | 3,5 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,2 % |
| La caída y fracaso del país | 2,4 % | Embarazos no deseados | 1,2 % |
| Afectaciones al bienestar de los colombianos | 2,4 % | Paro de profesores | 1,2 % |
| Individualismo y división / Afectación a lo colectivo y al tejido social | 2,4 % | Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 1,2 % |
| Corrupción | 1,2 % | Afectaciones al consumo y la producción nacional | 1,2 % |
| Problemas | 1,2 % | | |

*"Porque hay que cambiar la economía de la educación bancaria donde se ve al docente como un proveedor y al estudiante como un cliente"* (Participante 1605).

*"Los maestros son la base de la sociedad, y desde que nosotros como sociedad no entendamos eso, los profesores van a ser en el futuro los muchachos más mediocres"* (Participante 7953).

*"Porque para mejorar el país es esencial cambiar la tradición de analfabetas de la que venimos"* (Participante 9095).

### 5.1.5 Clasificaciones

Para justificar su elección de mejorar la educación, los y las participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones que pueden agruparse en tres conjuntos: *educación, cultura y referentes culturales, y Colombia y el pueblo colombiano* (tabla 55).

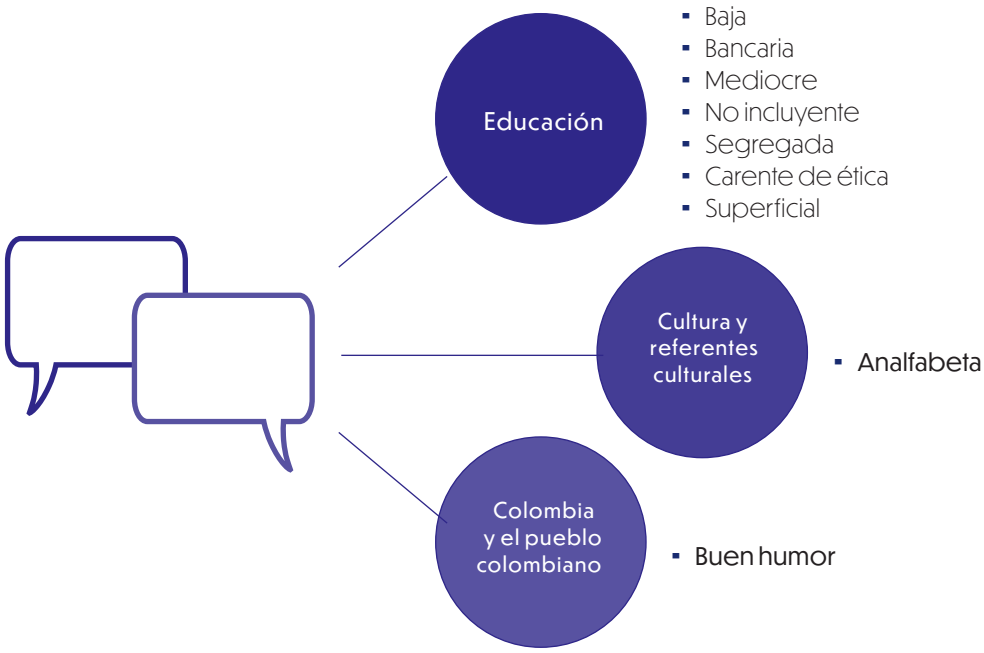
Tabla 55. Frecuencia de los conjuntos de agentes instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Educación | 83,3 % |
| Cultura y referentes culturales | 8,3 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 8,3 % |

El conjunto de agentes, instituciones y acciones más frecuentemente clasificado es el de Educación, en el cual se clasifica la educación actual como carente de ética, superficial o no incluyente. También clasifican, por ejemplo, agentes como los estudiantes con necesidades educativas especiales, a quienes se clasifica como segregados.

En otras ocasiones, las clasificaciones comprendidas dentro de este conjunto clasifican la percepción que se tiene de los docentes ("docente como un proveedor") y los estudiantes ("estudiante como un cliente"), en el marco de una educación clasificada como "bancaria". También, anticipan clasificaciones para agentes, instituciones y acciones que tendrían lugar en el futuro, como que los profesores serán, en el futuro, mediocres. (Gráfico 46. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones).

Gráfico 46. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 5.2 Mejorar la política

El segundo tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mejorar fue la política. Al aludir a la política los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 5.2.1 Valores

Las menciones a valores hechas por los y las participantes se agrupan en un total de 32 conjuntos para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con más frecuencia hacen referencia a *legalidad, democracia, inclusión, tradición y cultura, diálogo y convivencia, calidad y pertinencia, diversidad y tolerancia, y a educación* (tabla 56).

Tabla 56. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Legalidad | 7,8 % |
| Democracia | 6,9 % |
| Inclusión | 6 % |
| Tradición y cultura | 6 % |
| Diálogo y convivencia | 6 % |
| Calidad y pertinencia | 5,2 % |
| Diversidad y tolerancia | 5,2 % |
| Educación | 4,3 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes que justifican su elección de mejorar la política (gráfico 47).

Gráfico 47. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores

| Diálogo y convivencia | Calidad y pertinencia | Diversidad y tolerancia | Educación |
|---|---|---|---|
| Comunicación | Calidad | Diversidad | Analfabetismo |
| Convivencia | Eficiencia | Diversidad religiosa | Educación |
| Diálogo | Obsoleto | Diversidad sexual | |
| La otredad | Transversal | Tolerancia | |
| Vida social | | | |

Estos ocho conjuntos de valores fueron los más mencionados por los y las participantes que optaron por mejorar la política. Los restantes valores mencionados conforman 24 conjuntos adicionales, ordenados de manera descendente (Tabla 57. Conjuntos de valores).

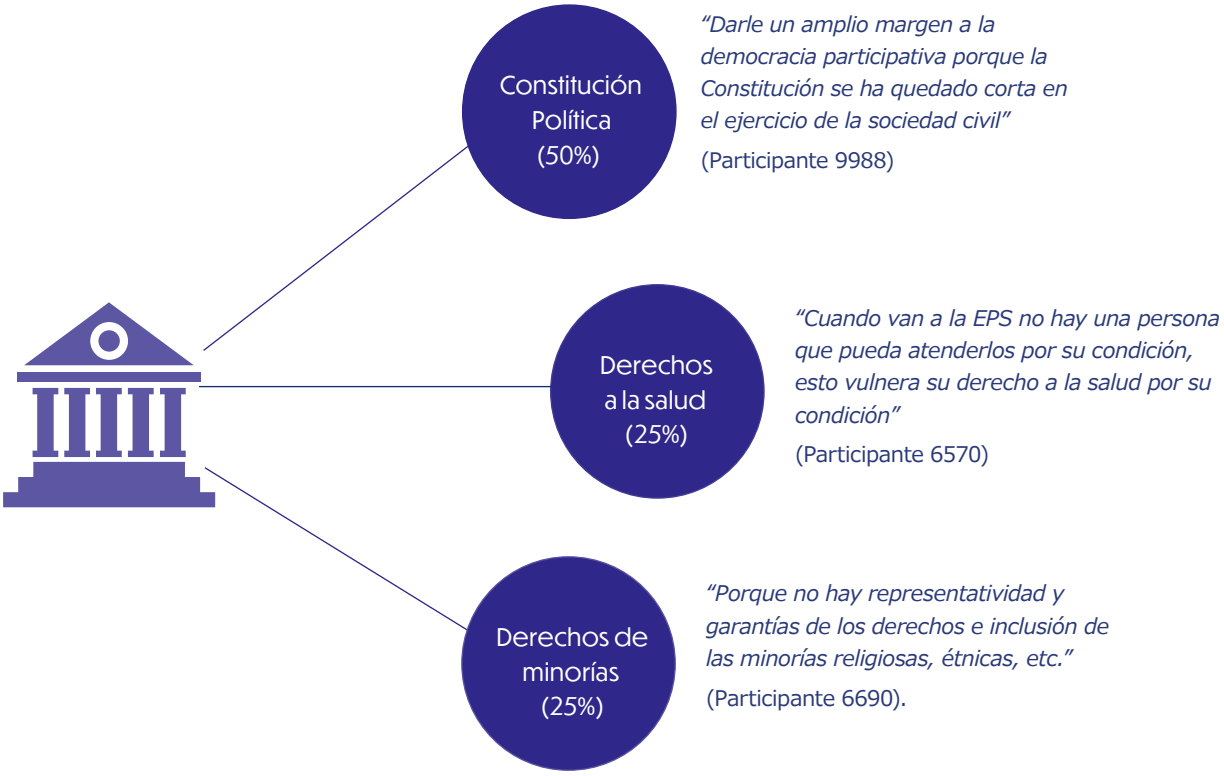
Tabla 57. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Confianza y transparencia | 3,5 % | Salud y bienestar | 1,7 % |
| Conocimiento | 3,5 % | Reconocimiento | 1,7 % |
| Medio ambiente e infraestructura | 3,5 % | Empatía | 1,7 % |
| Oportunidades | 3,5 % | Economía y recursos | 1,7 % |
| Seguimiento | 3,5 % | Ayuda y cooperación | 0,9 % |
| Lo colectivo | 3,5 % | Desarrollo de habilidades | 0,9 % |
| El ser y la vida | 3,5 % | Progreso | 0,9 % |
| Igualdad y equidad | 3,5 % | Actitud y visión del mundo | 0,9 % |
| Seguridad | 2,6 % | Construir y transformar la sociedad | 0,9 % |
| Responsabilidad | 2,6 % | Cultura ciudadana | 0,9 % |
| Justicia y derecho | 2,6 % | Paz | 0,9 % |
| Libertad | 2,6 % | | |
| Desarrollo sostenible | 1,7 % | | |

### 5.2.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mejorar la política, lo hicieron mencionando a la ***Constitución Política de Colombia, al derecho a la salud y a los derechos de las minorías*** (gráfico 48).

Gráfico 48. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas




### 5.2.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los participantes apelaron para mejorar la política se agrupan en 20 conjuntos. Los cinco conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia incluyen participación, fortalecimiento de la *democracia, medio ambiente, territorios y regiones, y formación para el ejercicio de la ciudadanía* (tabla 58).

*"Tenemos que eliminar el caudillismo, en esa medida podríamos mejorar el esquema político"* (Participante 4017).

*"Hay que mejorar las instituciones por medio de la transparencia y la consciencia ciudadana"* (Participante 5046).

Tabla 58. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Participación | 11,11 % |
| Fortalecimiento de la democracia | 11,11 % |
| Medio ambiente | 8,89 % |
| Territorios y regiones | 8,89 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 8,89 % |

Estos cinco conjuntos agrupan diversas expresiones con las cuales los colombianos justifican su elección de mejorar la política en procura de fines o propósitos (gráfico 49).

Gráfico 49. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines

Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 15 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 59. Conjuntos de fines).

Tabla 59. Conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones | Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Tolerancia | 6,7 % | Calidad de vida | 2,2 % |
| Comportamiento de los gobernantes | 6,7 % | Puesta en práctica de valores | 2,2 % |
| Desarrollo económico del país | 6,7 % | Mejorar la política | 2,2 % |
| Igualdad de oportunidades | 4,4 % | Cambiar la cultura | 2,2 % |
| Tener un mejor país | 4,4 % | Cambiar la educación | 2,2 % |
| Pensamiento crítico | 2,2 % | Justicia | 2,2 % |
| Control político | 2,2 % | Cambiar la corrupción | 2,2 % |
| Educación para la actualidad | 2,2 % | | |

### 5.2.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para mejorar la política se agrupan en 14 conjuntos. Los cuatro conjuntos más referidos (aproximadamente un 50 %) son *ausencia, carencia e insuficiencia; exclusión, inequidad y desigualdad; corrupción, e individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social* (tabla 60).

Tabla 60. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Ausencia, carencia e insuficiencia | 15,4 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 15,4 % |
| Corrupción | 11,5 % |
| Individualismo y división/Afectación a lo colectivo y al tejido social | 11,5 % |

Cuando los y las participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.

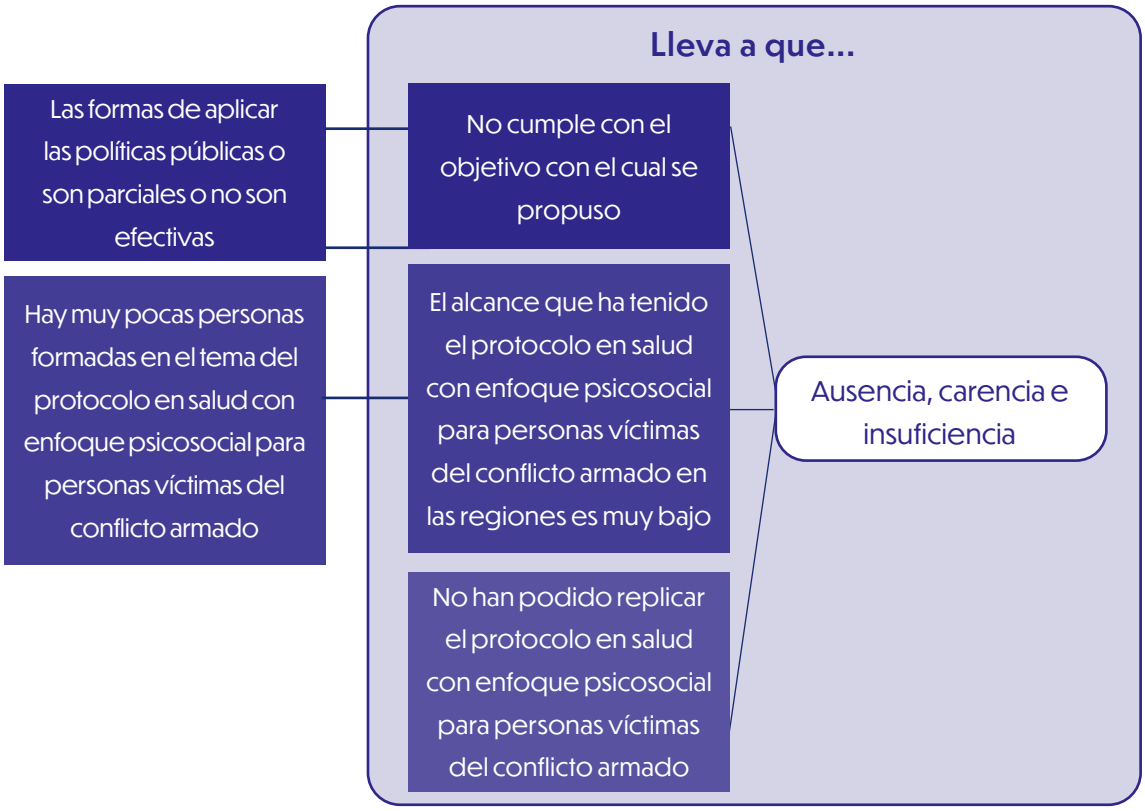
*"En la atención a personas víctimas existe el protocolo en salud con enfoque psicosocial para personas víctimas del conflicto armado y el alcance que ha tenido en las regiones es muy bajo porque hay muy pocas personas formadas en este tema y no han podido replicarlo, y a quienes debería llegar, no ha llegado"*
(Participante 3234).

*"Porque es un sistema político antidemocrático donde el poder está concentrado en unas pocas personas y no permite la participación de otros colectivos"*
(Participante 9429).

- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

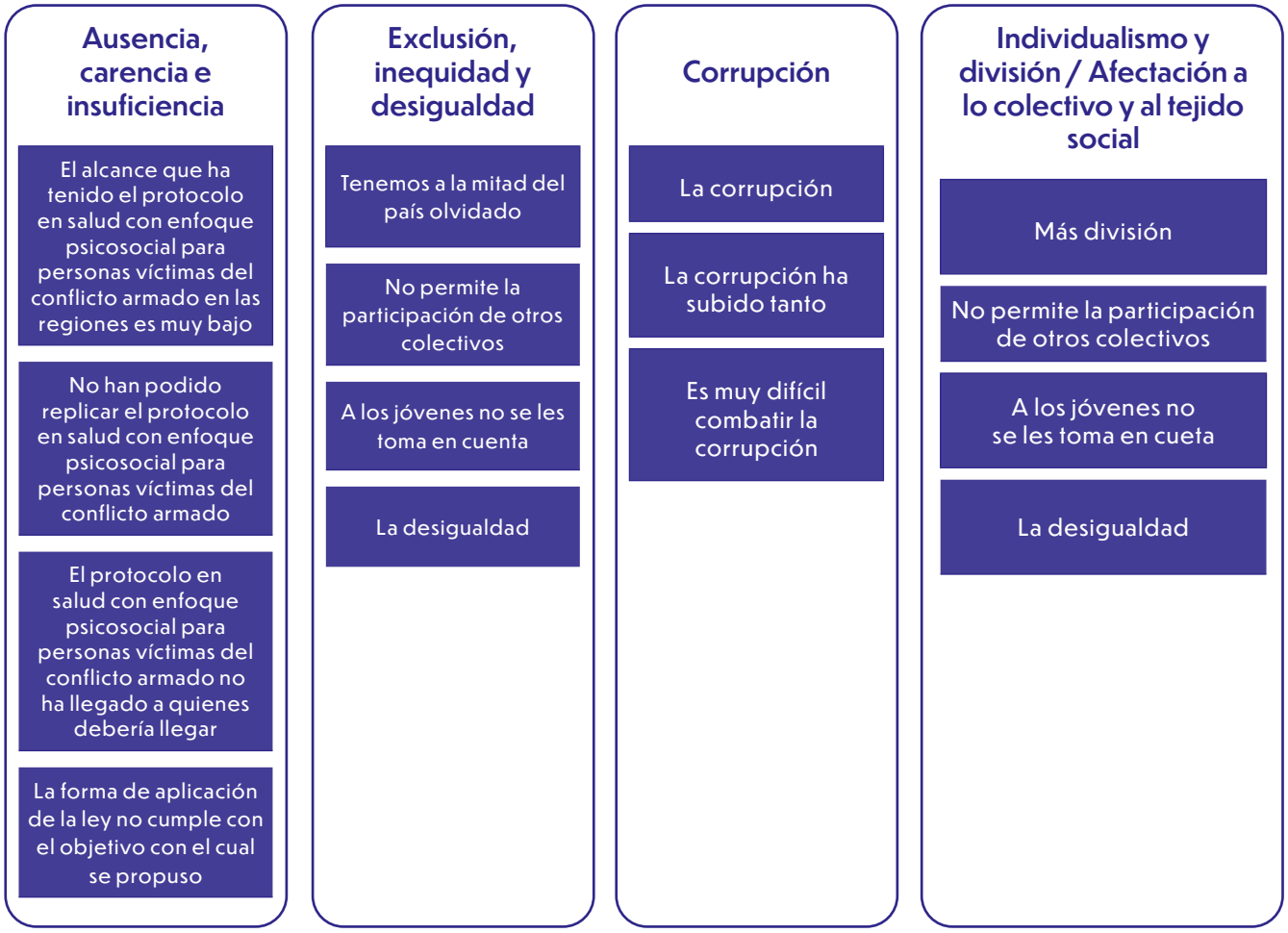
Además, los y las participantes no siempre se refirieron a la política como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario cambiar para evitarlas. El gráfico 50 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 50. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los cuatro conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los participantes (Gráfico 51. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas).

Gráfico 51. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas




Además de los cuatro conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman diez conjuntos adicionales. Se presentan en la tabla 61, ordenados según su frecuencia.

Tabla 61. Conjuntos de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Desconexión de las realidades del país | 7,7 % | Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 3,8 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 7,7 % | Obstáculo a la reflexión o discernimiento | 3,8 % |
| Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 3,8 % | Degradación de los valores | 3,8 % |
| La caída y fracaso del país | 3,8 % | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 3,8 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 3,8 % | Afectaciones a los jóvenes y niños | 3,8 % |

### 5.2.5 Clasificaciones

Para justificar su elección de mejorar la política, los participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones que pueden agruparse en cuatro conjuntos: *clase política e instituciones; Colombia y el pueblo colombiano; sistema político y de gobierno; y mujeres* (tabla 62).

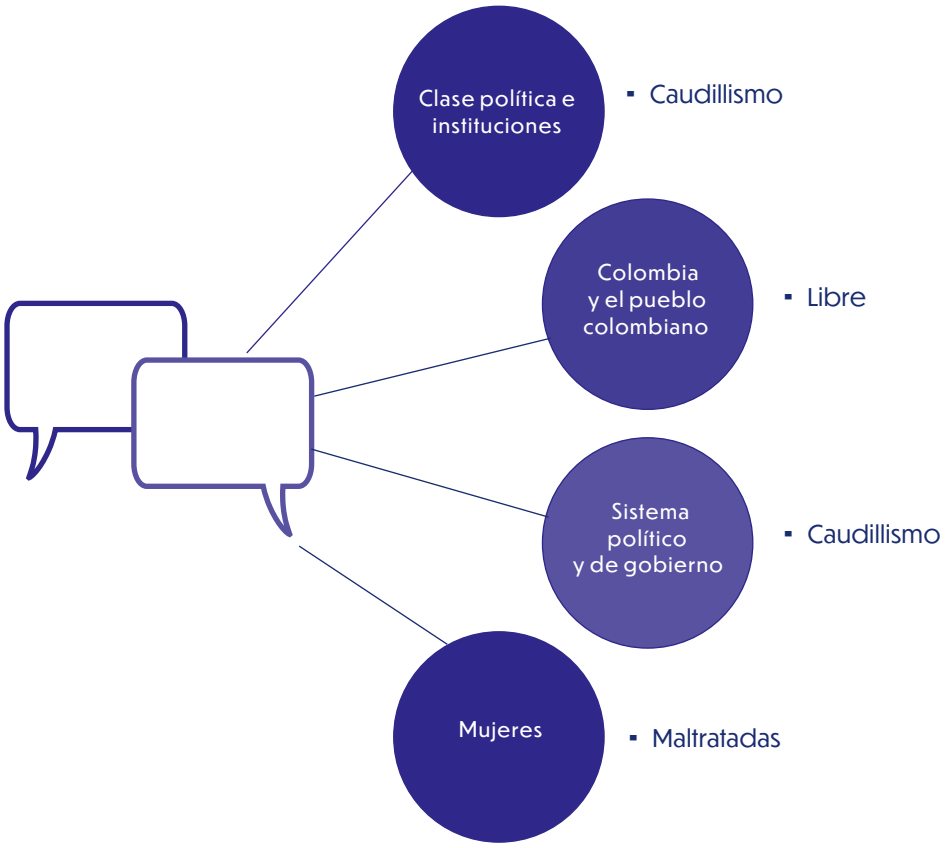
*"Tenemos que eliminar el caudillismo; en esa medida podríamos mejorar el esquema político"*
(Participante 4017).

Tabla 62. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Clase política e instituciones | 25,0 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 25,0 % |
| Sistema político y de gobierno | 25,0 % |
| Mujeres | 25,0 % |

Dentro de los conjuntos *Clase política e instituciones* y Sistema político *y de gobierno,* los y las participantes relacionaron el esquema político de Colombia con el caudillismo. En ocasiones, los las participantes no clasifican un estado de cosas presente, sino la manera en que consideran que debería ser. Dentro del conjunto de Colombia y el pueblo colombiano, por ejemplo, consideran que los colombianos deberían ser "libres de estar con quien queramos estar y ser quienes realmente queramos ser" (Participante 8584). Dentro del conjunto *Mujeres,* se clasifica a las mujeres como maltratadas. En el gráfico 52 se pueden observar las clasificaciones asociadas a cada uno de estos conjuntos.

Gráfico 52. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 5.3 Mejorar la salud

El tercer tema más mencionado cuando los participantes escogieron hablar de mejorar fue la salud. Al aludir a la salud los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 5.3.1 Valores

Las menciones a valores hechas por los participantes se agrupan en un total de 21 conjuntos para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia se refieren a *salud y bienestar, actitud y visión del mundo, oportunidades, y calidad y pertinencia* (tabla 63).

*"Por la importancia de promover bienestar sicológico a la población con el objetivo de promover un desarrollo humano adecuado y que esto impacte en el desarrollo social"* (Participante 9671).

*"No hay una buena atención, las personas están todo el día esperando en condiciones incómodas"* *(Participante 11597*

Tabla 63. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Salud y bienestar | 23 % |
| Actitud y visión del mundo | 18 % |
| Oportunidades | 11,5 % |
| Calidad y pertinencia | 8,2 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes para justificar su elección de mejorar la salud (gráfico 53).

Gráfico 53. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores

Estos cuatro conjuntos de valores son los que se mencionan con más frecuencia por los y las participantes que optaron por mejorar la salud. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 17 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 64. Conjuntos de valores).

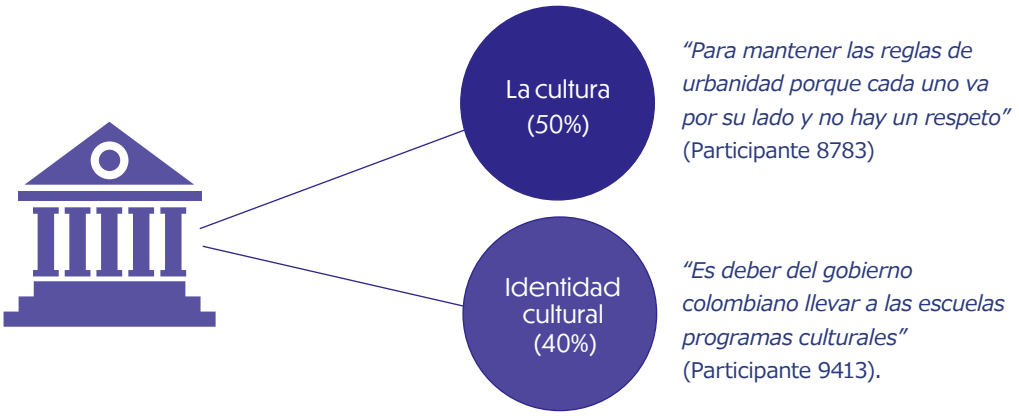
Tabla 64. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Corrupción-legalidad | 4,92 % | Nación-patria | 1,64 % |
| El ser y la vida | 4,92 % | Igualdad y equidad | 1,64 % |
| Desarrollo sostenible | 3,28 % | Reconocimiento | 1,64 % |
| Educación | 3,28 % | Seguimiento | 1,64 % |
| Tradición y cultura | 3,28 % | Economía y recursos | 1,64 % |
| Desarrollo de habilidades | 1,64 % | Justicia y derecho | 1,64 % |
| Libertad | 1,64 % | Inclusión | 1,64 % |
| Responsabilidad | 1,64 % | Infancia/juventud/vejez | 1,64 % |
| Ayuda y cooperación | 1,64 % | | |

## 5.3.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mejorar la salud, lo hicieron apelando a la tutela y al derecho a la salud (gráfico 54).

Gráfico 54. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas




## 5.3.3 Fines

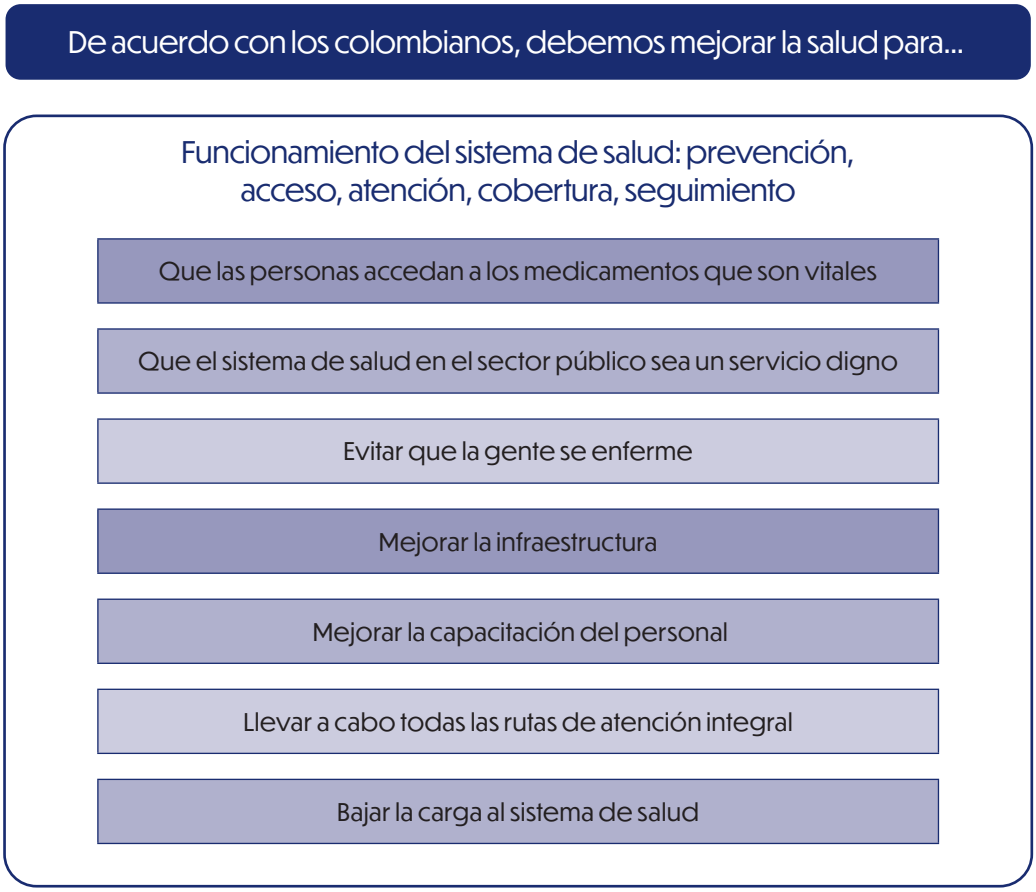
Los fines o propósitos a los cuales los participantes apelaron para mejorar la salud se agrupan en cinco conjuntos (tabla 65).

Tabla 65. Frecuencia conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Funcionamiento del sistema de salud: prevención, acceso, atención, cobertura, seguimiento | 61,1 % |
| Bienestar y salud mental | 22,2 % |
| Igualdad de oportunidades | 5,6 % |
| Tolerancia | 5,6 % |
| Desarrollo social | 5,6 % |

El conjunto al que se hace referencia con mayor frecuencia es Funcionamiento del sistema de salud: *prevención, acceso, atención, cobertura y seguimiento,* en el cual se concentra 61 % de las menciones. Las siguientes son algunas de las expresiones con las cuales los participantes justifican su elección de mejorar la salud para conseguir fines o propósitos (gráfico 55).

Gráfico 55. Expresiones asociadas al conjunto más frecuente de fines



### 5.3.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para mejorar la salud se agrupan en cuatro conjuntos. Los conjuntos a los que se hace referencia son ***afectaciones al bienestar de los colombianos; ausencia, carencia e insuficiencia; la muerte de personas y la pérdida de la oportunidad de salvar vidas; y exclusión, inequidad y desigualdad*** (Tabla 66. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas).

*"Cuando nuestros papás van a sacar citas no pueden, siempre está lleno" (Participante 9527). "A veces se pierde la oportunidad de salvar vidas debido a la burocracia en trámites administrativos para adquirir ciertos servicios"* (Participante 7826).

Tabla 66. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas

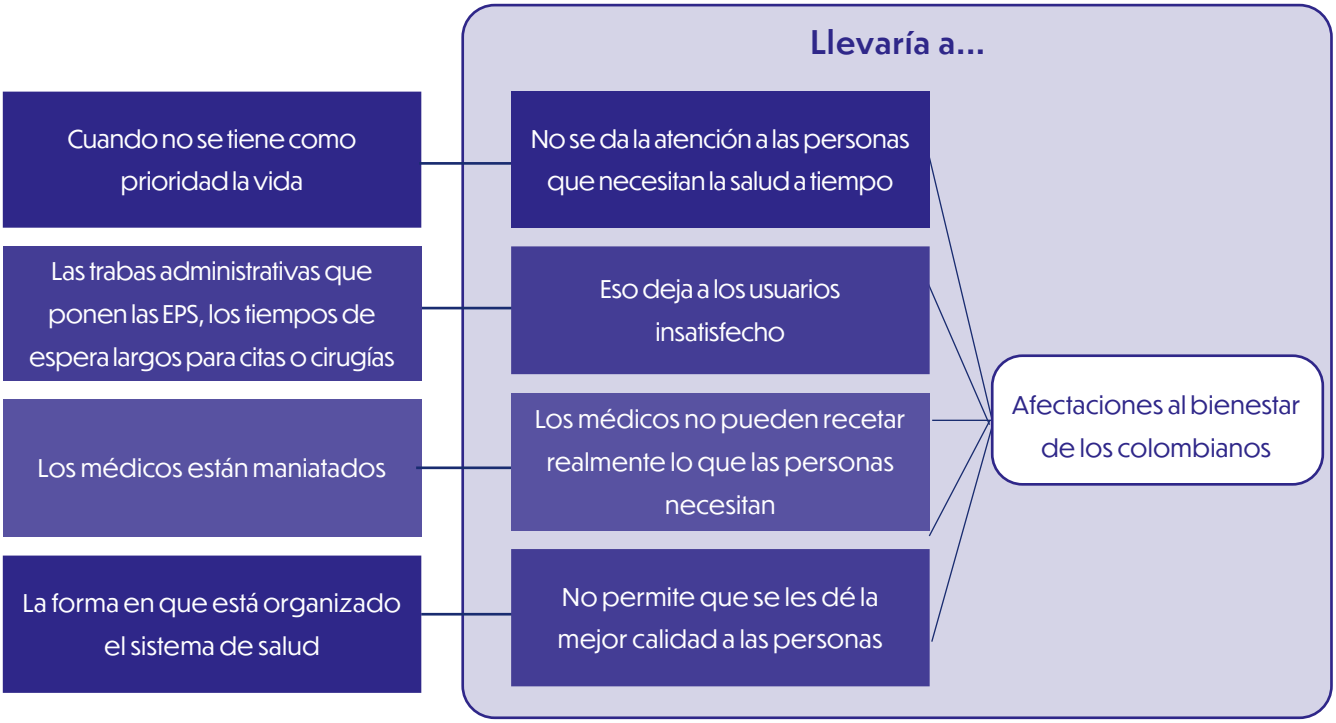
| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Afectaciones al bienestar de los colombianos | 42,9 % |
| Ausencia, carencia e insuficiencia | 21,4 % |
| La muerte de personas y la pérdida de la oportunidad de salvar vidas | 21,4 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 14,3 % |

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

Además, los y las participantes no siempre se refirieron a la salud como causa o agente de estas consecuencias, sino a aspectos relacionados con esta que es necesario mejorar para evitarlas. El gráfico 56 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 56. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En estos cuatro conjuntos se agrupan diversas expresiones de los participantes (Gráfico 57. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas).

Gráfico 57. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas

### 5.3.5 Clasificaciones

Los y las participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones para justificar su elección de mejorar la salud. Estas clasificaciones pueden agruparse en dos conjuntos: el sistema de *salud* y *Colombia y el pueblo colombiano* (tabla 67).

Tabla 67. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Sistema de salud | 85,7 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 14,3 % |

*"Debemos hacer énfasis en el modelo preventivo y no en el curativo-asistencialista"* (Participante 6533).

El sistema de salud comprende 85 % de los agentes, instituciones y acciones clasificadas. En él se encuentran clasificaciones del modelo de salud como "curativo" y "asistencialista", y del sistema de salud, clasificado como "falso", como "burocracia" y, en el caso

de un participante, como "uno de los mejores de América Latina". Dentro de este conjunto, también se clasifica al personal de salud como "héroes de Colombia".

## 5.4 Mejorar la participación

El cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mejorar fue la participación. Al aludir a la participación, los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines y consecuencias negativas que justifican su elección de este tema.

### 5.4.1 Valores

Las menciones a valores hechas por los participantes se agrupan en un total de 21 conjuntos para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a *democracia, desarrollo de habilidades, construir y transformar la sociedad, lo colectivo, y a diálogo y convivencia* (tabla 68).

*"Empezar a pensar como colectivo, comunidad y unificarnos para realizar acciones colectivas"* (Participante 7097).

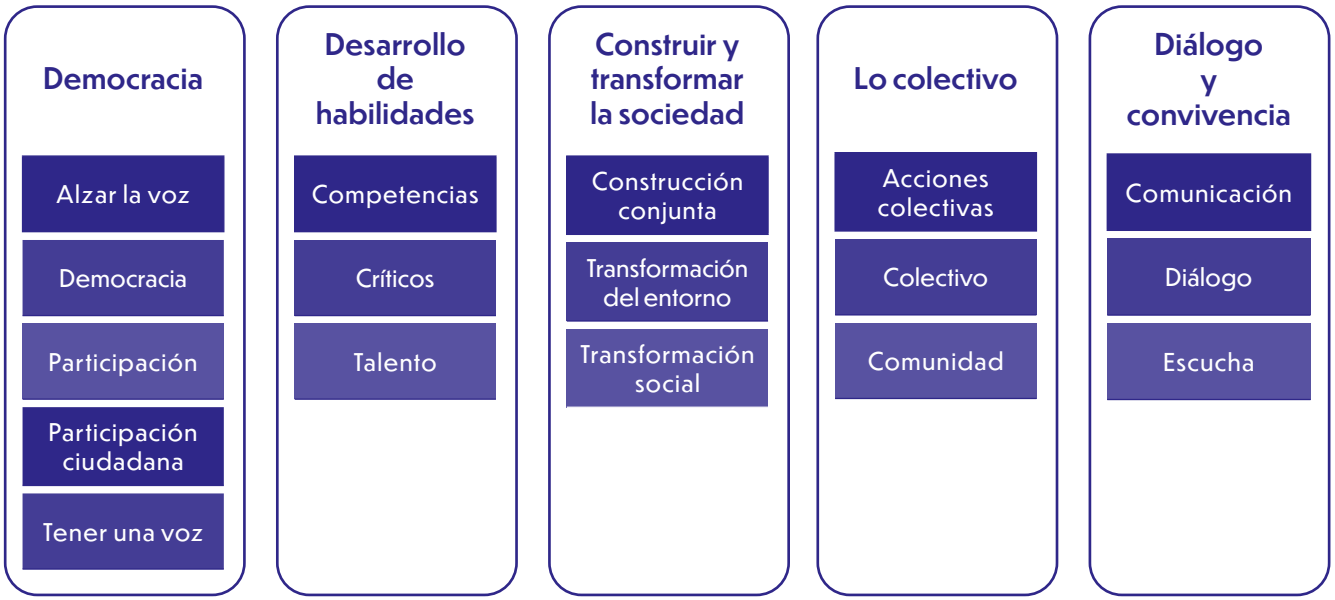
*"Es importante que las personas sepan que pueden ejercer la democracia, no importa de dónde vengan, qué hagan, quiénes sean. Todos tenemos una voz"* (Participante 956).

Tabla 68. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Democracia | 18 % |
| Desarrollo de habilidades | 8 % |
| Construir y transformar la sociedad | 8 % |
| Lo colectivo | 8 % |
| Diálogo y convivencia | 8 % |

Estos conjuntos agrupan diversas expresiones que justifican su elección de mejorar la salud (gráfico 58).

Gráfico 58. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores




Estos cinco conjuntos de valores son los que se mencionan con más frecuencia por los participantes que optaron por mejorar la participación. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 16 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 69).

Tabla 69. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Reconocimiento | 6 % | Igualdad y equidad | 2 % |
| El ser y la vida | 4 % | Conocimiento | 2 % |
| Empatía | 4 % | Progreso | 2 % |
| Oportunidades | 4 % | Lo público y lo privado | 2 % |
| Responsabilidad | 4 % | Justicia y derecho | 2 % |
| Seguridad | 4 % | Economía y recursos | 2 % |
| Salud y bienestar | 4 % | Diversidad y tolerancia | 2 % |
| Educación | 4 % | Poder | 2 % |

## 5.4.2 Reglas

En una única ocasión, los participantes apelaron a reglas para mejorar la participación. En este caso, se apeló a la Constitución Política de 1991.

*"Debemos conocer grosso modo la Constitución Política del 91, para así hacer control político sobre los funcionarios públicos y sobre violación a los derechos fundamentales"* (Participante 726).

### 5.4.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los y las participantes apelaron para mejorar la participación se agrupan en doce conjuntos. Los tres conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia incluyen *formación para el ejercicio de la ciudadanía, control político, y fortalecimiento de la democracia* (tabla 70).

Tabla 70. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 21,7 % |
| Control político | 13 % |
| Fortalecimiento de la democracia | 13,04 % |

En estos tres conjuntos se agrupan las expresiones con las cuales los colombianos justifican su elección de mejorar la participación por medio de fines o propósitos (Gráfico 59. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines).

Gráfico 59.Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines

Los otros fines que aparecen en las respuestas conforman nueve conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 71).

Tabla 71. Conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Desarrollo económico del país | 8,7 % |
| Derechos de las mujeres | 8,7 % |
| Mejorar la participación | 8,7 % |
| Tolerancia | 4,3 % |
| Pensamiento crítico | 4,3 % |
| Desarrollo social | 4,3 % |
| Territorio y regiones | 4,3 % |
| Tener un mejor país | 4,3 % |
| Solucionar la violencia | 4,3 % |

### 5.4.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los participantes apelaron para mejorar la participación se agrupan en seis conjuntos. (Tabla 72. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas). Estos conjuntos son *obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; la caída y fracaso del país; injusticia; individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social; afectaciones a la comunicación, al diálogo, al debate; y ausencia, carencia e insuficiencia.*

Tabla 72. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 16,7 % |
| La caída y fracaso del país | 16,7 % |
| Injusticia | 16,7 % |
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social | 16,7 % |
| Afectaciones a la comunicación, al diálogo, al debate | 16,7 % |
| Ausencia, carencia e insuficiencia | 16,7 % |

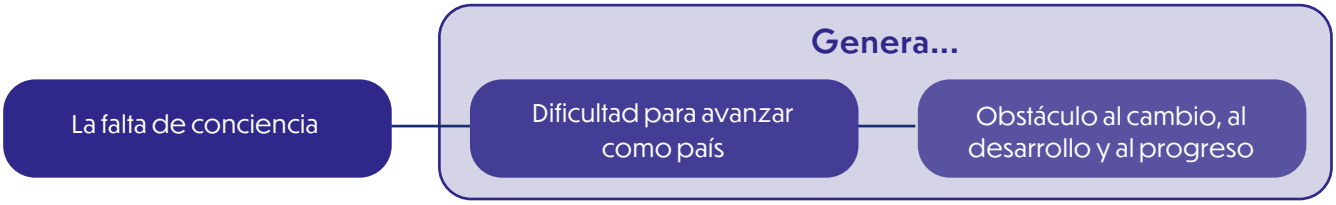
*"Porque la gran mayoría no puede hablar por falta de conocimiento, por no saber expresarse o porque no la dejan"*
(Participante 9130).

Cuando los participantes apelan a consecuencias negativas, lo hacen para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente puede mantenerse.

Además, los y las participantes no siempre se refirieron a la participación como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mejorar para evitarlas. El gráfico 60 ilustra la manera como un participante apeló a una consecuencia negativa y su causa.

Gráfico 60. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa




Algunas de las expresiones que se agrupan en estos conjuntos son las explicitadas en el gráfico siguiente (Gráfico 61. Conjuntos de consecuencias negativas).

Gráfico 61. Conjuntos de consecuencias negativas

| | |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | Dificultad para avanzar como país |
| La caída y fracaso del país | Consecuencias desastrosas |
| Injusticia | Injusticias |
| Ausencia, carencia e insuficiencia | Los diagnósticos terminan en un diálogo súper técnico e intelectual: como si le hablara solo a los que pueden entender su lenguaje |
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social | Los espacios de participación no permiten algunas cosas (la construcción conjunta, la escucha, los compromisos a largo plazo). |
| Afectaciones a la comunicación, al diálogo, al debate | La gran mayoría no puede hablar |

## *5.5* Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

Atendiendo a los resultados alusivos a *mejorar,* y al discriminarlos según el género, se halló que los temas priorizados por los participantes de género masculino son la educación, la política, la salud y la justicia. A su vez, quienes se reconocen como personas de género femenino escogieron a la educación, la salud, la política y la participación como los asuntos que deben mejorar en Colombia. Por su parte, para quienes se reconocen como no binarios, la educación, la cotidianidad, la justicia y la participación figuran como los temas por mejorar más relevantes.

Ahora bien, al considerar el rango etario de los participantes, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 13 años destacaron al medio ambiente, la educación, la política y la seguridad como los temas que es necesario mejorar con mayor prelación. Para las personas de 14 a 36 años, dichos temas son la educación, la política, la salud y la participación, lo cual se corresponde con los hallazgos generales del total de la muestra. Adicionalmente, quienes tienen entre 37 y 58 años afirmaron que la educación, la política, la salud y la justicia son los principales asuntos susceptibles de mejora. Así mismo, las personas mayores de 58 años indicaron que dichos asuntos son la educación, la justicia, la participación y la salud.

En lo que alude al autorreconocimiento étnico, se apreció que para quienes se identificaron como parte de las *comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras,* los temas más relevantes para mejorar son la educación, la política, la salud y las instituciones. Ahora, quienes se reconocieron como miembros de los *pueblos y comunidades* indígenas sostuvieron que la educación, la seguridad, la política y el campo son los asuntos prioritarios para mejorar en el país. Por su parte, las personas que no se reconocieron como pertenecientes a ningún grupo étnico señalaron que dichas temáticas son la educación, la política, la salud y la participación. Estos, como se mencionó, son los elementos que, de manera general, se priorizaron en la muestra de toda la iniciativa [1].

[1] Cabe precisar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran resultados para la comunidad pueblo ROM o gitano en el rubro alusivo a mejorar.

Finalmente, desagregando los resultados según el criterio territorial, se evidenció que las personas que residen en el Centro del país plantearon a la educación, la política, la justicia y la participación como los temas que se deben mejorar en Colombia. De igual forma, quienes viven en ***Antioquia*** y el ***Eje cafetero*** sugirieron que se deben mejorar la educación, la política, la salud y el medio ambiente. Además, las personas que habitan el Caribe colombiano consideraron que las cuestiones urgentes para mejorar son: la educación, la política, la salud y la seguridad. Entre tanto, los residentes del Pacífico manifestaron que dichos temas son: la educación, la política, la cultura y la participación. Sumado a ello, quienes están en los ***Llanos Orientales*** identificaron a la educación, la cultura, el diálogo y la descentralización como los asuntos que ameritan mejoras de forma prioritaria. Por último, las personas de la ***Amazonía*** establecieron que en Colombia se debe mejorar la cultura, la educación, la política y el medio ambiente.

# 6.
# A mantener

330 (6.9 %) del total de participantes eligieron hablar de lo que preferirían mantener en el país. Los que con mayor frecuencia fueron elegidos como temas a mantener fueron cultura, paz, Constitución y biodiversidad. En este numeral se podrán conocer las emociones, los valores, las reglas, los fines, las consecuencias negativas y las clasificaciones a las que los participantes apelan como razones para mantener el estado de cosas actual en estos temas.

Las emociones a las que los participantes hacen referencia cuando justifican la necesidad de mantener los diferentes temas (Tabla 73. Conjuntos de emociones – Mantener) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (Gráfico 62. Expresiones y emociones – Mantener).

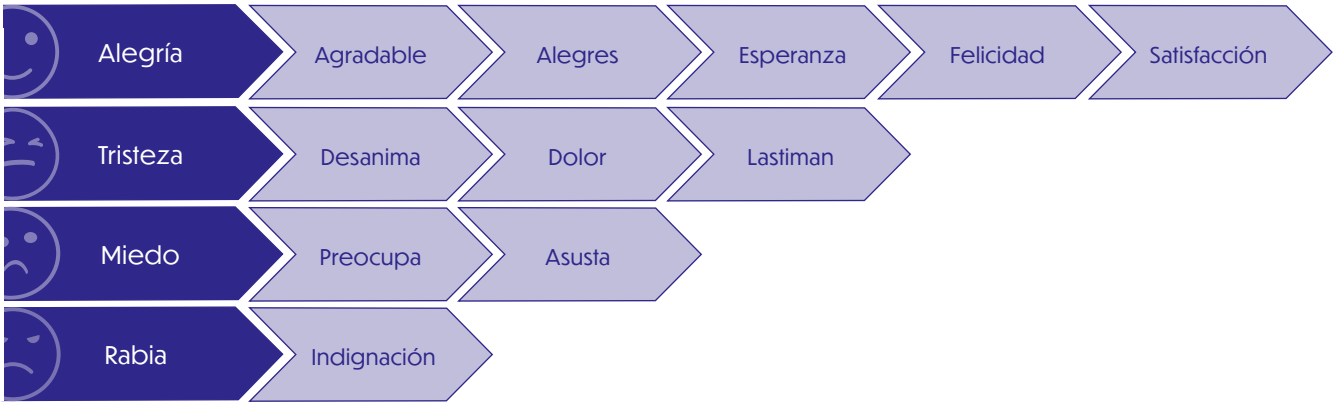
*"Hay que mantener en el colombiano la actitud de felicidad a pesar de las dificultades y la escasez"* (Participante 4621).

*"Somos personas alegres y que celebramos mucho y quisiera que eso se mantuviera"* (Participante 7930).

Tabla 73. Conjuntos de emociones – Mantener

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Alegría | 57 % |
| Tristeza | 21% |
| Miedo | 14 % |
| Rabia | 7 % |

Gráfico 62. Expresiones y emociones – Mantener




Hablando específicamente de los cuatro temas a mantener más mencionados por los participantes ***(la cultura, la Constitución, la paz y la biodiversidad)*** la emoción en la que se agrupan la mayoría de las expresiones de los participantes es la alegría, seguida por la tristeza y el miedo (tabla 74).

*"Yo creo que se trata de respetar nuestros derechos y deberes en la Constitución; me asustan propuestas como la constituyente y hacer cumplirla. No sé si esté bien abarcarlo todo"*
(Participante 5326).

Tabla 74. Emociones Mantener, temas principales

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Alegría | 67 % |
| Tristeza | 17 % |
| Miedo | 17 % |

## 6.1 Mantener la cultura

El tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mantener fue la cultura. Al aludir a la cultura los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 6.1.1 Valores

Las 56 menciones a valores hechas por los y las participantes se agrupan en 20 conjuntos para el análisis de la información. Los mencionados con mayor frecuencia hacen referencia a *diversidad y tolerancia, tradición y cultura, y reconocimiento* (tabla 75).

*"Porque Colombia es un país lleno de historia, de cosas qué contar, de costumbres muy bonitas que debemos mantener"* (Participante 9203).

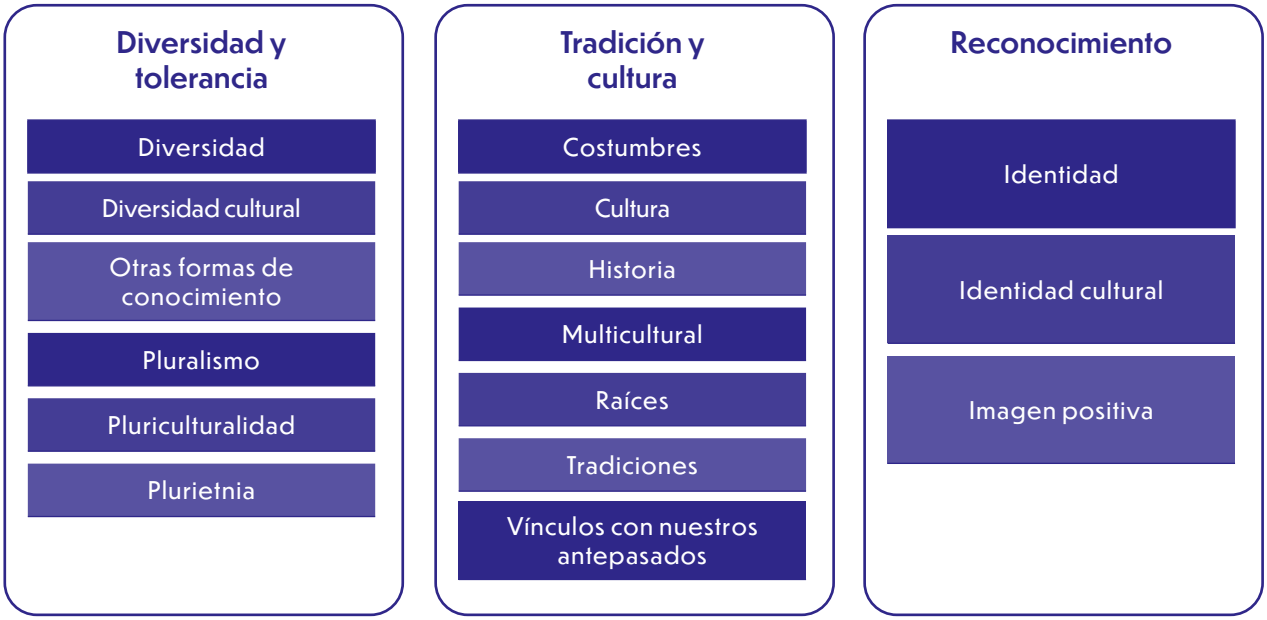
*"Porque la cultura nos permite crecer y mantener el vínculo con nuestros antepasados"* (Participante 10 801).

Tabla 75. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Diversidad y tolerancia | 23,21% |
| Tradición y cultura | 19,64 % |
| Reconocimiento | 10,71% |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los y las participantes que justifican su elección de mantener la cultura (gráfico 63).

Gráfico 63. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores




Estos tres conjuntos de valores fueron mencionados con más frecuencia por los y las participantes que optaron por mantener la cultura. Los otros valores que aparecen en las respuestas conforman 17 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 76).

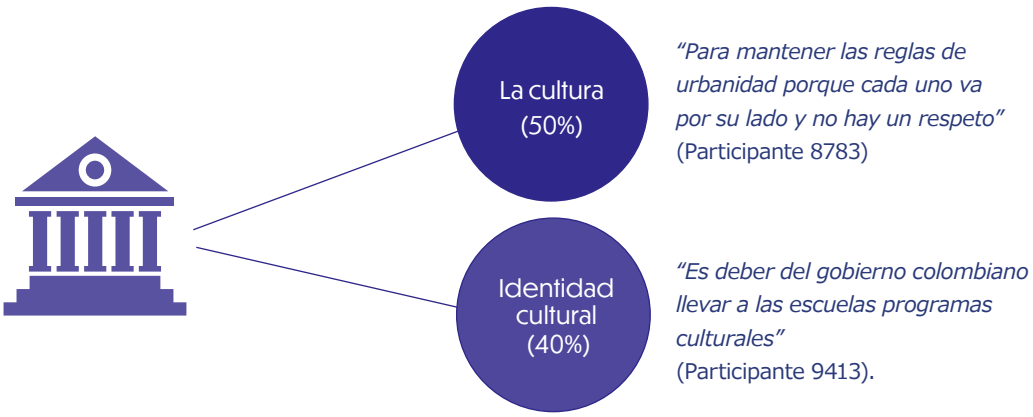
Tabla 76. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Construir y transformar la sociedad | 7,14 % | Lo colectivo | 1,79 % |
| Conocimiento | 3,57 % | El ser y la vida | 1,79 % |
| Cultura ciudadana | 3,57 % | Diálogo y convivencia | 1,79 % |
| Seguridad | 3,57 % | Medio ambiente e infraestructura | 1,79 % |
| Actitud y visión del mundo | 3,57 % | Desarrollo sostenible | 1,79 % |
| Oportunidades | 3,57 % | Nación y patria | 1,79 % |
| Economía y recursos | 3,57 % | Salud y bienestar | 1,79 % |
| Las regiones y el campo | 1,79 % | Confianza y transparencia | 1,79 % |
| Poder | 1,79 % | | |

### 6.1.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mantener la cultura, lo hicieron apelando a normas asociadas a la cultura y a la identidad cultural (gráfico 64).

Gráfico 64. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas




### 6.1.3 Fines

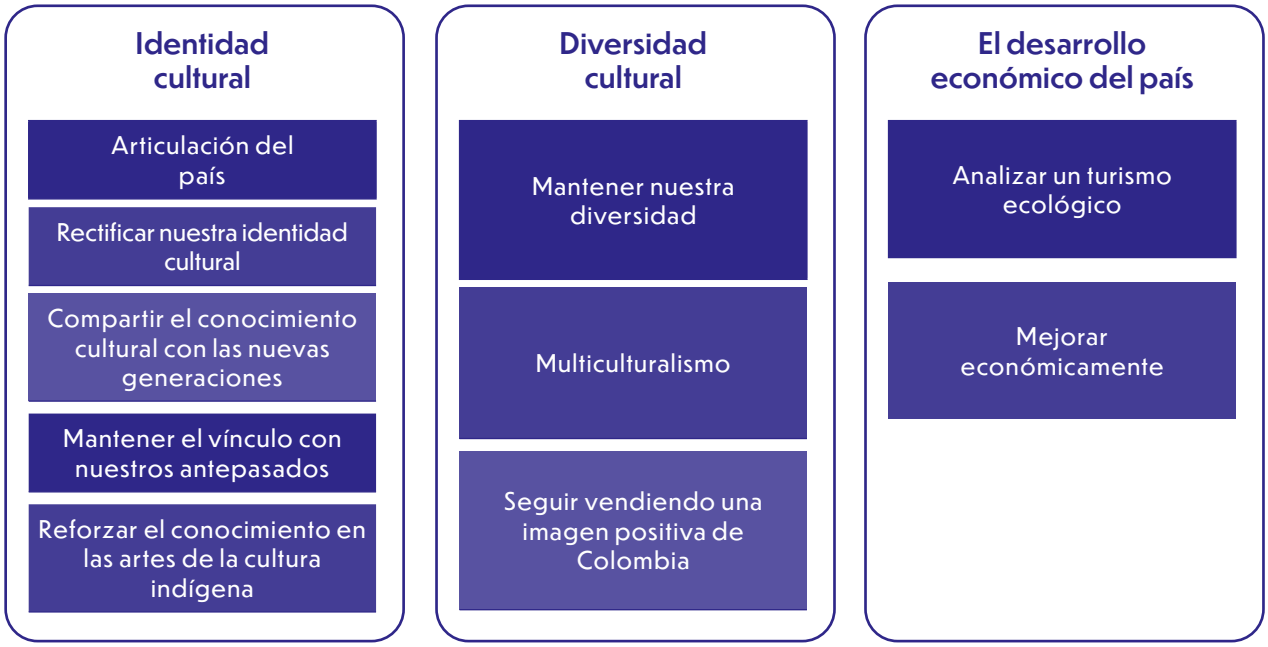
Los fines o propósitos a los que los y las participantes apelaron para mantener la cultura se agrupan en diez conjuntos. Los tres conjuntos referidos con mayor frecuencia incluyen la *identidad, la diversidad cultural y el desarrollo económico del país* (tabla 77).

Tabla 77. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Identidad cultural | 26,3 % |
| Diversidad cultural | 15,8 % |
| Desarrollo económico del país | 10,5 % |

En estos tres conjuntos se agrupan las expresiones con las cuales los participantes justificaron su elección de mantener la cultura por medio de fines o propósitos (Gráfico 65. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines).

Gráfico 65. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines




Estos tres conjuntos de fines fueron mencionados con más frecuencia por los y las participantes que optaron por mantener la cultura. Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman siete conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 78).

Tabla 78. Conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones | Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Territorios y regiones | 10,5 % | Desarrollo social | 5,3 % |
| Tener un mejor país | 10,5 % | Solucionar la violencia | 5,3 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 5,3 % | Arte y proyectos culturales | 5,3 % |
| Educación para la actualidad | 5,3 % | | |

### 6.1.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas invocadas por los participantes para mantener la cultura se agrupan en dos conjuntos. Estos conjuntos son: *degradación de los valores y amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza* (tabla 79).

Tabla 79. Frecuencia conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Degradación de los valores | 50,0 % |
| Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 50,0 % |

*"A causa de toda la contaminación la biodiversidad se pierde poco a poco"*
(Participante 9825).

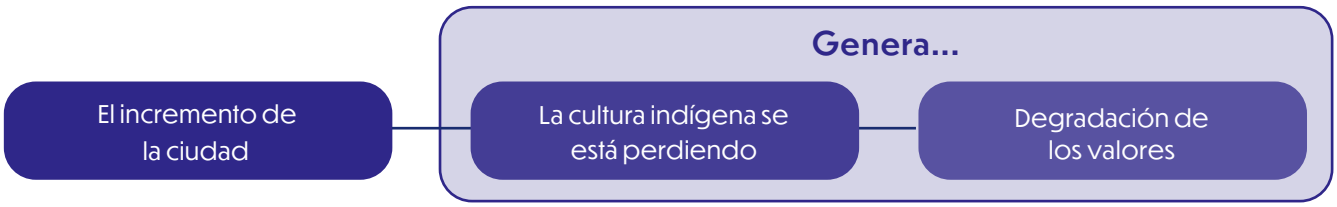
*"La misma cultura indígena se está perdiendo por el incremento de la ciudad, si la mantenemos podríamos reforzar el conocimiento en artes"*
(Participante 11 917).

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

Hay expresiones que no se refieren a la cultura como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mantener para evitarlas. El gráfico 66 ilustra la manera como un participante apeló a una consecuencia negativa y su causa.

Gráfico 66. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa




En estos conjuntos de consecuencias negativas, se agrupan las expresiones de los participantes (gráfico 67).

Gráfico 67. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas

| | |
|---|---|
| Degradación de los valores | La cultura indígena se está perdiendo |
| Amenazas a la biodiversidad y a la naturaleza | La biodiversidad se pierde poco a poco |

### 6.1.5 Clasificaciones

Los y las participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones para justificar su elección de mantener la cultura. Los agentes, instituciones y acciones que fueron clasificados por los y las participantes pueden agruparse en el conjunto de Cultura y referentes culturales. En este conjunto se clasifica la cultura colombiana como destacada y como factor diferenciador.

> *"Es algo que nos hace diferentes a los demás países y nos hace destacar"*
> (Participante 9597).

Gráfico 68. Clasificaciones del conjunto de agentes, instituciones y acciones

## 6.2 Mantener la Constitución

El segundo tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mantener fue la Constitución. Al aludir a la Constitución, los participantes mencionan diferentes valores, reglas, fines y consecuencias negativas que justifican su elección de este tema.

### 6.2.1 Valores

Las 16 menciones a valores hechas por los participantes se agrupan en un total de 11 conjuntos para el análisis de la información. Los mencionados con mayor frecuencia se refieren a *libertad, tradición y cultura, seguimiento, democracia, y justicia y derecho* (tabla 80).

Tabla 80. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

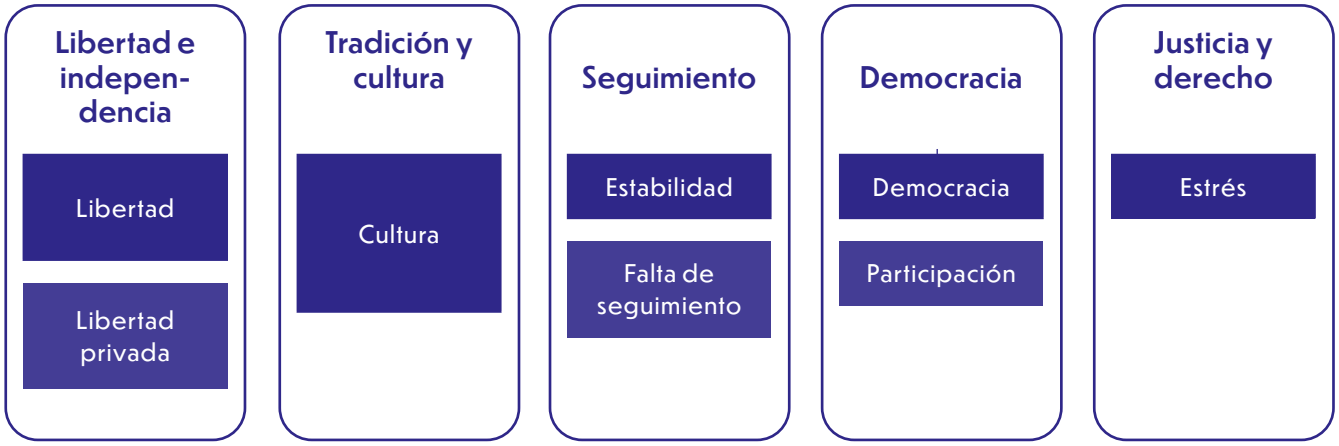
| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Libertad | 12,5 % |
| Tradición y cultura | 12,5 % |
| Seguimiento | 12,5 % |
| Democracia | 12,5 % |
| Justicia y derecho | 12,5 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes que justifican su elección de mantener la Constitución (Gráfico 69. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores).

*"Porque es muy completa, pero ni siquiera la mitad la ponemos en práctica ni la seguimos"* (Participante 10 613).

*"Porque va a la vanguardia con la evolución social protegiendo los derechos humanos al ritmo cultural y de transformación social del país"* (Participante 9222).

Gráfico 69. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores



Estos tres conjuntos de valores fueron mencionados con más frecuencia por los y las participantes que optaron por mantener la Constitución. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 6 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 81).

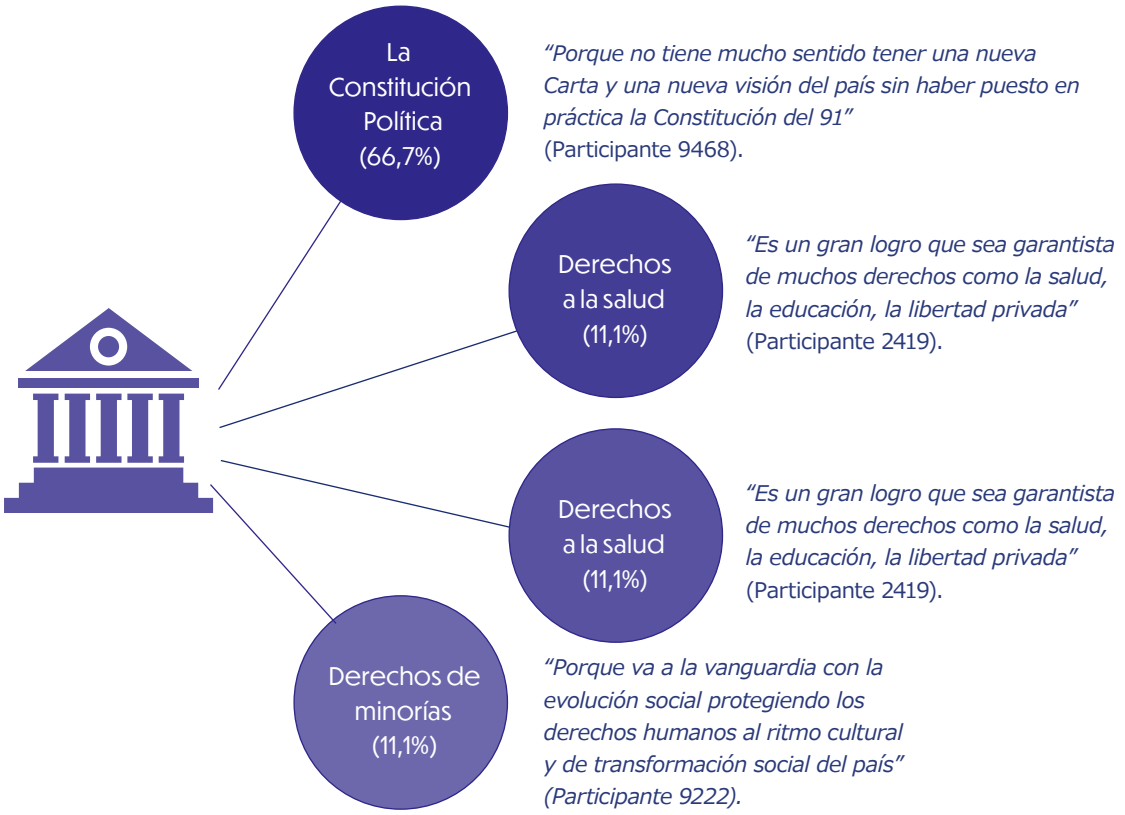
Tabla 81. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Lo público y Lo privado | 6,25 % | Inclusión | 6,25 % |
| Actitud y visión del mundo | 6,25 % | Salud y bienestar | 6,25 % |
| Construir y transformar la sociedad | 6,25 % | Educación | 6,25 % |

### 6.2.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mantener la Constitución, lo hicieron apelando a la propia Constitución como regla, al derecho a la salud, al derecho a la educación y a los derechos humanos (Gráfico 70. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas).

Gráfico 70. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas



### 6.2.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los y las participantes apelan para mantener la Constitución se agrupan en tres conjuntos (tabla 82). En estos tres conjuntos se agrupan las expresiones con las cuales los colombianos justifican su elección de mantener la Constitución por medio de fines o propósitos (Gráfico 71. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines).

*"La Constitución está tan bien diseñada que si se llevara al pie de la letra Colombia sería un buen país, pero en Colombia pasa lo opuesto"* (Participante 3551).

*"Si mantenemos la Constitución y la cuidamos, a lo mejor podríamos vivir de manera un poco más justa"* (Participante 8590).

Tabla 82. Frecuencia conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Justicia | 33,3 % |
| Identidad cultural | 33,3 % |
| Tener un mejor país | 33,3 % |

Gráfico 71. Expresiones asociadas a los conjuntos de

### 6.2.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los participantes apelaron para mantener la Constitución se agrupan en seis conjuntos. Estos conjuntos son *pobreza, desempleo y falta de oportunidades; exclusión, inequidad y desigualdad; violencia, conflictos y conflicto armado; individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social; gobernantes o funcionarios públicos incompetentes o no capacitados, y mal funcionamiento del Estado-gobierno* (tabla 83).

*"Porque en la historia de Colombia todos los estamentos del Estado se han saltado las normas de la Constitución en beneficio propio y eso ha traído consecuencias negativas para el país como el crecimiento del conflicto armado, la crisis de la educación y la salud, la pobreza, el desempleo y personas que han querido montar un proyecto personal de país que solo beneficia a grandes empresarios y terratenientes, excluyendo a muchos sectores"*
(Participante 761)

Tabla 83. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

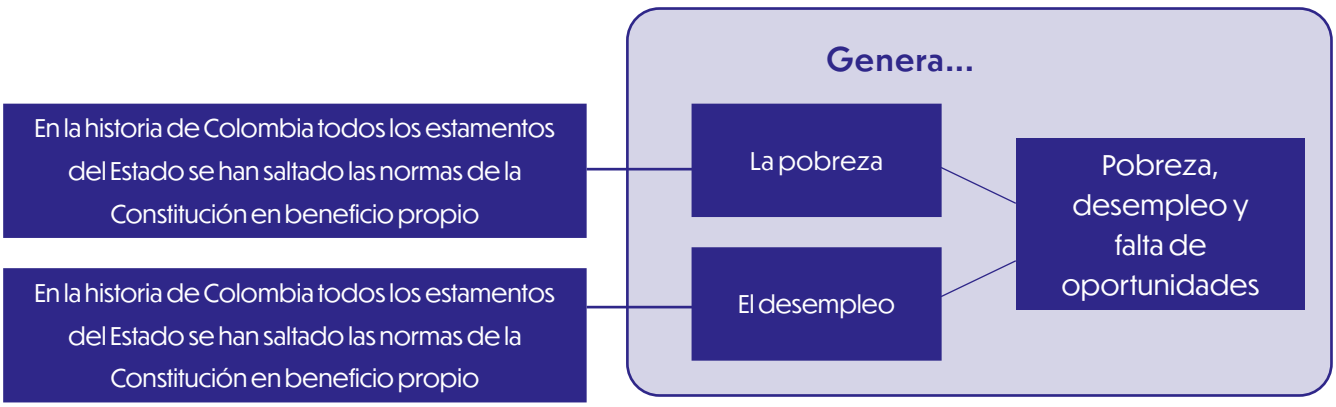
| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 28,6 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 14,3 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 14,3 % |
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social. | 14,3 % |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 14,3 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 14,3 % |

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

Las expresiones de los y las participantes no se refieren a la Constitución como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mantener para evitarlas. El gráfico 72 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas).

Gráfico 72. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto mencionado con mayor frecuencia



En estos conjuntos de consecuencias negativas se agrupan diversas expresiones de los y las participantes (gráfico 73).

Gráfico 73. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativa

| | |
|---|---|
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | ▪ La pobreza.<br>▪ El desempleo |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | Personas que han querido montar un proyecto personal de país excluyendo a muchos sectores. |
| Violencia, conflictos, conflicto armado | El crecimiento del conflicto armado. |
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social | Personas que han querido montar un proyecto personal de país |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | Personas que han querido montar un proyecto personal de país (que solo beneficia a grandes empresarios y terratenientes) excluyendo a muchos sectores |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | La crisis de la educación y la salud |

## 6.3 Mantener la paz

El tercer tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mantener fue la paz. Al aludir a la paz los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines y consecuencias negativas que justifican su elección de este tema.

### 6.3.1 Valores

Las menciones a valores hechas por los participantes se agrupan en un total de 8 conjuntos para el análisis de la información. Los más frecuentemente mencionados se refieren a *paz, seguridad, y diálogo y convivencia* (tabla 84).

*"Sobre los acuerdos de paz es necesario cumplir con las promesas que se hicieron, pues, en la medida que eso se cumpla mitigaría toda la nueva ola de violencia que se vive en el país"* (Participante 5232).

*"Es un proceso que le permite al pueblo colombiano reconciliarse, que es un abrebocas para la reconciliación"* (Participante 5574).

Tabla 84. Frecuencia conjuntos de valores más mencionados

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Paz | 40 % |
| Seguridad | 13,3 % |
| Diálogo y convivencia | 13,3 % |

Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes que justifican su elección de mantener la paz (gráfico 74).

Gráfico 74. Composición de los conjuntos más frecuentes de valores

Estos tres conjuntos de valores son los que fueron mencionados con mayor frecuencia por los y las participantes que optaron por mantener la paz. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman cinco conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 85. Conjuntos de valores).

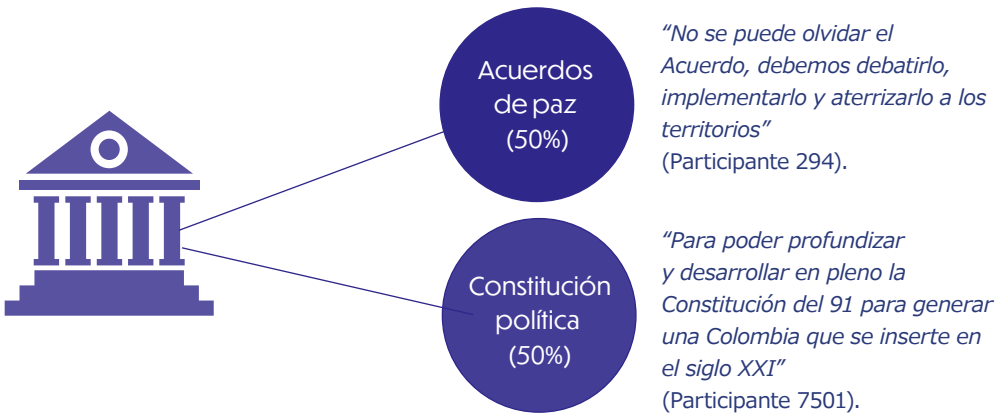
Tabla 85. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones | Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Igualdad y equidad | 6,7 % | Salud y bienestar | 6,7 % |
| Poder | 6,7 % | Diversidad y tolerancia | 6,7 % |
| Justicia y derecho | 6,7 % | | |

### 6.3.2 Reglas

Las ocasiones en las que los y las participantes apelaron a reglas como una razón para mantener la paz, lo hicieron apelando al acuerdo de paz y a la Constitución Política (gráfico 75).

Gráfico 75. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas




### 6.3.3 Fines

Los fines o propósitos a los cuales los y las participantes apelaron para mantener la paz se agrupan en siete conjuntos. Los dos conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia incluyen *tolerancia e implementación de los acuerdos de paz* (tabla 86).

Tabla 86. Frecuencia conjuntos de fines más mencionados

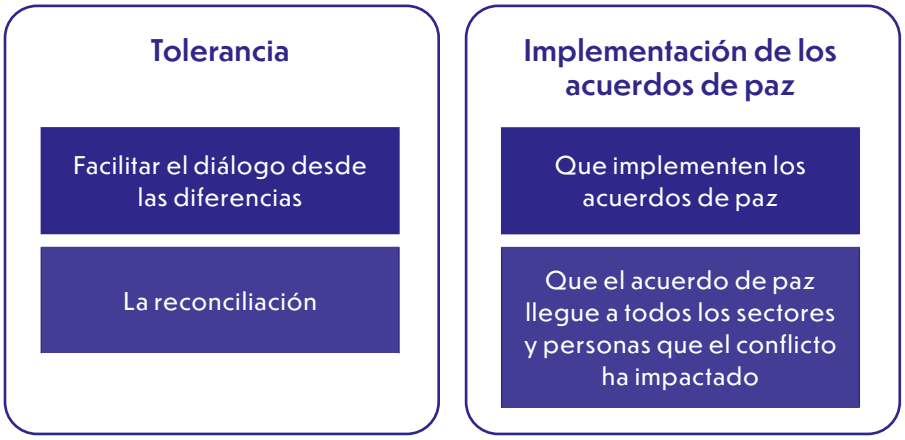
| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Tolerancia | 22,2 % |
| Implementación de los acuerdos de paz | 22,2 % |

En estos dos conjuntos se agrupan las expresiones con las cuales los colombianos justifican su elección de mantener la paz en busca de fines o propósitos (gráfico 76).

*"Porque hoy hay muchos espacios de paz que están trabajando en distintas zonas, generando espacios de intercambio entre distintas realidades, para así facilitar el diálogo desde las diferencias"* (Participante 5420).

*"Porque mantener el acuerdo de paz es un compromiso de los colombianos que han atravesado la guerra y hay que mantenerlo y cuidarlo hasta que llegue a todos los sectores y personas que el conflicto ha impactado"* (Participante 1722).

Gráfico 76. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de fines




Estos dos conjuntos de fines son los más frecuentemente mencionados por los y las participantes que optaron por mantener la paz. Los demás fines que aparecen en las respuestas conforman cinco conjuntos adicionales, ordenados según su frecuencia (tabla 87).

Tabla 87. Conjuntos de fines

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones | Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Solucionar la violencia | 11,1 % | Inserción del país en el siglo XXI | 11,1 % |
| Atención a territorios y regiones | 11,1 % | Igualdad de derechos | 11,1 % |
| Constitución Política | 11,1 % | | |

### 6.3.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para mantener la paz se agrupan en tres conjuntos. Estos conjuntos son *violencia, conflictos y conflicto armado; problemas, y mal funcionamiento del Estado y el gobierno* (tabla 88).

*"Porque gran parte de los problemas que tiene el país tienen como origen el conflicto armado"* (Participante 11460).

*"No es viable una sociedad que se sustenta en la violencia estructural, cultural y directa, termina siendo una tiranía, no un Estado Social de derecho"* (Participante 5870).

Tabla 88. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

| Conjuntos de fines | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 33 % |
| Problemas | 33 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 33 % |

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

Las expresiones de los y las participantes no se refieren a la paz como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mantener para evitarlas. El gráfico 77 ilustra la manera como un participante apeló a una consecuencia negativa y su causa.

Gráfico 77. Ejemplo de uno de los conjuntos con una consecuencia negativa y su causa

En estos conjuntos de consecuencias negativas se agrupan expresiones de los participantes (Gráfico 78. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas).

Gráfico 78. Expresiones asociadas a los conjuntos de consecuencias negativas

| | |
|---|---|
| Violencia, conflictos y conflicto armado | Una tiranía. |
| Problemas | Gran parte de los problemas del país. |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | Una tiranía en lugar de un Estado Social de derecho. |

## 6.4 Mantener la biodiversidad

El cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mantener fue la biodiversidad. Al aludir a la biodiversidad los participantes mencionaron diferentes valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que justifican su elección de este tema.

### 6.4.1 Valores

Las menciones a los valores hechas por los participantes se agrupan en un total de seis conjuntos para el análisis de la información (tabla 89).

*"Este es el futuro inmediato de la humanidad y tenemos el privilegio de tenerlo en Colombia"*
(Participante 10 525).

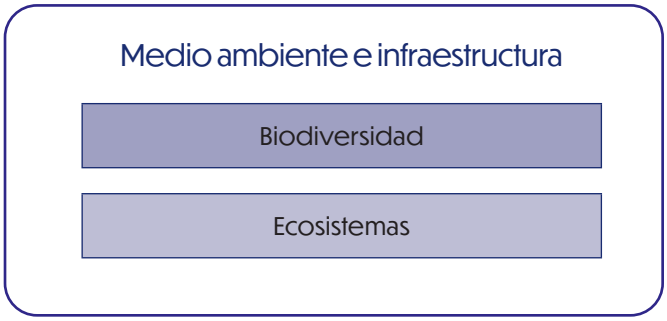
*"Porque proteger la salud de los ecosistemas es fundamental ya que de ello dependen el cuidado y la salud del planeta"*
(Participante 3251).

Tabla 89. Conjuntos de valores

| Conjuntos de valores | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Medio ambiente e infraestructura | 28,57 % |
| Progreso | 14,29 % |
| Democracia | 14,29 % |
| Salud y bienestar | 14,29 % |
| Actitud y visión del mundo | 14,29 % |
| Conocimiento | 14,29 % |

El conjunto que se menciona con mayor frecuencia hace referencia a *Medio ambiente e infraestructura*. Este conjunto agrupa diversas expresiones que justifican su elección de mantener la biodiversidad (Gráfico 79. Composición del conjunto más frecuente de valores).

Gráfico 79. Composición del conjunto más frecuente de valores



### 6.4.2 Reglas

En una única ocasión, los participantes apelaron a reglas para mantener la biodiversidad. En este caso, se apeló a la política para controlar las construcciones ilegales (Gráfico 80. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas).

Gráfico 80. Composición y frecuencia de los conjuntos de reglas

Política para controlar las construcciones ilegales (100 %)

*"No hay una política que le ponga freno a las construcciones que se vienen realizando ilegalmente o que, por ejemplo, desvían un río para meter un parque"* (Participante 2095).

### 6.4.3 Fines

En una única ocasión, los participantes apelaron a fines para mantener la biodiversidad. En este caso, se apeló al cuidado y salud del planeta como propósito.

### 6.4.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los participantes apelaron para mantener la biodiversidad se agrupan en el conjunto de ***amenazas*** a la biodiversidad y la naturaleza.

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

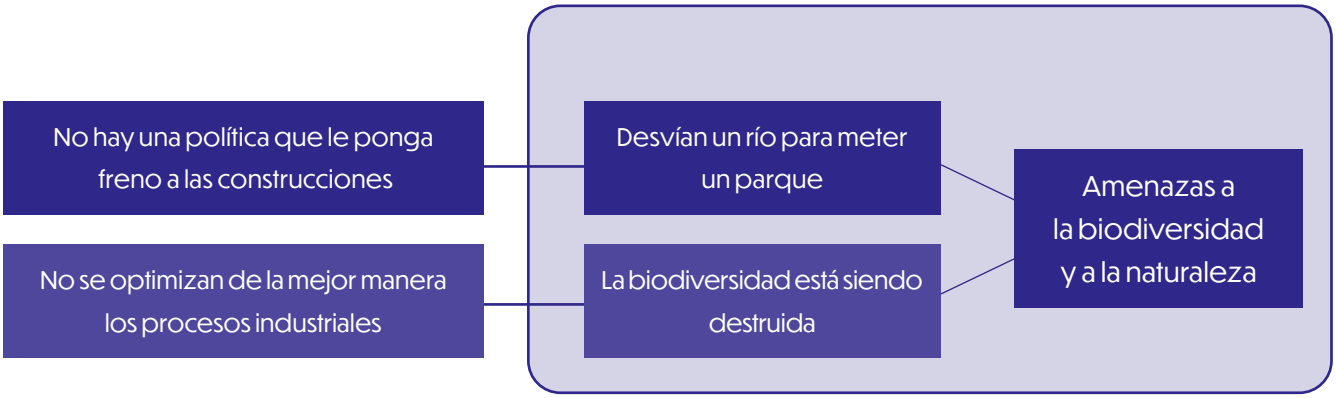
- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

Las expresiones que se agrupan en este conjunto no se refieren a la biodiversidad como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario mantener para evitarlas. El gráfico 81 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

*"Está siendo destruida porque no se optimizan de la mejor manera los procesos industriales"* (Participante 10 869).

*"No hay una política que le ponga freno a las construcciones que se vienen realizando ilegalmente o que, por ejemplo, desvían un río para meter un parque"* (Participante 2095).

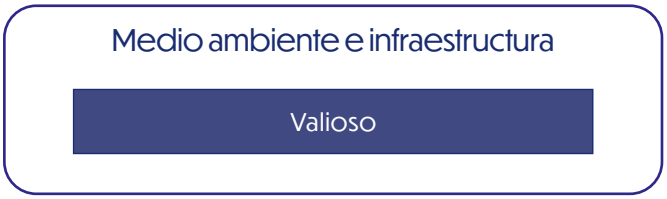
Gráfico 81. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto




### 6.4.5 Clasificaciones

Los participantes clasifican agentes, instituciones y acciones para justificar su elección de mantener la biodiversidad. Los agentes, instituciones y acciones que fueron clasificados por los participantes pueden agruparse bajo el conjunto de Recursos naturales a los cuales se les clasifica como valiosos (gráfico 82).

Gráfico 82. Clasificaciones del conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 6.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

Teniendo en consideración los resultados referentes a mantener y al discriminarlos según el género, se encontró que, para las personas de género masculino, los temas más relevantes son la cultura, la Constitución, la paz y la política. Ahora, para quienes se identificaron como personas de género femenino, la cultura, la biodiversidad, la paz y la Constitución son los asuntos más importantes para conservar en el país. Esto, a su vez, se corresponde con los resultados obtenidos para la muestra general de toda la iniciativa [1].

[1] Cabe anotar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran resultados para la variable no binario en el rubro alusivo a mantener.

Por su parte, al desagregar los hallazgos generales de acuerdo con el rango etario, se identificó que para los niños y las niñas de 8 a 13 años los temas principales que se deben mantener en el país son la naturaleza, la biodiversidad, la paz y la felicidad. Así mismo, los y las jóvenes de 14 a 25 años establecieron que dichos temas son la Constitución, la política, la paz y el país. Por otro lado, las personas de 26 a 36 años sugirieron que la cultura, la biodiversidad, la Constitución y la diversidad son los asuntos que se necesitan conservar en Colombia. A su vez, quienes tienen entre 37 y 47 años estimaron importante mantener la cultura, la Constitución, la esperanza y la diversidad. También, las personas de 48 a 58 años afirmaron que los temas más relevantes para mantener en el país son la paz, la cultura, la participación y la educación. Finalmente, quienes son mayores de 58 años definieron que dichos temas son la Constitución, la cultura, la democracia y el campo.

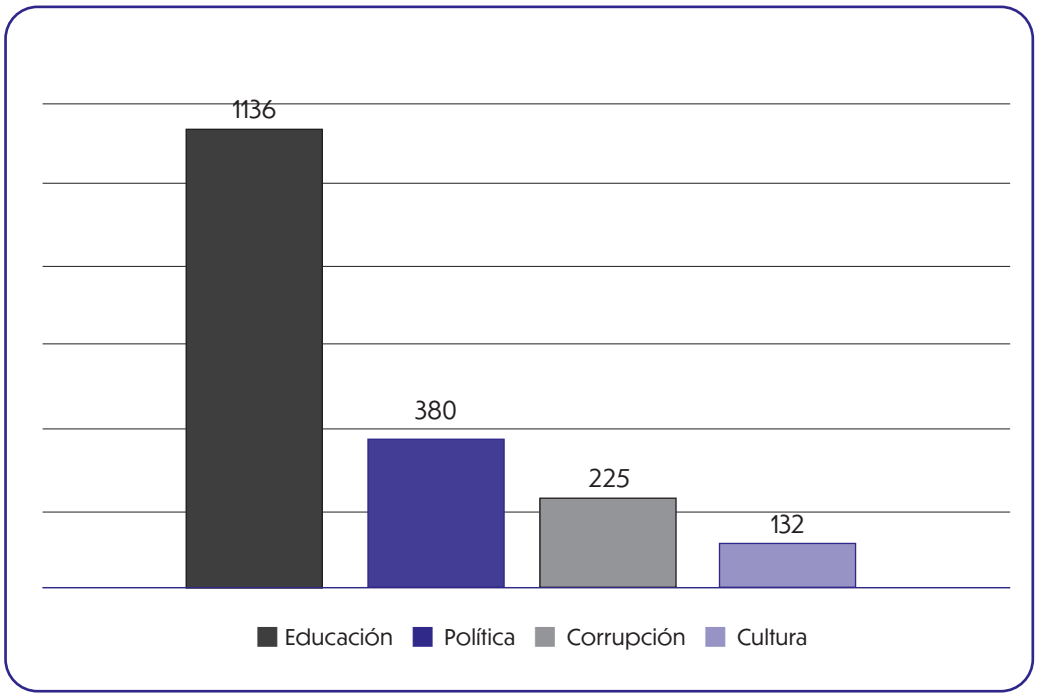
En lo que respecta al autorreconocimiento étnico, se halló que quienes se identificaron como parte de las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras*** seleccionaron como principales temas para mantener a la paz, la cultura, el gobierno y la participación. Sumado a esto, las personas que se reconocieron como miembros de los ***pueblos y comunidades indígenas*** afirmaron que la cultura, la Constitución, la participación y la identidad de los pueblos son los asuntos que deben conservarse en el país. Por otro lado, quienes sostuvieron ser parte del ***pueblo ROM*** o gitano argumentaron que es preciso mantener la pasión por lo que se hace. Por último, las personas que registraron no reconocerse como parte de ningún grupo étnico concluyeron, en consonancia con los resultados generales de la muestra, que la cultura, la Constitución, la paz y la biodiversidad son los temas a los cuales se les debe garantizar continuidad.

Para terminar, a la hora de considerar el criterio territorial, se encontró que las personas que habitan el ***Centro*** del país priorizaron la cultura, la Constitución, la paz y la educación como los temas que se deben mantener. A su vez, las personas que residen en ***Antioquia*** y el ***Eje cafetero*** manifestaron que dichos temas son la cultura, la paz, la Constitución y la biodiversidad, lo cual se corresponde con los resultados generales de la iniciativa. Entre tanto, las personas del ***Caribe*** destacaron como principales temas a mantener: la cultura, la política, la biodiversidad y la sociedad. Ahora, quienes habitan en el ***Pacífico*** indicaron que los principales temas para mantener son la participación, la cultura, la Constitución y los recursos. Los habitantes de los ***Llanos Orientales*** afirmaron que es necesario mantener la idiosincrasia, el sentido patrio, el papel de la academia y la cultura. Por último, las personas de la ***Amazonía*** señalaron que se deben conservar la cultura y la biodiversidad.

# 7. Aspectos priorizados

Durante el ciclo 2 de cada conversación, a los y las participantes se les pidió que eligieran el tema que consideraran más importante de los que habían sido mencionados anteriormente. Los cuatro temas priorizados con más frecuencia fueron la educación, la política, la corrupción y la cultura (tabla 90).

Tabla 90. Distribución de respuestas en los temas más frecuentes




Una vez elegido el tema, los participantes ofrecen una razón para la elección. Al igual que en el ciclo 1, en esas razones se identifican valores, reglas, fines, consecuencias negativas, clasificaciones y emociones.

Las emociones a los que los participantes hacen referencia cuando justifican el tema priorizado (tabla 91) se agrupan en diferentes conjuntos a partir

de la emoción a la que hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (Gráfico 83. Expresiones y emociones – priorizado).

*"En muchos escenarios que he estado en Colombia, desafortunadamente se observan cosas entristecedoras"*
(Participante 3273).

Tabla 91. Conjuntos de emociones – priorizados

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Tristeza | 37 % |
| Miedo | 21 % |
| Rabia | 16 % |
| Alegría | 11 % |
| Disgusto | 11 % |
| Amor | 5 % |

Gráfico 83. Expresiones y emociones – priorizado

*"Me da mucha tristeza hablar de educación en el país, muchos jóvenes no tienen la oportunidad de tener una educación estable"*
*(Participante 1406).*

Hablando específicamente de los 4 temas más priorizados por los participantes: la educación, la política, la corrupción y la cultura, la emoción en la que se agrupan la mayoría de las expresiones de los participantes es la tristeza, seguida por la alegría, el miedo, la rabia, el disgusto y el amor (tabla 92).
Tabla 92

*"Porque la cultura de la corrupción trasciende las esferas públicas o privadas y todas las acciones de los ciudadanos, es algo que ya está en el ADN del colombiano y eso es triste"*
*(Participante 5562).*

Tabla 92. Emociones cambiar, temas priorizados

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|---|---|
| Tristeza | 37 % |
| Alegría | 21% |
| Miedo | 16 % |
| Rabia | 11% |
| Disgusto | 11% |
| Amor | 5 % |

## 7.1 Educación

El tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la educación. En este apartado se encuentran las emociones, valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

### 7.1.1 Valores

Los valores que los participantes mencionan se agrupan para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a *desarrollo de habilidades, el ser y la vida, calidad y pertinencia, ética y valores, oportunidades, lo colectivo, conocimiento, diálogo y convivencia, e igualdad y equidad* (tabla 93).

*"Porque una formación integral, que va desde lo académico hasta lo ético y humano, va a permitir que podamos progresar como sociedad"*
(Participante 3319).

*"Buscamos que la educación sea humanizada, crítica y que permita ver todos los puntos de vista, siendo plural"*
(Participante 870).

Tabla 93. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados, priorizar la educación

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Desarrollo de habilidades | 7,8 % |
| El ser y la vida | 6,8 % |
| Calidad y pertinencia | 6,7 % |
| Ética y valores | 6,6 % |
| Oportunidades | 5,7 % |
| Lo colectivo | 4,8 % |
| Conocimiento | 4,3 % |
| Diálogo y convivencia | 4,3 % |
| Igualdad y equidad | 3,8 % |

Los valores mencionados por los y las participantes conforman un total de 38 conjuntos. Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes que justifican su elección de la educación como tema para priorizar (gráfico 84).

Gráfico 84. Composición de los conjuntos de valores – priorizar educación

Estos nueve conjuntos de valores son los que se mencionan con más

| Desarrollo de habilidades | El ser y la vida | Calidad y pertinencia | Desarrollo de habilidades |
|---|---|---|---|
| Análisis | Buena persona | Adaptación | Educación ética |
| Pensamiento crítico | Calidad de vida | Buena educación básica | Formación como personas |
| Capacidades individuales | Dignidad | Calidad equitativa | Integridad |
| Competencias | Educación para el ser | Cubrimiento | Moral |
| Educación emocional | Lo humano | Educación de calidad | Personas con valores |
| Toma de decisiones | Respeto | Integralidad | Valores fundamentales |
| Sentido crítico | Ser un buen ser humano | Transversalidad | |

| Oportunidades | Oportunidades | Oportunidades | Diálogo y convivenc | Igualdad y equidad |
|---|---|---|---|---|
| Acceso | Acción colectiva | Conciencia | Comunicación | Desigualdad |
| Barreras | Beneficio común | Entender el mundo | Convivif | Equidad social |
| Brechas | Bienestar colectivo | Conocer contextos | Debate | Igualdad de oportunidades |
| Cobertura | Comunidades | Formación científica | Dialogar | Inequidad |
| Educación gratuita | Familia | Inteligencia | Escucha activa | Menor brecha |
| Trabajo | Sociedad | Reflexionar | Vivir en armonía | Sociedad desigual |

frecuencia por los y las participantes que optaron por la educación como tema más importante. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman 29 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 94).

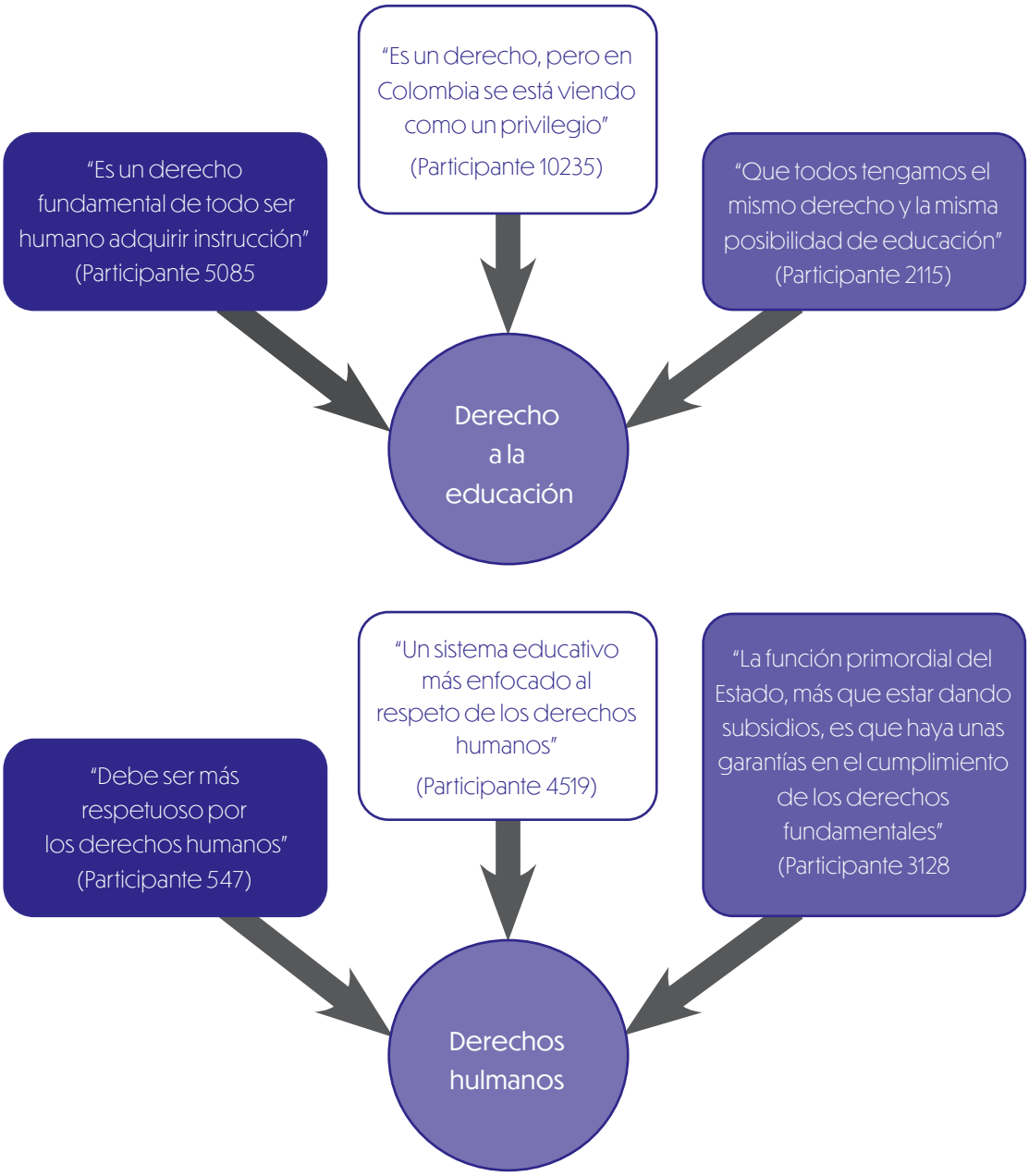
Tabla 94. Conjuntos de valores priorizado – Educación

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Actitud y visión del mundo | 3,4 % | Libertad | 1,4 % |
| Legalidad | 3,3 % | Seguimiento | 1,2 % |
| Progreso | 3,3 % | Reconocimiento | 1,1 % |
| Desarrollo sostenible | 3,1 % | Responsabilidad | 1,0 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,9 % | Medio ambiente e infraestructura | 1,0 % |
| Empatía | 2,8 % | Seguridad | 1,0 % |
| Diversidad y tolerancia | 2,7 % | Poder | 1,0 % |
| Educación | 2,5 % | Ayuda y cooperación | 0,9 % |
| Tradición y cultura | 2,2 % | Confianza y transparencia | 0,9 % |
| Inclusión | 2,2 % | Salud y bienestar | 0,8 % |
| Democracia | 2,1 % | Paz | 0,7 % |
| Justicia y derecho | 2,0 % | Las regiones y el campo | 0,3 % |
| Cultura ciudadana | 1,8 % | Infancia, juventud y vejez | 0,1 % |
| Economía y recursos | 1,7 % | Lo público y lo privado | 0,1 % |
| Nación y patria | 1,7 % | | |

### 7.1.2 Reglas

Hay dos reglas a las cuales apelaron los y las participantes que eligieron la educación: el derecho a la educación y los derechos humanos. Estas menciones aparecen mediante diferentes expresiones discursivas (gráfico 85).

Gráfico 85. Expresiones participantes reglas – priorizar educación




### 7.1.3 Fines

Los 983 fines mencionados por 765 participantes que eligieron la educación pueden ser agrupados en 48 conjuntos, en los que se incluyen expresiones discursivas que aluden a fines similares. De estos 48, los primeros 7 concentran la mayor cantidad de menciones (tabla 95).

*"Porque la educación tiene que permitir a las personas un análisis crítico"*
(Participante 910).

*"Si hay un buen sistema educativo se puede ser más inclusivo, habría más sensibilidad de las personas como seres humanos y se tendría en cuenta a las personas en situación de discapacidad"*
(Participante 1471)

Tabla 95. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 16,2 % |
| Tener un mejor país | 10,3 % |
| La educación engloba a los demás temas | 10,3 % |
| Desarrollo de competencias individuales | 9,1% |
| Igualdad de oportunidades | 6,5 % |
| Tolerancia | 6,3 % |
| Pensamiento crítico | 4,6 % |

El segundo conjunto reúne todas aquellas expresiones alusivas a mejorar el país y el tercero las expresiones que priorizan a la educación, porque es un tema que engloba a los demás tópicos que surgieron en la conversación. En los otros cinco temas es posible encontrar expresiones discursivas variadas, que confluyen en un fin similar (gráfico 86).

Gráfico 86. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la educación

| Priorizar la educación para... | |
|---|---|
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | ▪ La construcción de ciudadanía<br>▪ Desarrollar las competencias sociales<br>▪ Desarrollar una actitud civil<br>▪ Que los pelaos puedan identificar sus derechos y deberes<br>▪ Clarificar el tipo de ciudadanos que queremos |
| Desarrollo de competencias individuales | ▪ Actitudes que guíen a procesos investigativos<br>▪ Que la gente salga aprendiendo habilidades técnicas<br>▪ Que se vayan bien fundamentados cuando lleguen a la universidad<br>▪ Aprender a pensar<br>▪ Desarrollar talentos |
| Igualdad de oportunidades | ▪ Tener el mismo punto de partida<br>▪ Superar la desigualdad<br>▪ Sanar las brechas entre los diferentes grupos sociales |
| Tolerancia | ▪ Respetar al que piensa distinto<br>▪ No ver a la gente con filtros<br>▪ Recibir las diferencias<br>▪ Aprender a escucharnos |
| Pensamiento crítico | ▪ Que no seamos tan manipulables por nuestro entorno<br>▪ Que no nos quedemos con lo que nos dan<br>▪ Recuperar al sujeto crítico |

Por último, hay 41 conjuntos de fines adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 96. Conjuntos adicionales de fines para la educación).

Tabla 96. Conjuntos adicionales de fines para la educación

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Desarrollo social | 4,1 % | Comportamiento de los gobernantes | 0,3 % |
| Desarrollo económico del país | 3,1 % | Tecnología y ciencia | 0,3 % |
| Participación | 2,9 % | Cambiar la política | 0,3 % |
| Calidad de la educación | 2,8 % | Constitución Política | 0,2 % |
| Control político | 2,5 % | Drogas | 0,2 % |
| Formación de líderes | 2,5 % | Puesta en práctica de valores | 0,2 % |
| Cambiar la corrupción | 2,5 % | Diversidad cultural | 0,2 % |
| Economía individual | 2,0 % | Funcionamiento del sistema de salud | 0,2 % |
| Solucionar la violencia | 1,4 % | Confianza en las instituciones | 0,2 % |
| Fortalecimiento de la democracia | 1,4 % | Derecho a la educación | 0,2 % |
| Medio ambiente | 1,3 % | Derecho a la salud | 0,2 % |
| Territorios y regiones | 1,2 % | Derechos humanos | 0,2 % |
| Calidad de vida | 1,0 % | Derechos de las minorías | 0,2 % |
| Acceso a la educación | 0,9 % | Mejorar la participación | 0,2 % |
| Educación para la actualidad | 0,7 % | Arte y proyectos culturales | 0,1 % |
| Justicia | 0,7 % | Respeto a los mayores | 0,1 % |
| Identidad cultural | 0,6 % | Derechos de las mujeres | 0,1 % |
| Cambiar la cultura | 0,6 % | Inserción del país en el siglo XXI | 0,1 % |
| Cambiar la educación | 0,5 % | Emociones | 0,1 % |
| Mejorar la educación | 0,5 % | Mejorar la política | 0,1 % |
| Familia | 0,4 % | | |

### 7.1.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para priorizar la educación se agrupan en 29 conjuntos. Los seis conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia (aproximadamente un 50 %) son obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; *obstáculo a la reflexión o al discernimiento; degradación de los valores; exclusión, inequidad y desigualdad; individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social; y problemas* (Tabla 97. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas).

*"Es un país con falta de oportunidades y de gente educada, y por eso no puede presionar al Estado para exigir cambios"*
*(Participante 6190).*

*"Porque las personas que eligen somos el pueblo y un pueblo que no está bien educado no podrá elegir de manera correcta*
*(Participante 5436).*

Tabla 97. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas

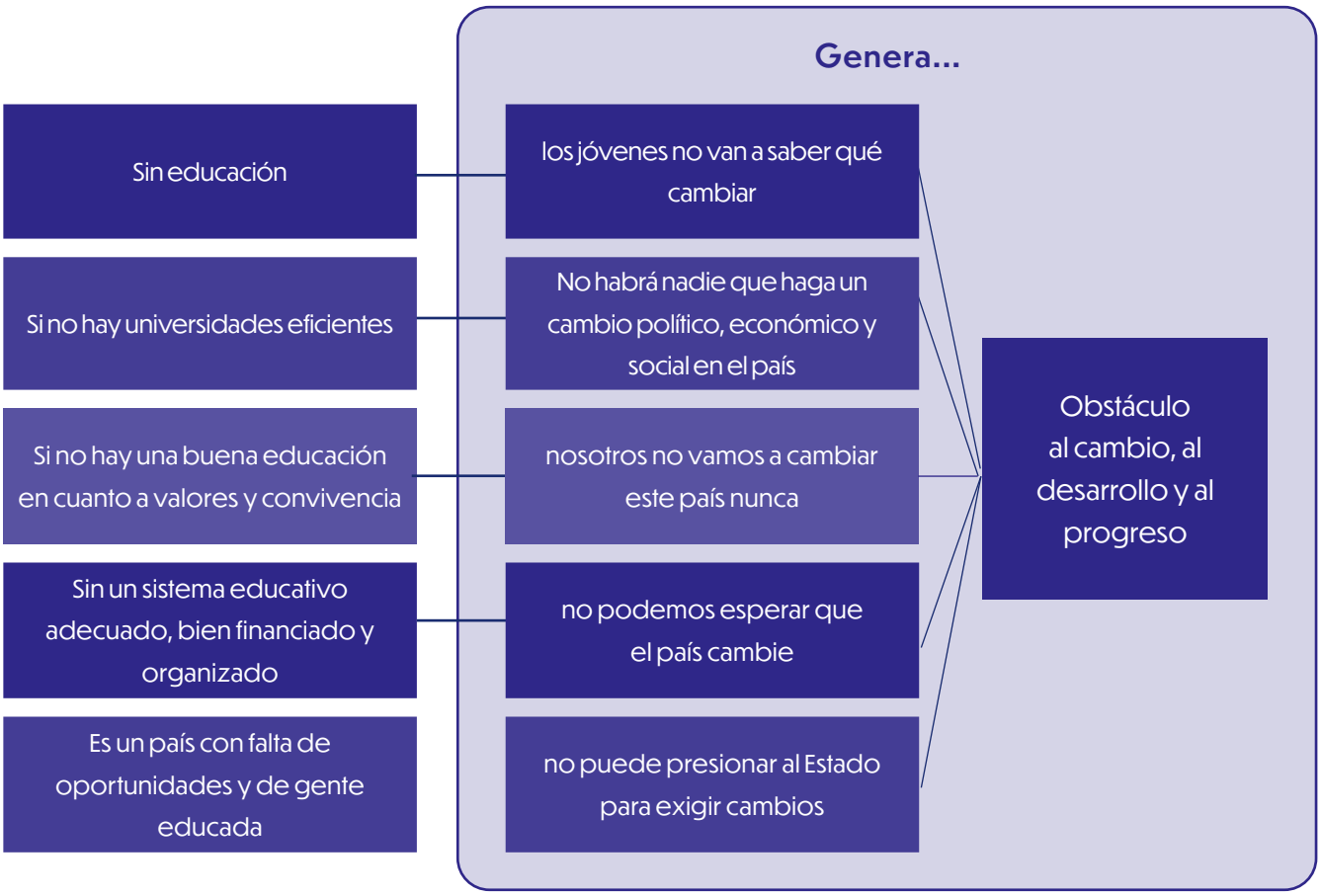
| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 18,31 % |
| Obstáculo a la reflexión o al discernimiento | 9,15 % |
| Degradación de los valores | 6,34 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 5,63 % |
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social | 5,63 % |
| Problemas | 4,93 % |

Cuando los y las participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

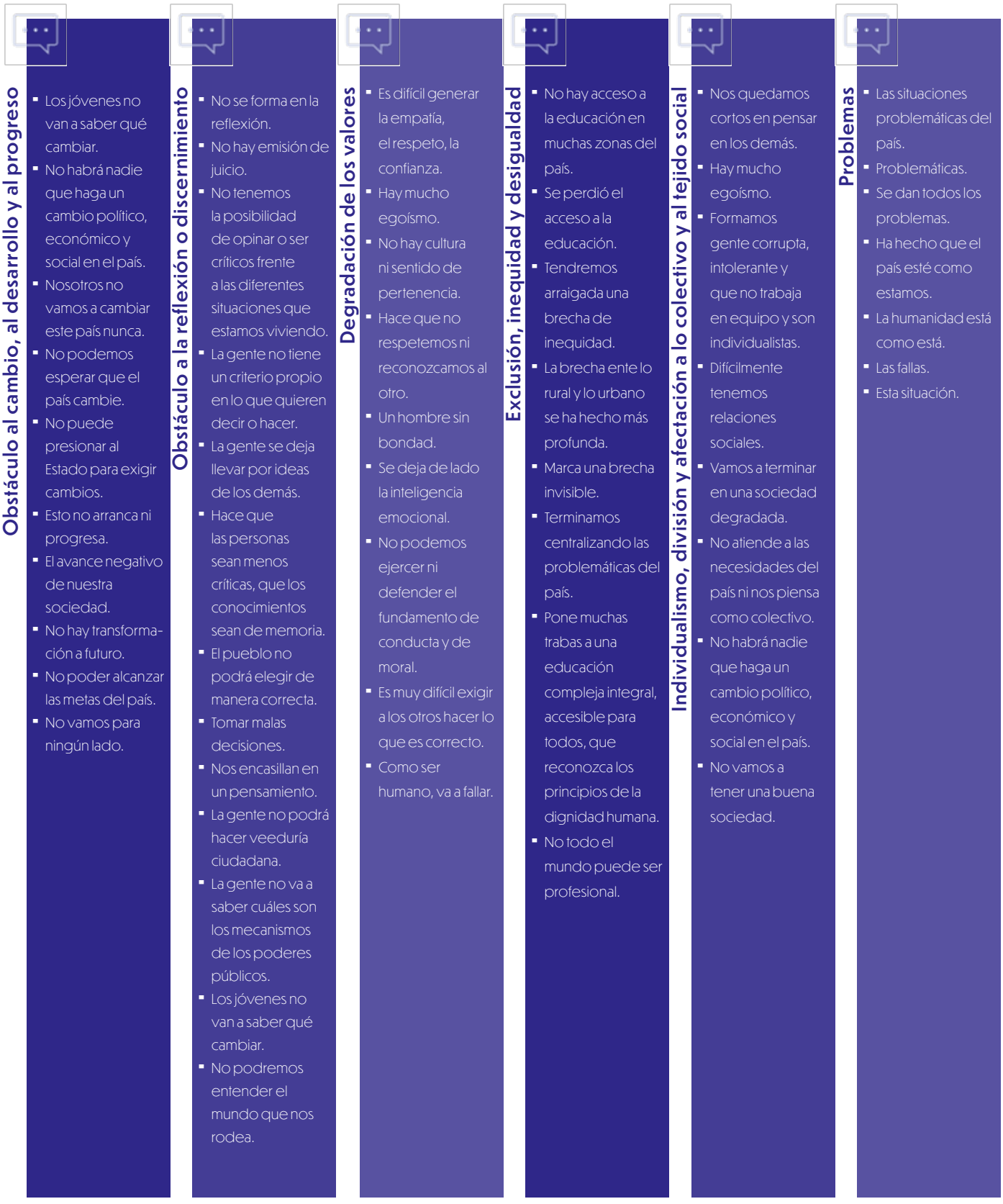
Además, los participantes no siempre se refirieron a la educación como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario cambiar para evitarlas o a lo que la falta de la educación causa. El siguiente gráfico ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas (Gráfico 87. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado).

Gráfico 87. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los seis conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los participantes (Gráfico 88. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas).

## Gráfico 88. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas



Además de los seis conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 23 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 98).

Tabla 98. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Afectaciones a los jóvenes y niños | 4,23 % | Mal uso de recursos | 2,11 % |
| Ausencia, carencia e insuficiencia | 4,23 % | Afectaciones a lo rural/campo/ campesino | 1,41 % |
| Corrupción | 3,52 % | Afectaciones al consumo y la producción nacional | 1,41 % |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 3,52 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,41 % |
| La caída y fracaso del país | 3,52 % | Cultura de lo fácil / falta de esfuerzo / en detrimento de los demás | 1,41 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 3,52 % | Ilegalidad | 1,41 % |
| Afectaciones a la comunicación, al diálogo, al debate | 2,82 % | Afectaciones al ejercicio del voto consciente | 0,70 % |
| Ausencia y falta de acceso a la educación o a la salud | 2,82 % | Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 0,70 % |
| Violencia/conflictos/conflicto armado | 2,82 % | Desconexión de las realidades del país | 0,70 % |
| Apatía y desinterés político y social | 2,11 % | El engaño a la gente | 0,70 % |
| Decadencia de las instituciones del Estado | 2,11 % | Mal uso de recursos | 2,11 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 2,11 % | | |

*"Los niños somos el futuro y al tener buena educación podremos hacer cosas muy buenas por el país"*
(Participante 7057)

### 7.1.5 Clasificaciones

Para justificar su elección de priorizar la educación, los participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones que pueden agruparse en seis conjuntos: ***educación; ciencia; Colombia y el pueblo colombiano; jóvenes; mundo; personas en el contexto rural*** (Tabla 99. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas).

*"Porque la educación es un privilegio para unos pocos actualmente y no puede ser que las personas en zonas rurales o de escasos recursos no tengan acceso a una buena educación"*

(Participante 6479).

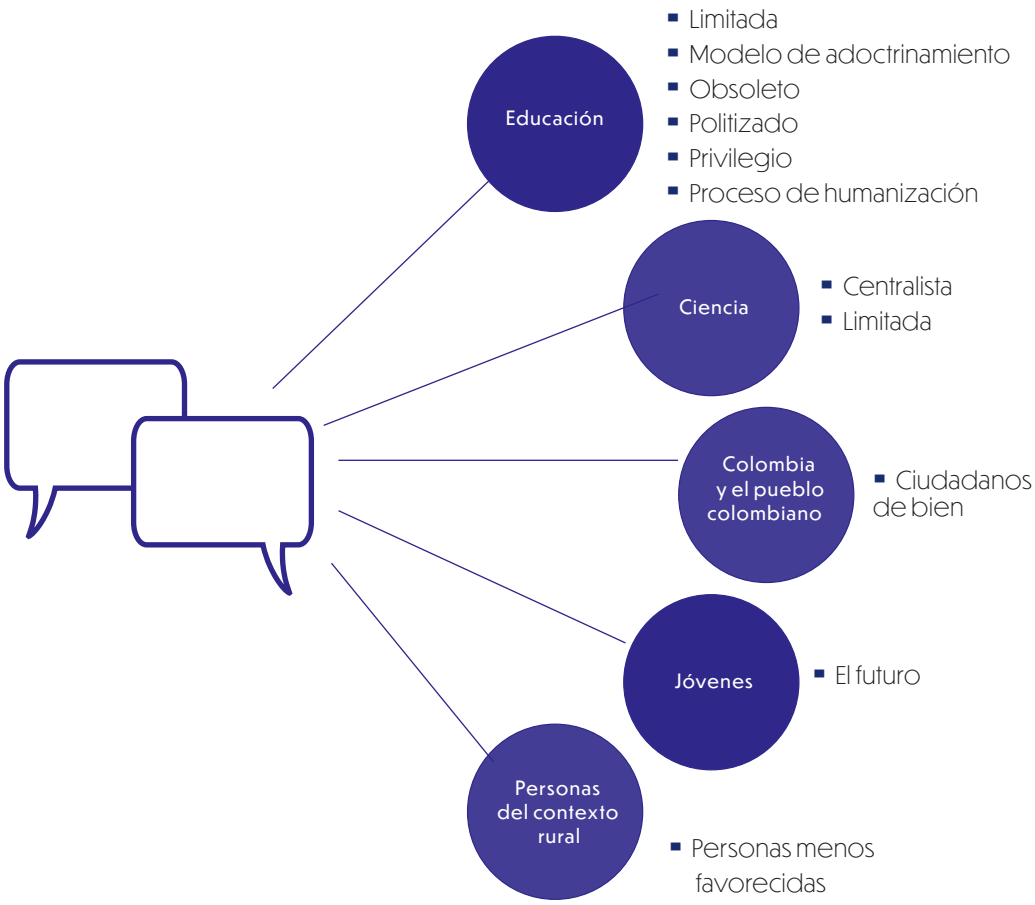
Tabla 99. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Educación | 68,4 % |
| Ciencia | 10,5 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 5,3 % |
| Jóvenes | 5,3 % |
| Mundo | 5,3 % |
| Personas del contexto rural | 5,3 % |

El conjunto de agentes, instituciones y acciones más frecuentemente clasificado es el de Educación, en el cual se clasifica la educación actual como un privilegio para unos pocos, costosa, vertical y como un tema crítico. También clasifican, por ejemplo, el modelo educativo como obsoleto o como un modelo de adoctrinamiento.

En otras ocasiones, los participantes anticipan clasificaciones para agentes, instituciones y acciones que tendrían lugar en el futuro. Por ejemplo, uno de los participantes expresa que con una buena educación podríamos tener "ciudadanos de bien" (Participante, 9416, gráfico 89).

Gráfico 89
Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 7.2 Política

El segundo tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la política. En este apartado se encuentran las emociones, valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

### 7.2.1 Valores

Los valores que los participantes mencionan se agrupan en diferentes categorías para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a ***legalidad, democracia, lo colectivo, educación, empatía, conocimiento, economía y recursos, ética y valores, y oportunidades*** (tabla 100).

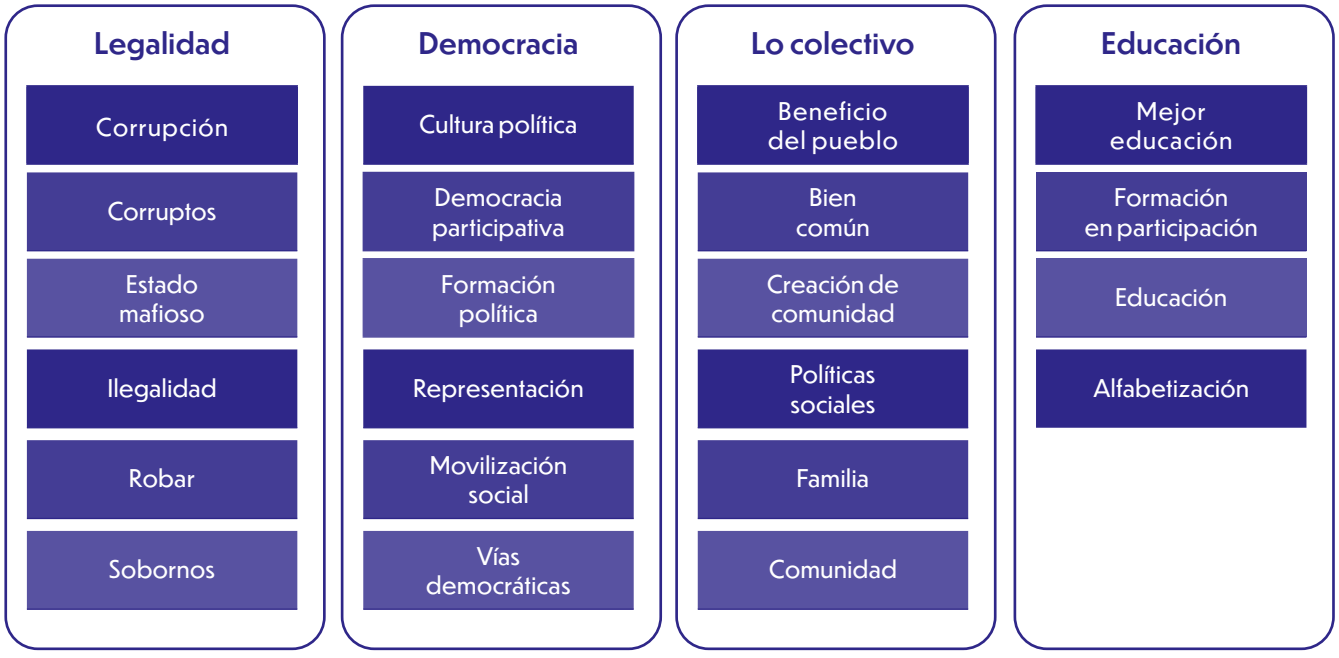
*"Si cambiamos la manera de hacer política seguramente cambiaremos la manera de manejar dineros, distribuir proyectos, contratar, cambiar las formas que permiten la corrupción"* (Participante 11 415).

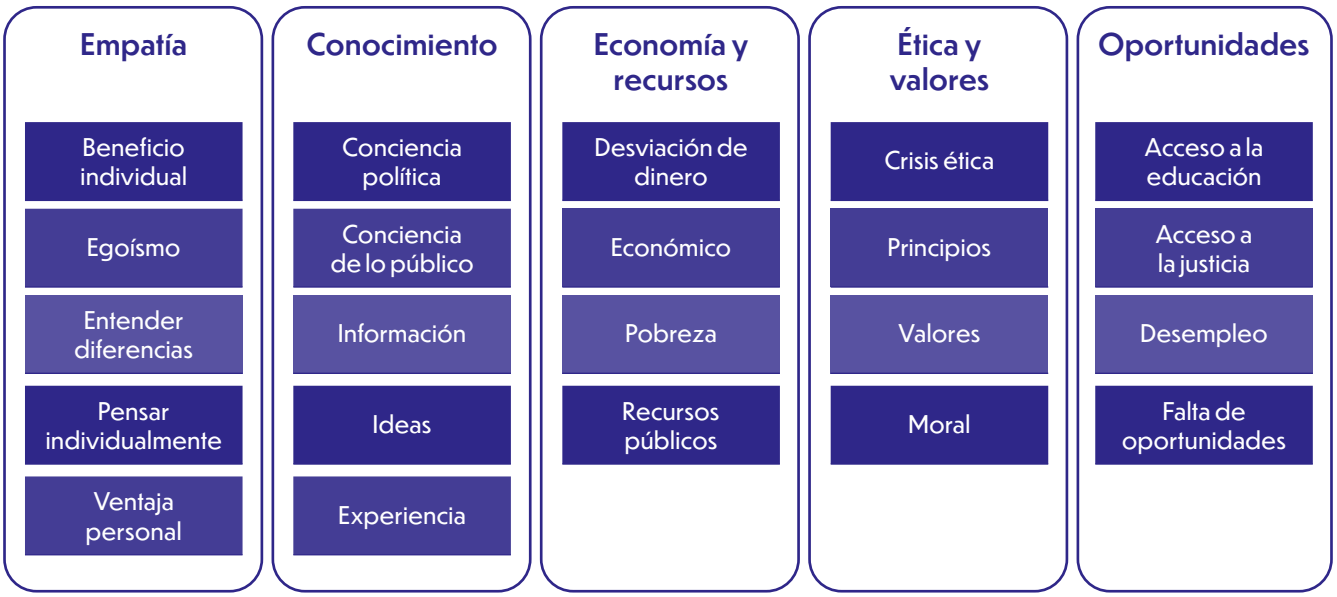
Tabla 100. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados priorizar política

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Legalidad | 9,4 % |
| Democracia | 8,6 % |
| Lo colectivo | 5,8 % |
| Educación | 5,6 % |
| Empatía | 4,8 % |
| Conocimiento | 4,6 % |
| Economía y recursos | 4,1 % |
| Ética y valores | 3,8 % |
| Oportunidades | 3,6 % |

Los valores mencionados conforman 37 conjuntos. Cada uno de estos conjuntos está compuesto por diversas expresiones de los participantes (Gráfico 90. Composición de los conjuntos de valores – priorizar política).

Gráfico 90. Composición de los conjuntos de valores – priorizar política






*"Si la política empieza a cambiar y la gente siente que puede participar, que puede transformar la educación y la justicia, la gente vuelve a adquirir esperanza"*
(Participante 3748).

Los demás valores que aparecen en las respuestas que justifican la elección de la política como tema principal conforman 28 conjuntos adicionales, ordenados según su frecuencia (Tabla 101. Conjuntos de valores –priorizar política).

Tabla 101. Conjuntos de valores – priorizar política

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Confianza y transparencia | 3,3 % | Tradición y cultura | 1,8 % |
| Diálogo y convivencia | 3,0 % | Diversidad y tolerancia | 1,5 % |
| Desarrollo de habilidades | 2,8 % | Poder | 1,3 % |
| Seguridad | 2,8 % | Responsabilidad | 1,3 % |
| Seguimiento | 2,8 % | El ser y la vida | 1,3 % |
| Justicia y derecho | 2,8 % | Cultura ciudadana | 1,3 % |
| Igualdad y equidad | 2,8 % | Inclusión | 1,0 % |
| Desarrollo sostenible | 2,5 % | Reconocimiento | 1,0 % |
| Salud y bienestar | 2,3 % | Paz | 1,0 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,3 % | Libertad | 0,8 % |
| Actitud y visión del mundo | 2,3 % | Las regiones y el campo | 0,5 % |
| Medio ambiente e infraestructura | 2,3 % | Ayuda y cooperación | 0,5 % |
| Calidad y pertinencia | 2,0 % | Nación y patria | 0,3 % |
| Progreso | 2,0 % | Lo público y lo privado | 0,3 % |

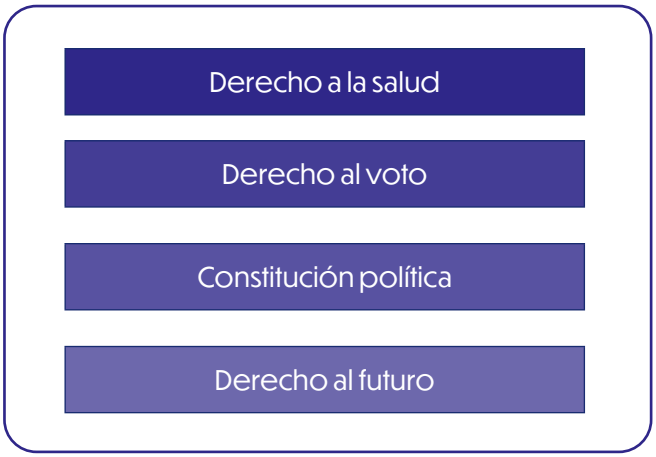
### 7.2.2 Reglas

Los participantes que eligieron la política como el tema más importante mencionaron dos reglas para sustentar esa elección: ***derecho a la salud y derecho al voto.*** Además, acuden a un conjunto de reglas como la ***Constitución Política,*** y al ***derecho al futuro*** (gráfico 91).

> *"Desde el derecho a futuro, debemos empezar a pensar en la sustentabilidad en Colombia"*
> (Participante 6211).

> *"Porque a las personas sordas se les está negando el derecho a la salud y aunque accedan hay una barrera en la comunicación"*
> (Participante 6570).

Gráfico 91. Reglas – priorizar la política




### 7.2.3 Fines

Los 173 fines mencionados por 146 participantes que eligieron la política pueden ser agrupados en 37 conjuntos, en los que se incluyen expresiones discursivas que aluden a fines similares. De estos, los primeros 8 concentran la mayor cantidad de menciones (Tabla 102. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la política).

*"La conciencia política y la conciencia de lo público son las que podrían generar que los ciudadanos tengan más responsabilidad"*
(Participante 587).

*"Para que otras personas puedan llegar al poder sin necesidad de estar en un partido político"*
(Participante 2919).

Tabla 102. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la política

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| La política engloba a los demás temas | 11,9 % |
| Tener un mejor país | 11,3 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 9,6 % |
| Fortalecimiento de la democracia | 9,0 % |
| Participación | 6,2 % |
| Comportamiento de los gobernantes | 5,6 % |
| Igualdad de oportunidades | 5,1 % |
| Cambiar la corrupción | 4,5 % |

El primer conjunto reúne expresiones que priorizan la política porque es un tema que engloba a los demás tópicos que surgieron en la conversación. Por su parte, el segundo reúne todas aquellas expresiones alusivas a mejorar el país. En los otros cinco temas es posible encontrar expresiones discursivas variadas, que confluyen en un fin similar (gráfico 92).

Gráfico 92. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la política

| Priorizar la política para... | |
|---|---|
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | ▪ Recuperar la conciencia política y la formación ciudadana.<br>▪ Cambiar la escala de valores que tenemos.<br>▪ Llevar a las personas desde niños por el camino de la democracia participativa.<br>▪ Que los ciudadanos tengan más responsabilidad. |
| Fortalecimiento de la democracia | ▪ Una cultura política realmente democrática.<br>▪ Una relación mutua entre el ciudadano y el político.<br>▪ Equilibrio de poderes.<br>▪ Cambiar la manera electoral. |
| Participación | ▪ Promover la participación de todos los ciudadanos.<br>▪ Que la juventud pueda tomar buenas decisiones.<br>▪ Evitar la concentración del poder. |
| Comportamiento de los gobernantes | ▪ Que los políticos sean más empáticos.<br>▪ Erradicar la politiquería y la compra de votos en las poblaciones.<br>▪ Que haya quien dirija este país en un sentido que no sea el de la deshonestidad. |
| Igualdad de oportunidades | ▪ Tener más oportunidades.<br>▪ Establecer qué perfiles se buscan para que uno como aspirante tenga mayores oportunidades.<br>▪ Que la inequidad cambie. |
| Cambiar la corrupción | ▪ Que los actos de corrupción sean más fácilmente castigados.<br>▪ Atacar la corrupción. |

Por último, los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 29 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 103).

Tabla 103. Conjuntos adicionales de fines para la política

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Territorios y regiones | 4,0 % | Pensamiento crítico | 1,1 % |
| Solucionar la violencia | 2,8 % | Mejorar la participación | 0,6 % |
| Control político | 2,8 % | Mejorar la salud | 0,6 % |
| Desarrollo económico del país | 2,8 % | Cambiar la política | 0,6 % |
| Tolerancia | 2,3 % | Cambiar la educación | 0,6 % |
| Calidad de la educación | 2,3 % | Emociones | 0,6 % |
| Mejorar la educación | 1,7 % | Acuerdos de paz | 0,6 % |
| Medio ambiente | 1,7 % | Derechos de las minorías | 0,6 % |
| Derecho a la salud | 1,1 % | Derechos humanos | 0,6 % |
| Confianza en las instituciones | 1,1 % | Derecho a la educación | 0,6 % |
| Diversidad cultural | 1,1 % | Arte y proyectos culturales | 0,6 % |
| Drogas | 1,1 % | Economía individual | 0,6 % |
| Justicia | 1,1 % | Calidad de vida | 0,6 % |
| Desarrollo social | 1,1 % | Educación para la actualidad | 0,6 % |
| Formación de líderes | 1,1 % | | |

### 7.2.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales los y las participantes apelaron para priorizar la política se agrupan en 24 conjuntos. Los cuatro conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia (aproximadamente 50 %) son ***obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; mal funcionamiento del Estado y el gobierno; corrupción; violencia, conflictos y conflicto armado*** (tabla 104).

> *"Mientras que nosotros no tengamos una clase política y unos gobernantes que no estén permeados por la ilegalidad, no tendremos sistemas que permitan el desarrollo"*
>
> (Participante 8441).

Tabla 104. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 20,7 % |
| Mal funcionamiento del Estado y el gobierno | 8,1 % |
| Corrupción | 7,2 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 6,3 % |

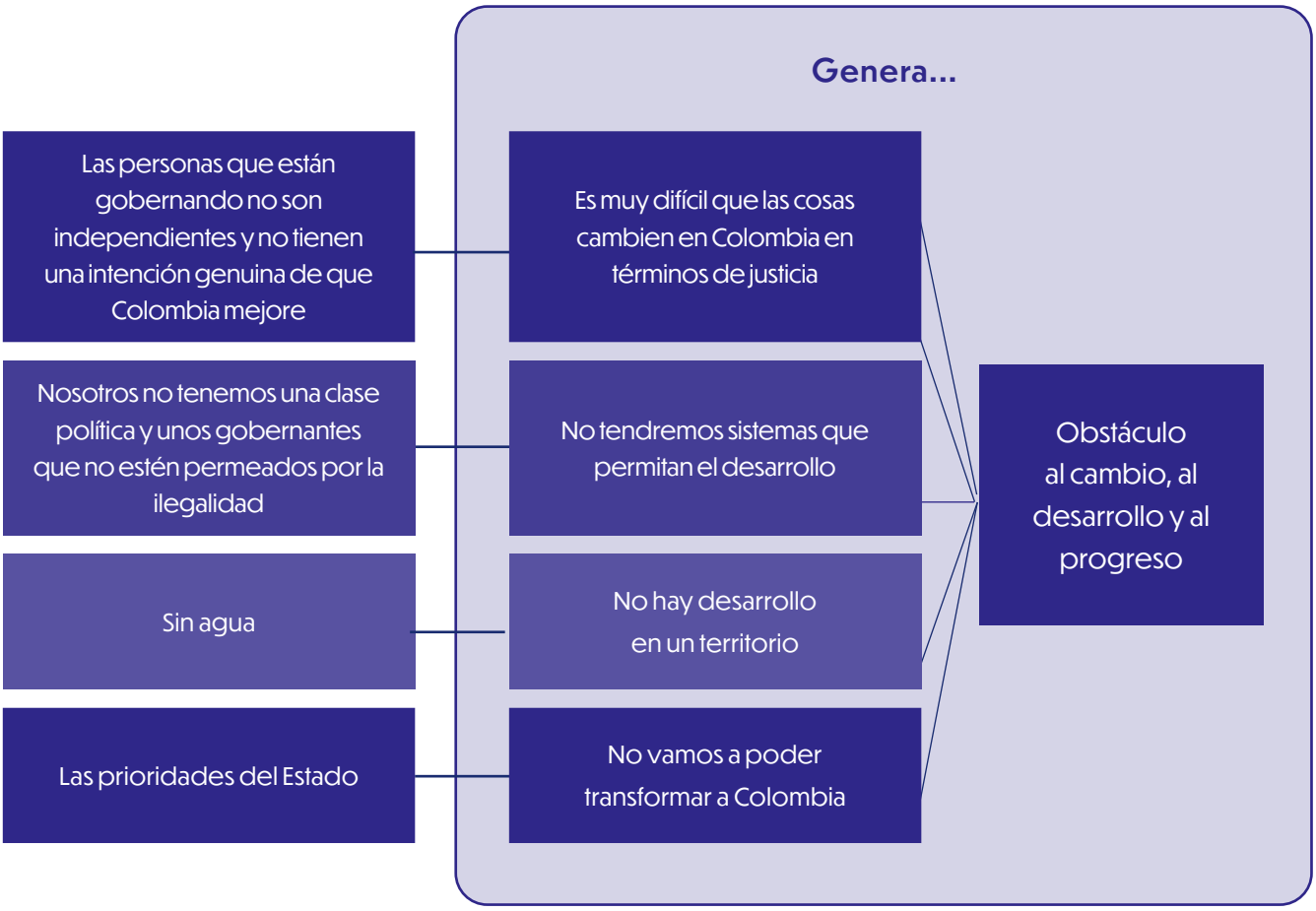
*"La decisión de poner ciertas personas en la rama judicial o legislativa es lo que genera que no pueda haber separación de poderes, porque el que llega termina haciéndole favores a quien lo puso en el cargo"*
(Participante 5253).

Cuando los y las participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

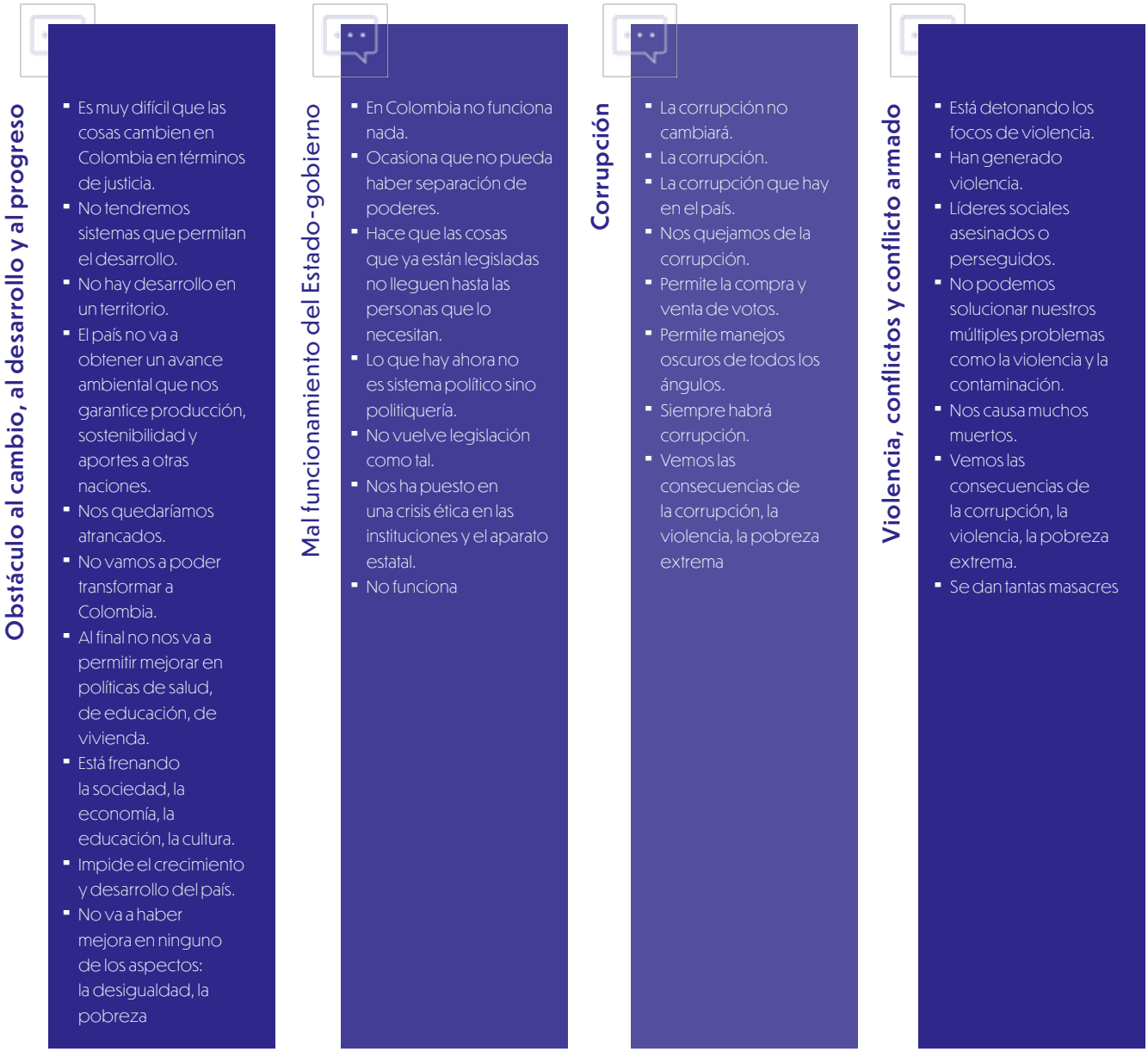
Además, los y las participantes no siempre se refirieron a la política como causa o agente de estas consecuencias, sino a lo que es necesario priorizar para evitarlas. El gráfico 93 ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas.

Gráfico 93. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado



En los cuatro conjuntos más frecuentes se agrupan diversas expresiones de los participantes (Gráfico 94. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas).

Gráfico 94. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas




Además de los cuatro conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 20 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 105).

Tabla 105. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Exclusión/inequidad/desigualdad | 5,4 % | Afectaciones al consumo y la producción nacional | 1,8 % |
| Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 5,4 % | Afectaciones al ejercicio del voto consciente | 1,8 % |
| Individualismo y división / Afectación a lo colectivo y al tejido social | 5,4 % | Degradación de los valores | 1,8 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 5,4 % | Injusticia | 1,8 % |
| Problemas | 5,4 % | Afectaciones a la comunicación, al diálogo, al debate | 0,9 % |
| Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 4,5 % | Afectaciones a lo rural/campo/campesino | 0,9 % |
| Decadencia de las instituciones del Estado | 3,6 % | Afectaciones a los jóvenes y niños | 0,9 % |
| La caída y fracaso del país | 3,6 % | Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 0,9 % |
| Mal uso de recursos | 3,6 % | Efectos negativos a la imagen del país | 0,9 % |
| Ausencia y falta de acceso a la educación o a la salud | 2,7 % | Obstáculo a la reflexión o discernimiento | 0,9 % |

### 7.2.5 Clasificaciones

Para justificar su elección de priorizar la política, los participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones que pueden agruparse en seis conjuntos: *sistema político y de gobierno; clase política e instituciones; Colombia y el pueblo colombiano; políticas públicas; mujeres, y personas con discapacidad* (tabla 106).

*"Si hacemos una reforma a la política y se castiga a estos delincuentes tendríamos un país mejor. Porque sería decretar la muerte política a estos políticos que nos vienen desangrando"* (Participante 5174).

*"Porque han tomado malas decisiones sobre la paz y la guerra que son hasta estúpidas"* (Participante 891).

Tabla 106. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Sistema político y de gobierno | 54,17 % |
| Clase política e instituciones | 20,83 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 8,33 % |
| Políticas públicas | 8,33 % |
| Mujeres | 4,17 % |
| Personas con discapacidad | 4,17 % |

El conjunto de agentes, instituciones y acciones más frecuentemente clasificado es el del ***Sistema político y de gobierno,*** en el cual se agrupan clasificaciones como que "el sistema político que tenemos es excluyente" (Participante 5265) o que los modelos políticos son "caducos, extractivistas y despreocupados por lo agrícola y lo social" (Participante 1150). (Gráfico 95. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones).

Gráfico 95. Clasificaciones asociadas a los conjunto de agentes, instituciones y acciones más frecuentes

## 7.3 Corrupción

El tercer tema más frecuentemente priorizado por los y las participantes fue la corrupción. En este apartado se encuentran las emociones, valores, reglas, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

### 7.3.1 Valores

Los valores que los y las participantes mencionan se agrupan en categorías para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia hacen referencia a ***desarrollo de economía y recursos, confianza y transparencia, oportunidades, educación, actitud y visión del mundo, lo colectivo, y la igualdad y equidad*** (tabla 107).

*"La lucha contra la corrupción le permite devolver el honor a las instituciones como la Justicia, Policía y Ejército"* (Participante 4687).

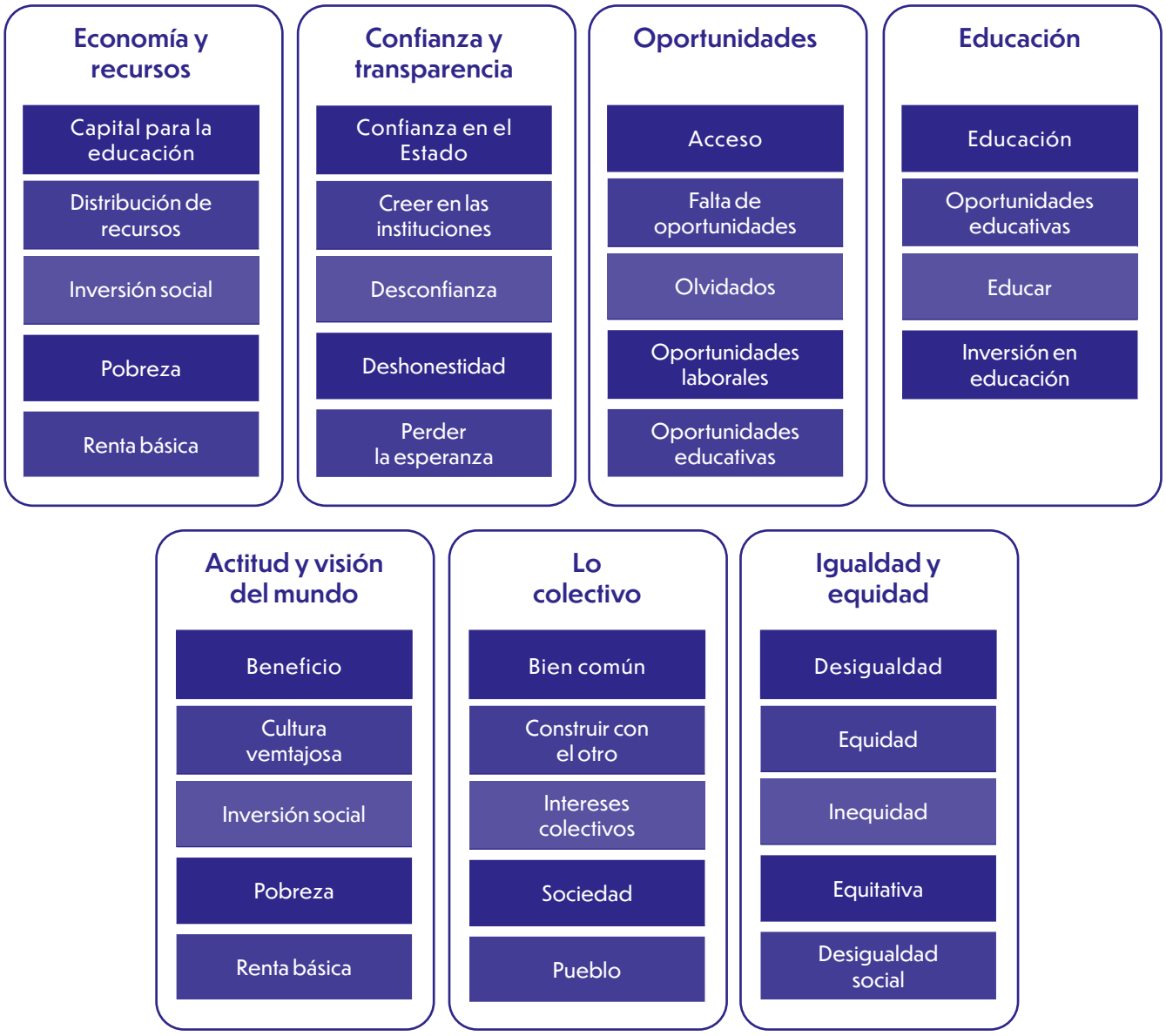
*"Cuando hay corrupción hay mala distribución de los recursos, de las oportunidades, se da el ejemplo del facilismo, se deja de creer en las instituciones"* (Participante 12018).

Tabla 107. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados priorizar corrupción

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Economía y recursos | 9,4 % |
| Confianza y transparencia | 6,6 % |
| Oportunidades | 6,6 % |
| Educación | 6,1 % |
| Actitud y visión del mundo | 5,7 % |
| Lo colectivo | 5,7 % |
| Igualdad y equidad | 5,7 % |

Los valores mencionados por los participantes conforman 32 conjuntos. Cada uno de ellos está compuesto por diversas expresiones de los participantes (gráfico 96).

Gráfico 96. Composición de los conjuntos de valores – priorizar corrupción




Estos conjuntos de valores son los que se mencionan con más frecuencia por los y las participantes que optaron por priorizar la corrupción. Los otros valores que aparecen en las respuestas conforman otros conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 108. Conjuntos de valores – priorizar corrupción).

Tabla 108. Conjuntos de valores – priorizar corrupción

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Legalidad | 4,5 % | Seguimiento | 1,6 % |
| Justicia y derecho | 4,5 % | Poder | 1,6 % |
| Salud y bienestar | 4,5 % | Lo público y lo privado | 1,6 % |
| Calidad y pertinencia | 3,7 % | Desarrollo sostenible | 1,6 % |
| Empatía | 3,3 % | Paz | 1,2 % |
| Seguridad | 2,9 % | Tradición y cultura | 1,2 % |
| Progreso | 2,9 % | Conocimiento | 1,2 % |
| Ayuda y cooperación | 2,9 % | Inclusión | 0,8 % |
| Medio ambiente e infraestructura | 2,5 % | Diversidad y tolerancia | 0,8 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,5 % | Ética y valores | 0,8 % |
| Democracia | 2,5 % | Reconocimiento | 0,4 % |
| El ser y la vida | 2,0 % | Nación y patria | 0,4 % |
| Desarrollo de habilidades | 2,0 % | | |

*"Permea todos los niveles y aspectos de la política generando inequidad, exclusión, abandono, desilusión, mala prestación de servicios y violación de los derechos humanos"* (Participante 7157).

*"Si la gente sintiera que el Estado es efectivo y transparente, la gente se estimularía a participar más"* (Participante 2622).

### 7.3.2 Reglas

A propósito de la corrupción, la regla que aparece en las respuestas alude a los efectos de la corrupción en el respeto a los derechos humanos.

### 7.3.3. Fines

Los 80 fines mencionados por 60 participantes que eligieron priorizar el tema de la corrupción pueden ser agrupados en 27 conjuntos, en los que se incluyen expresiones discursivas que aluden a fines similares. De estos, los primeros siete concentran la mayor cantidad de menciones (Tabla 109. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la corrupción).

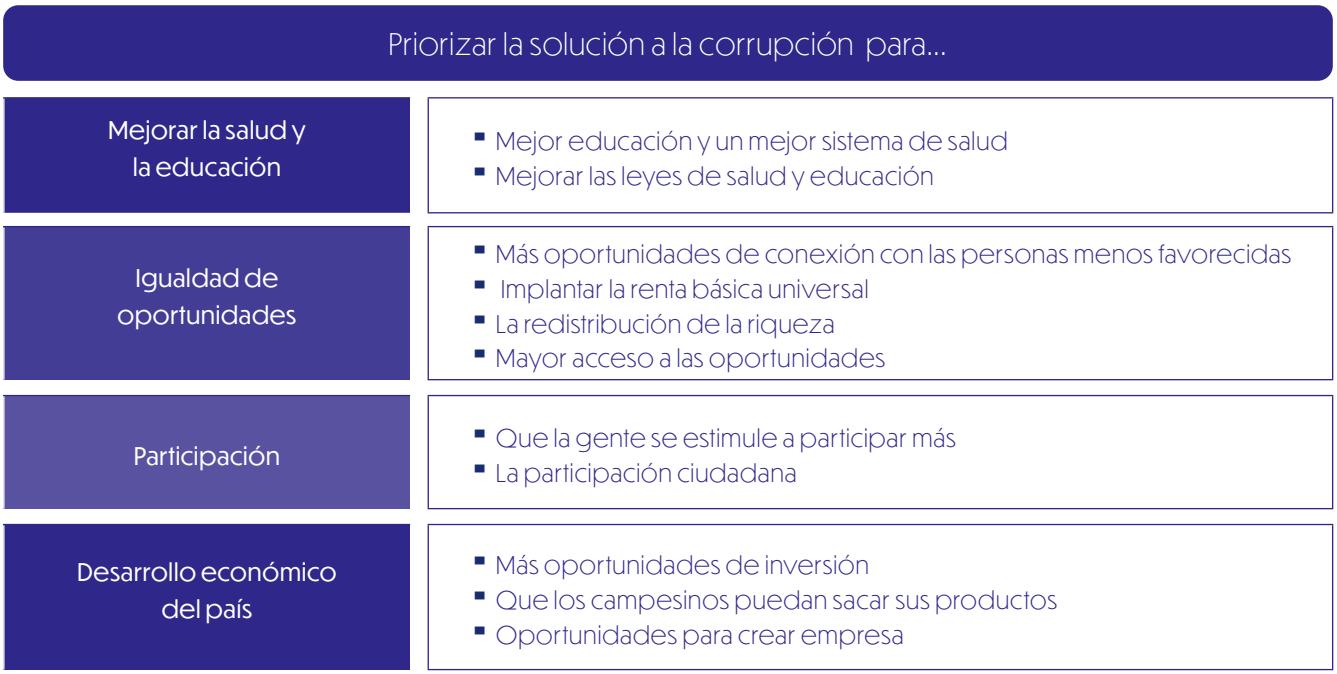
*"Cambiando la corrupción va a haber mejor educación y un mejor sistema de salud"* (Participante 1307).

Tabla 109. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la política

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Mejorar la salud y la educación | 16,7 % |
| La corrupción engloba los demás temas | 13,3 % |
| Igualdad de oportunidades | 12,2 % |
| Tener un mejor país | 7,8 % |
| Cambiar la corrupción | 4,4 % |
| Participación | 4,4 % |
| Desarrollo económico del país | 4,4 % |

El segundo conjunto reúne expresiones que priorizan la corrupción porque es un tema que engloba a los demás tópicos que surgieron en la conversación. El conjunto cuatro reúne todas aquellas expresiones alusivas a mejorar el país. Por su parte, el quinto agrupa aquellos fines que insisten en cambiar la corrupción. En los cuatro temas restantes es posible encontrar expresiones discursivas variadas que confluyen en un fin similar (Gráfico 97. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de solucionar la corrupción).

Gráfico 97. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de solucionar la corrupción



Por último, los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 20 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 110).

Tabla 110. Conjuntos adicionales de fines – solucionar la corrupción

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Comportamiento de los gobernantes | 3,3 % | Pensamiento crítico | 1,1 % |
| Cambiar la cultura | 3,3 % | Drogas | 1,1 % |
| Calidad de vida | 3,3 % | Confianza en las instituciones | 1,1 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 3,3 % | Derecho a la educación | 1,1 % |
| Tolerancia | 2,2 % | Derecho a la salud | 1,1 % |
| Acceso a la educación | 2,2 % | Derechos de las minorías | 1,1 % |
| Medio ambiente | 2,2 % | Cambiar la educación | 1,1 % |
| Territorios y regiones | 2,2 % | Solucionar la violencia | 1,1 % |
| Control político | 2,2 % | Formación de líderes | 1,1 % |
| Desarrollo social | 2,2 % | Calidad de la educación | 1,1 % |

### 7.3.4 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales apelaron los y las participantes para priorizar el tema de la corrupción se agrupan en 30 conjuntos. Los seis conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia (aproximadamente un 50 %) son obstáculo *al cambio, al desarrollo y al progreso; mal uso de recursos; exclusión, inequidad y desigualdad; pobreza, desempleo y falta de oportunidades; problemas, y violencia, conflictos y conflicto armado* (tabla 111).

*"Si no hacemos algo con esto vamos a seguir con mala actitud, va a seguir la corrupción que afecta las instituciones creando círculos viciosos"*
(Participante 1643).

Tabla 111. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas

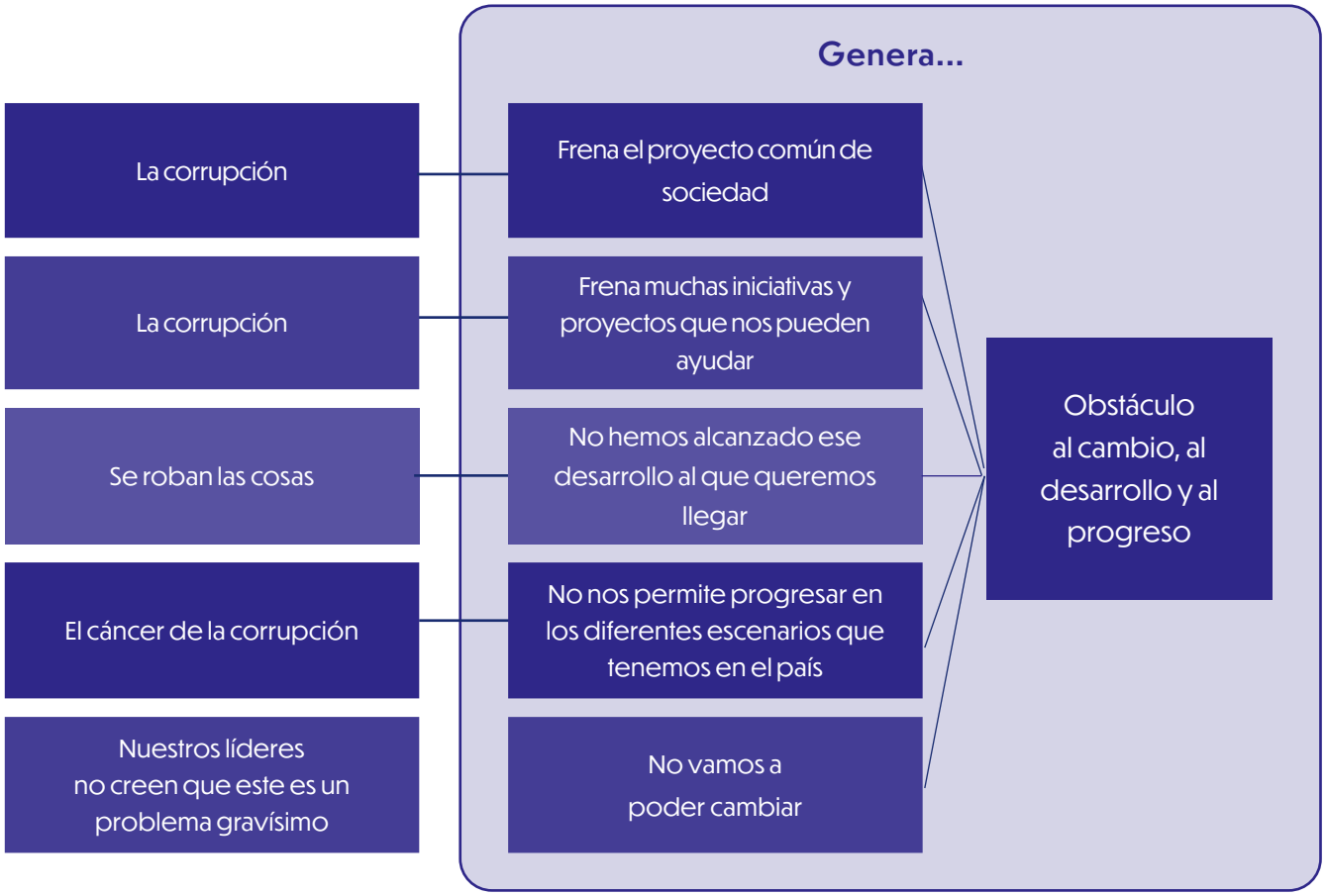
| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 16,7 % |
| Mal uso de recursos | 8,3 % |
| Exclusión, inequidad y desigualdad | 8,3 % |
| Pobreza, desempleo y falta de oportunidades | 6,8 % |
| Problemas | 5,3 % |
| Violencia, conflictos y conflicto armado | 5,3 % |

Cuando los y las participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

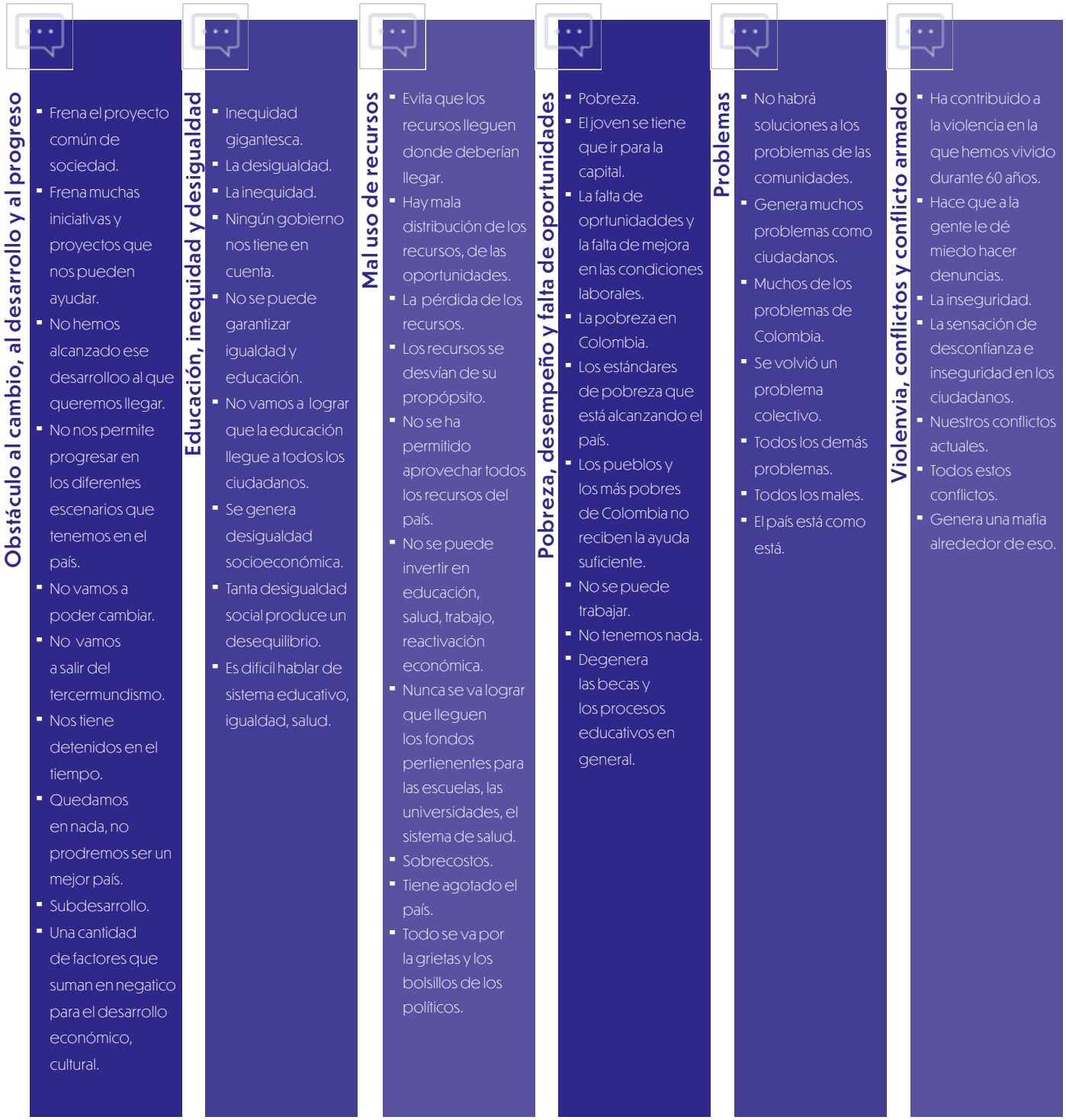
Además, los participantes no siempre se refirieron a la corrupción como causa o agente de estas consecuencias, sino a aspectos relacionados con esta que es necesario priorizar para evitarlas. El siguiente gráfico ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas (Gráfico 98. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado).

Gráfico 98. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado



En los seis conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los participantes (gráfico 99. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas).

Gráfico 99. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas



Además de los seis conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 23 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 112).

Tabla 112. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Corrupción | 4,5 % | Apatía y desinterés político y social | 1,5 % |
| La caída y fracaso del país | 4,5 % | Ausencia/carencia/insuficiencia | 1,5 % |
| Afectaciones al consumo y la producción nacional | 3,8 % | Corrupción | 1,5 % |
| Individualismo y división / Afectación a lo colectivo y al tejido social | 3,8 % | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 1,5 % |
| Afectaciones a lo rural /campo / campesino | 3,0 % | Injusticia | 1,5 % |
| Decadencia de las instituciones del Estado | 3,0 % | Rabia y resentimiento en los colombianos | 1,5 % |
| Degradación de los valores | 3,0 % | Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 0,8 % |
| Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 3,0 % | Cultura de lo fácil /falta de esfuerzo / en detrimento de los demás | 0,8 % |
| Afectaciones a los jóvenes y niños | 2,3 % | Efectos negativos a la imagen del país | 0,8 % |
| Ausencia y falta de acceso a la educación o a la salud | 2,3 % | Ilegalidad | 0,8 % |
| Afectaciones al bienestar de los colombianos | 1,5 % | Obstáculo a la reflexión o discernimiento | 0,8 % |
| Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 1,5 % | | |

### 7.3.5 Clasificaciones

Los participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones para justificar su elección de priorizar la corrupción. Estos pueden agruparse en cuatro conjuntos: ***corrupción; clase política e instituciones; Colombia y el pueblo colombiano, y cultura y referentes culturales*** (tabla 113).

*"Porque es un cáncer que corre por todo el territorio; no hay ningún resguardo en el país que se escape de actos de corrupción y eso lo hemos naturalizado"* (Participante 592).

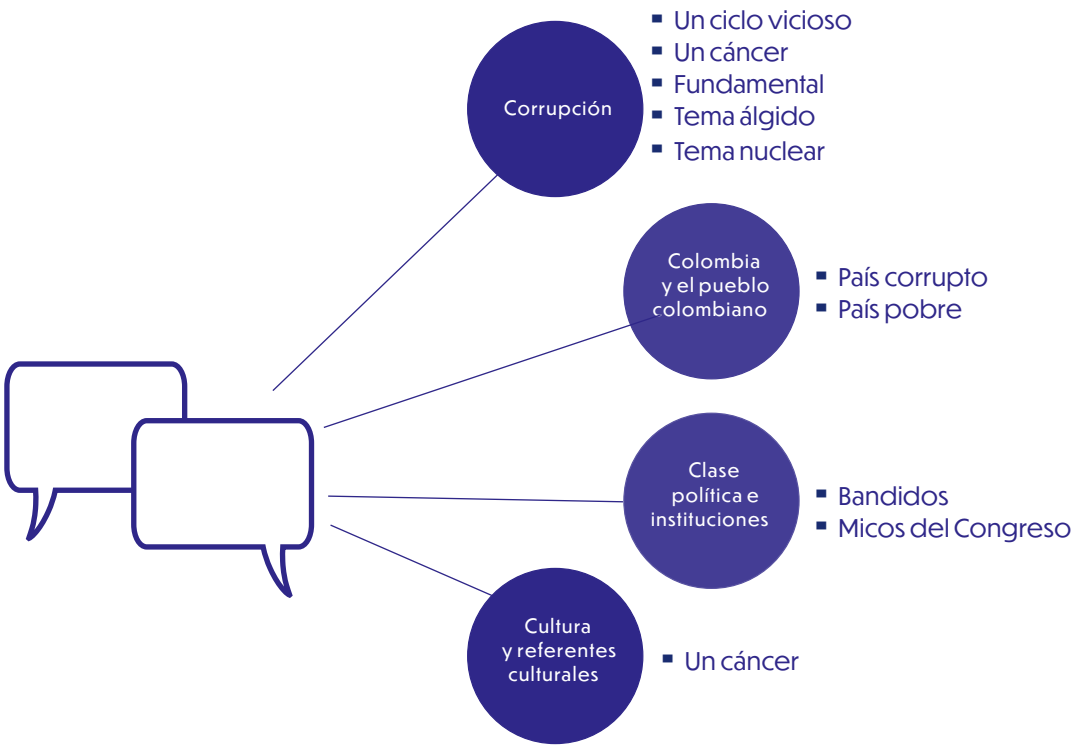
*"Estoy convencida de que Colombia no es un país pobre sino corrupto"* (Participante 4458).

Tabla 113. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Corrupción | 58,3 % |
| Clase política e instituciones | 16,7 % |
| Colombia y el pueblo colombiano | 16,7 % |
| Cultura y referentes culturales | 8,3 % |

Para cada uno de estos agentes, instituciones y acciones, los participantes las clasifican con las expresiones que se pueden observar en el gráfico 100.

Gráfico 100. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 7.4 Cultura

El cuarto tema más frecuentemente priorizado por los y las participantes fue la cultura. En este apartado se encuentran las emociones, valores, fines, consecuencias negativas y clasificaciones que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

### 7.4.1 Valores

Los valores que los y las participantes mencionan se agrupan en diferentes categorías para el análisis de la información. Aquellos que se mencionan con mayor frecuencia cuando se prioriza la cultura hacen referencia a ***lo colectivo, la empatía, ética y valores, tradición y cultura, educación, legalidad, y el ser y la vida*** (Tabla 114. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados – priorizar cultura).

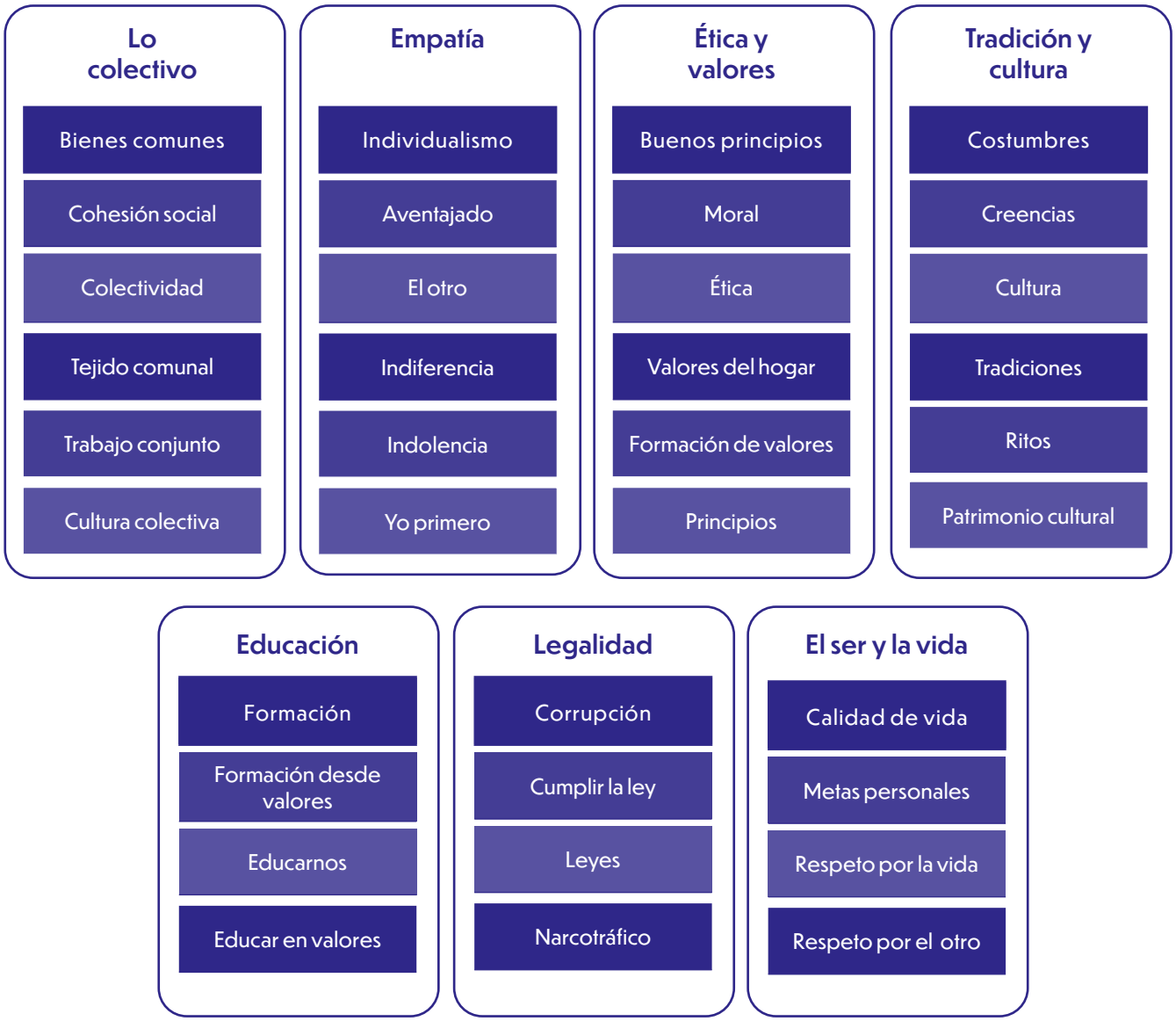
*Si no se cambia [la inequidad] vamos a tener un país con una falta de oportunidades y una «sin salida» e infelicidad para la mayoría por lo preocupados que están por el día a día"* (Participante 387).

Tabla 114. Frecuencia conjuntos de valores más nombrados – priorizar cultura

| Conjuntos de valores | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Lo colectivo | 9,7 % |
| Empatía | 8,5 % |
| Ética y valores | 8,0 % |
| Tradición y cultura | 7,4 % |
| Educación | 6,3 % |
| Legalidad | 5,7 % |
| El ser y la vida | 5,7 % |

Los valores mencionados conforman 32 conjuntos. Cada uno de ellos está compuesto por diversas expresiones de los y las participantes (gráfico 101).

Gráfico 101. Composición de los conjuntos de valores – priorizar cultura




Estos conjuntos de valores son los que se mencionan con más frecuencia por los y las participantes que optaron por priorizar la cultura. Los demás valores que aparecen en las respuestas conforman otros conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 115).

Tabla 115. Conjuntos de valores – priorizar cultura

| Conjuntos de valores | Menciones | Conjuntos de valores | Menciones |
|---|---|---|---|
| Diálogo y convivencia | 5,1 % | Poder | 1,7 % |
| Actitud y visión del mundo | 4,5 % | Paz | 1,1 % |
| Calidad y pertinencia | 3,4 % | Progreso | 1,1 % |
| Medio ambiente e infraestructura | 3,4 % | Las regiones y el campo | 0,6 % |
| Cultura ciudadana | 3,4 % | Salud y bienestar | 0,6 % |
| Reconocimiento | 2,8 % | Democracia | 0,6 % |
| Diversidad y tolerancia | 2,8 % | Desarrollo de habilidades | 0,6 % |
| Construir y transformar la sociedad | 2,8 % | Seguimiento | 0,6 % |
| Conocimiento | 2,8 % | Oportunidades | 0,6 % |
| Economía y recursos | 2,3 % | Nación y patria | 0,6 % |
| Seguridad | 2,3 % | Desarrollo sostenible | 0,6 % |
| Confianza y transparencia | 2,3 % | Igualdad y equidad | 0,6 % |
| Responsabilidad | 1,7 % | | |

### 7.4.2 Fines

Los 64 fines mencionados por 51 participantes que eligieron la cultura pueden ser agrupados en 24 conjuntos, en los que se incluyen expresiones discursivas que aluden a fines similares. De estos, los primeros seis concentran la mayor cantidad de menciones (tabla 116).

*"Se está abriendo la puerta a la diversidad cultural y eso hace que los pueblos hablen, que haya más líderes que quieren ser la voz, que estos pueblos sean visibles"*
(Participante 4591).

*"Se debe cambiar ese paradigma interno porque eso será el reflejo de la manera en cómo vamos a decidir nuestra clase política"*
(Participante 2318).

Tabla 116. Frecuencia conjuntos de fines más nombrados para la cultura

| Conjuntos de fines | Porcentaje de frecuencia |
|---|---|
| Tolerancia | 12,3 % |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | 12,3 % |
| Tener un mejor país | 10,8 % |
| La cultura engloba los demás temas | 9,2 % |
| Desarrollo de competencias individuales | 6,2 % |
| Cambiar la corrupción | 6,2 % |

El tercer conjunto reúne todas aquellas expresiones alusivas a mejorar el país, mientras que el cuarto reúne expresiones que priorizan la cultura porque es un tema que engloba a los demás

tópicos que surgieron en la conversación. En los cuatro temas restantes es posible encontrar expresiones discursivas variadas que confluyen en un fin similar (gráfico 102).

Gráfico 102. Expresiones asociadas a los conjuntos de fines más frecuentes de la cultura

| Priorizar la cultura para... | |
|---|---|
| Tolerancia | ▪ Más respeto por el otro.<br>▪ Mitigar estas ideas fundamentalistas.<br>▪ Un tejido comunal.<br>▪ Una cosecha de comunidad.<br>▪ Menos predisposición hacia otros. |
| Formación para el ejercicio de la ciudadanía | ▪ Incidencia en el comportamiento social.<br>▪ Que las personas tengan una base central para formarse desde sus propios valores.<br>▪ Cumplir las leyes.<br>▪ Mejorar el sentido de pertenencia. |
| Desarrollo de competencias individuales | ▪ Educarnos para la excelencia.<br>▪ Transformarnos como individuos.<br>▪ Cambiar el pensamiento. |
| Cambia la corrupción | ▪ Que los recursos lleguen a donde tienen que llegar sin que se los roben.<br>▪ Prevenir la corrupción. |

Por último, los demás fines que aparecen en las respuestas conforman 18 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 117).

Tabla 117. Conjuntos adicionales de fines de la cultura

| Conjuntos de fines | Menciones | Conjuntos de fines | Menciones |
|---|---|---|---|
| Formación de líderes | 4,6 % | Medio ambiente | 1,5 % |
| Solucionar la violencia | 4,6 % | Calidad de vida | 1,5 % |
| Territorios y regiones | 4,6 % | Desarrollo social | 1,5 % |
| Diversidad cultural | 4,6 % | Economía individual | 1,5 % |
| Control político | 3,1 % | Identidad cultural | 1,5 % |
| Cambiar la política | 3,1 % | Derechos de las minorías | 1,5 % |
| Calidad de la educación | 1,5 % | Cambiar la educación | 1,5 % |
| Desarrollo económico del país | 1,5 % | Cambiar la cultura | 1,5 % |
| Educación para la actualidad | 1,5 % | Mejorar la salud | 1,5 % |

### 7.4.3 Consecuencias negativas

Las consecuencias negativas a las cuales apelaron los y las participantes para priorizar la cultura se agrupan en 17 conjuntos. Los seis conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia (aproximadamente un 50 %) son: ***individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social; la caída y fracaso del país; obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso; apatía y desinterés político y social; degradación de los valores, y obstáculo a la reflexión o discernimiento*** (tabla 118).

*"Porque al ser muy individualistas caemos en corrupción y en siempre querer beneficiarnos mucho más que los otros"*
(Participante 7976).

Tabla 118. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionados

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Individualismo, división y afectación a lo colectivo y al tejido social | 13,3 % |
| La caída y fracaso del país | 10,0 % |
| Obstáculo al cambio, al desarrollo y al progreso | 10,0 % |
| Apatía y desinterés político y social | 6,7 % |
| Degradación de los valores | 6,7 % |
| Obstáculo a la reflexión o discernimiento | 6,7 % |

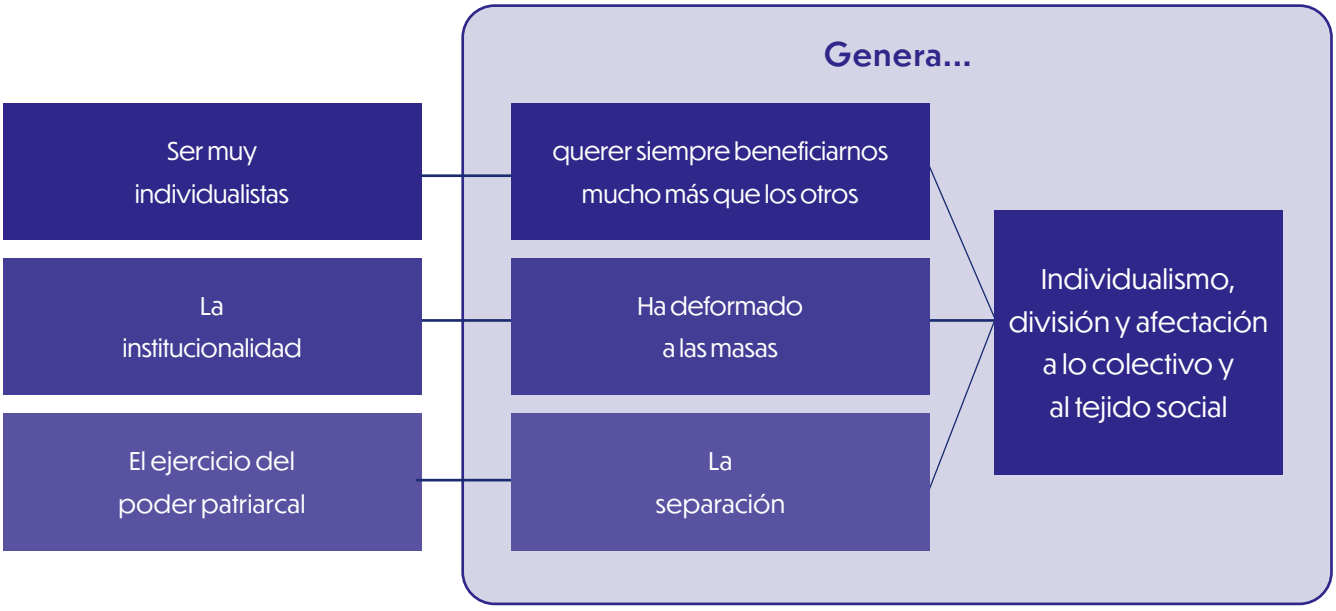
*"Si alguien hace algo malo ya va más allá de lo social, de la comunidad como tal, como hemos moldeado a toda nuestra sociedad, y cada uno de nosotros puede provocar un «incendio» que nadie puede apagar; es algo que podemos evitar"*
(Participante 1693).

Cuando los participantes apelaron a consecuencias negativas, lo hicieron para indicar:

- Que una acción en el presente puede tener un resultado negativo en el futuro.
- Que una situación o acción en el pasado ha ocasionado un estado de cosas negativo en el presente.
- Que un estado de cosas negativo que está ocurriendo en el presente podría mantenerse.

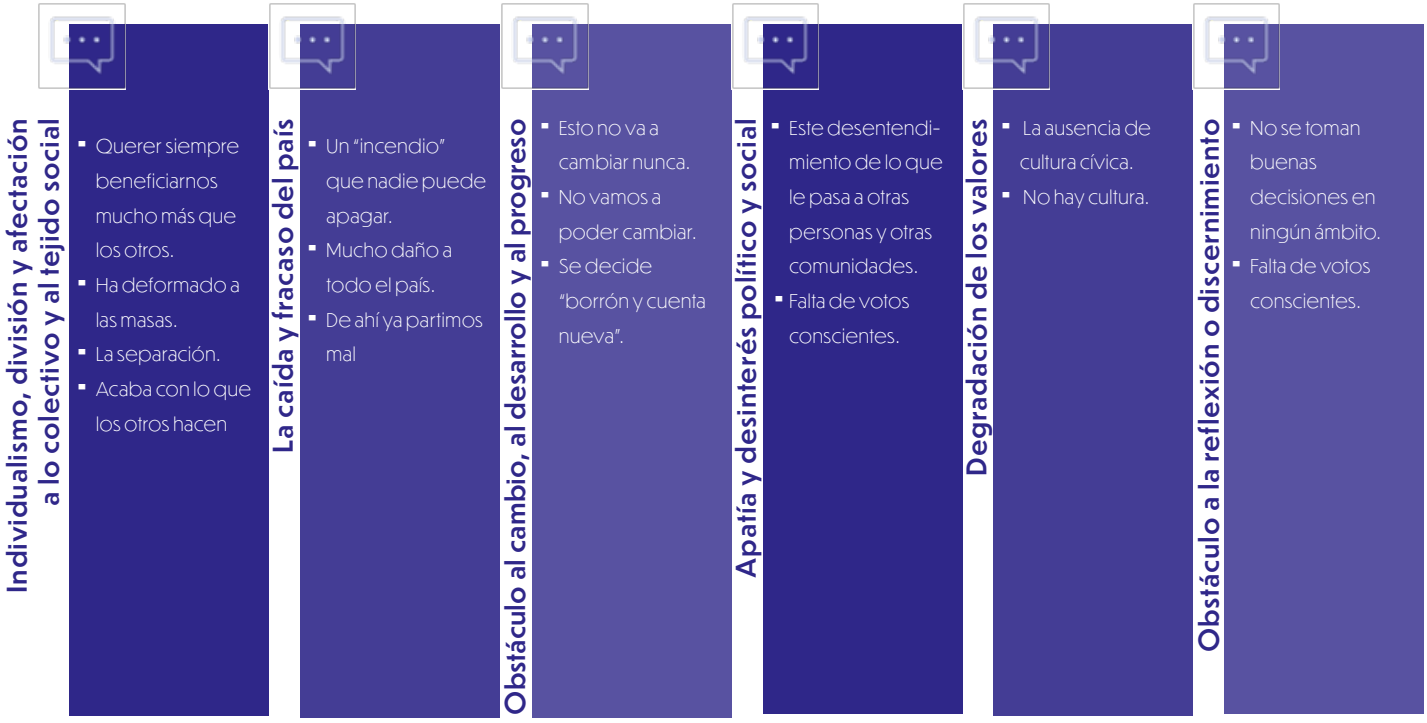
Además, los y las participantes no siempre se refirieron a la cultura como causa o agente de estas consecuencias, sino a aspectos relacionados con esta que es necesario priorizar para evitarlas. El siguiente gráfico ilustra la manera como los participantes apelaron a las consecuencias negativas y sus causas (Gráfico 103. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado).

Gráfico 103. Consecuencias negativas, con sus causas, agrupadas en el conjunto más frecuentemente mencionado




En los seis conjuntos más frecuentes, se agrupan diversas expresiones de los y las participantes (gráfico 104).

Gráfico 104. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de consecuencias negativas



Además de los seis conjuntos de consecuencias negativas más frecuentes, hay respuestas que conforman 11 conjuntos adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (tabla 119).

Tabla 119. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas

| Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones | Conjuntos de consecuencias negativas | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Ausencia/carencia/insuficiencia | 6,7 % | Cultura de lo fácil/ falta de esfuerzo/ en detrimento de los demás | 3,3 % |
| Corrupción | 6,7 % | Gobernantes, funcionarios públicos incompetentes o no capacitados | 3,3 % |
| Exclusión/inequidad/desigualdad | 6,7 % | Ilegalidad | 3,3 % |
| Afectaciones al ejercicio del voto consciente | 3,3 % | Mal funcionamiento del Estado-gobierno | 3,3 % |
| Afectaciones y vulneraciones a los derechos | 3,3 % | Violencia/conflictos/conflicto armado | 3,3 % |
| Amenazas a la biodiversidad, a la naturaleza | 3,3 % | | |

*"Porque temas como la inequidad, la pobreza y los recursos naturales son capítulos de una madre que es la cultura"*

(Participante 1667).

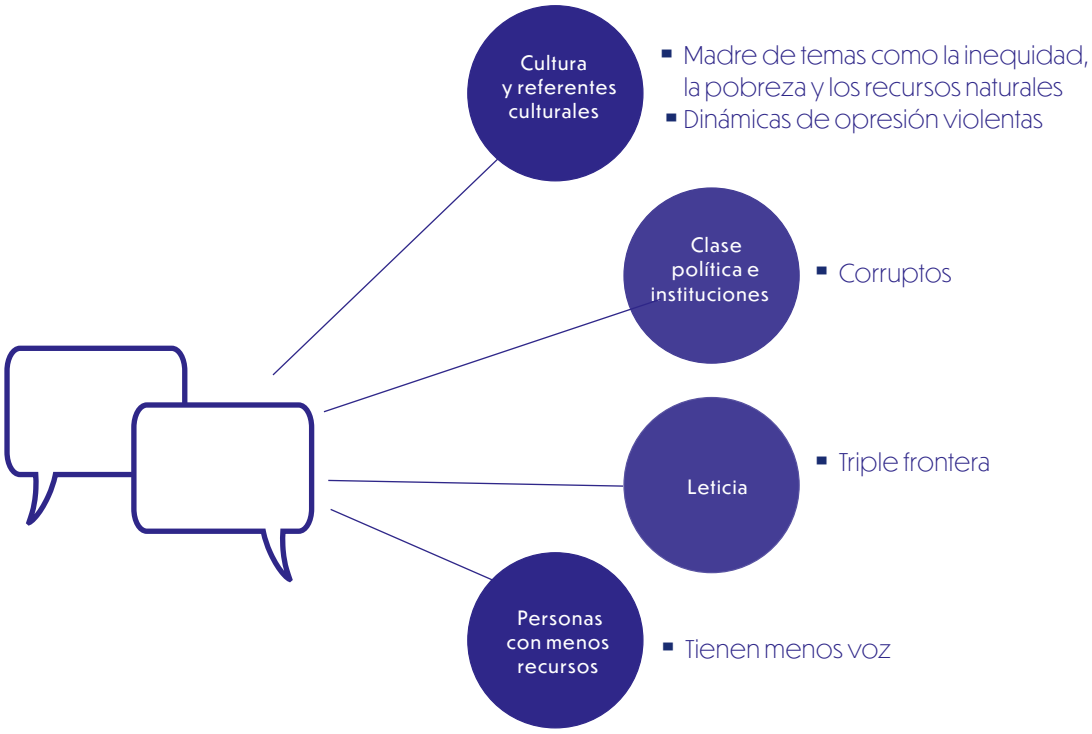
### 7.4.4 Clasificaciones

Los participantes clasificaron agentes, instituciones y acciones para justificar su elección de priorizar la cultura. Estos pueden agruparse en cuatro conjuntos: ***cultura y referentes culturales; clase política e instituciones; Leticia,*** y personas con menos recursos (tabla 120). Los agentes, instituciones y acciones agrupados en estos conjuntos se clasifican con las expresiones presentadas en el gráfico 105 (Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones).

Tabla 120. Frecuencia de los conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas

| Conjuntos de agentes, instituciones y acciones clasificadas | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Cultura y referentes culturales | 40 % |
| Clase política e instituciones | 20 % |
| Leticia | 20 % |
| Personas con menos recursos | 20 % |

Gráfico 105. Clasificaciones asociadas a cada conjunto de agentes, instituciones y acciones




## 7.5 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

Teniendo en consideración los resultados obtenidos alrededor de los aspectos priorizados y al discriminarlos según el género, se identificó que los participantes de género masculino privilegiaron a la educación, la política, la corrupción y la justicia. Por su parte, quienes se reconocen como personas del género femenino señalaron que dichos aspectos debían ser la educación, la política, la corrupción y la cultura, lo cual se corresponde con lo hallado en la muestra general de la iniciativa. A su vez, quienes se identifican como no binarios señalaron a la política, el Estado, el gobierno y el proyecto de nación como los asuntos a priorizar.

Ahora, a la luz del rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 13 años destacaron al medio ambiente, la violencia, la corrupción y la sociedad como los aspectos de mayor preponderancia. Asimismo, los y las jóvenes de 14 a 25 años, en consonancia con lo obtenido para la muestra general, seleccionaron a la educación, la política, la corrupción y la cultura como los aspectos principales. Esto mismo sucedió con las personas de 26 a 36 años quienes privilegiaron a la educación, la política, la corrupción y la cultura. A su vez, quienes reportaron tener de 37 a 47 años indicaron que los temas

principales debían ser la educación, la política, la corrupción y la cultura. De igual manera, las personas que se ubican entre los 48 y 58 años afirmaron que dichos temas debían ser la educación, la política, la corrupción y la cultura. Adicionalmente, los mayores de 58 años manifestaron que los aspectos a priorizar debían ser la educación, la política, la corrupción y la justicia.

Respecto del autorreconocimiento étnico, se encontró que las personas que se identificaron como parte de las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras*** priorizaron a la educación, la política, la corrupción y el gobierno. Por otro lado, quienes afirmaron ser parte de los pueblos y comunidades indígenas destacaron la educación, la corrupción, la política y la seguridad. Entre tanto, las personas del pueblo ROM o gitano se inclinaron por priorizar la educación, la justicia, la polarización y la Constitución. Por último, quienes no se reconocieron como parte de ningún grupo étnico escogieron a la educación, la política, la corrupción y la cultura, lo cual, como se mencionó, es equivalente a los temas priorizados cuando se considera la muestra total del proyecto.

Para terminar, aludiendo al criterio territorial, se evidenció que las personas que residen en el ***Centro*** del país priorizaron la educación, la política, la corrupción y la cultura. Lo anterior es igual a lo obtenido con el total de la muestra. Por su parte, quienes habitan en ***Antioquia*** y el ***Eje cafetero*** prefirieron la educación, la política, la corrupción y el medio ambiente. Ahora, los participantes de la región ***Caribe*** eligieron la educación, la política, la corrupción y el Estado. A su vez, los residentes del ***Pacífic***o optaron por la educación, la política, la corrupción y la mentalidad. Entre tanto, las personas de los ***Llanos Orientales*** seleccionaron la educación, la política, la democracia y la economía como los aspectos prioritarios. Por último, quienes sumaron su voz desde la ***Amazonía*** consideraron que los temas a los cuales se les debe dar prelación son la corrupción, la cultura, el gobierno y la educación.

# 8.
# Acciones, agentes y confianza

En el tercer ciclo de conversación se les preguntaba a los participantes por las acciones posibles para cambiar, mejorar o mantener el tema priorizado en la sesión, los responsables del cambio social y la confianza en dichos responsables. Este ciclo resulta fundamental para comprender las implicaciones prácticas que las personas identifican de sus preocupaciones temáticas y la decisión de priorización dentro del proceso de conversación. Además, ayuda a conectar temas, verbos y argumentos a posibles rutas de acción y a visualizar la posibilidad reconocida por los participantes de que esos cambios puedan ocurrir.

De esta manera, la pregunta por las acciones busca aproximarse a los límites de la imaginación práctica, el conocimiento sobre decisiones públicas y el contexto sobre viabilidades institucionales de las soluciones pensadas por los y las participantes. En ocasiones, tiene respuestas específicas, que referencian incluso políticas públicas, acciones institucionales o reglas de juego social que hacen parte del debate público. En otras, apela a ideas generales sobre la manera en la que los cambios deseables podrían alcanzarse. En ese sentido, puede verse como un termómetro de las decisiones posibles y del conocimiento específico de las implicaciones de esas decisiones en los participantes.

A continuación, las personas debían definir un responsable (grupo, persona o entidad) que pensaran como el principal encargado de adelantar esa acción. Los responsables eran definidos en función de su poder imaginado con respecto a la decisión que lograría el cambio deseado sobre el tema. Las respuestas incluyeron responsables específicos, como el Congreso de la República o el presidente, y categorías más generales, pero aún identificables, como "los políticos", "las universidades" y "los profesores", pero también algunas opciones bastante generales, como "los ciudadanos".

Finalmente, la pregunta por la confianza buscaba definir, desde la opción dicotómica de "confía/no confía", la percepción de confiabilidad que las personas tenían sobre los responsables definidos para lograr los cambios sociales deseados en el tema priorizado. Esto diferencia esta pregunta de otras alternativas utilizadas en las encuestas y los estudios sobre confianza, en el sentido de que las personas no calificaron una lista de instituciones, grupos y personas según su confiabilidad, sino que lo hicieron con el responsable definido y determinaron si confiaban o no en su disposición a realizar las acciones imaginadas para el cambio social.

En definitiva, las conexiones entre las respuestas de los y las participantes a las preguntas del tercer ciclo permiten, entonces, aproximarse a la viabilidad percibida de los cambios deseados, a la relación entre los participantes y aquellos que consideran como responsables del cambio social y las perspectivas de frustración o esperanza que esta relación puede delimitar.

## 8.1 Acciones propuestas

### 8.1.1 Educación

464 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la educación. En total, se mencionaron 558 acciones, las cuales se agruparon en 26 conjuntos [5]. Los cuatro conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia son: evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo, capacitar y reconocer a los profesores, formar para el ejercicio de la ciudadanía y, finalmente, priorizar la educación (tabla 121).

Tabla 121. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 21,51 % |
| Capacitar y reconocer a los profesores | 11,65 % |
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 10,93 % |
| Priorizar la educación | 7,89 % |

Las expresiones de los participantes, que dan cuenta de las acciones

que se proponen sobre la educación en Colombia, se agrupan en los conjuntos más frecuentes (Gráfico 106. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones).

Gráfico 106. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | Capacitar y reconocer a los profesores | Formar para el ejercicio de la ciudadanía | Priorizar la educación |
|---|---|---|---|
| • "Un acuerdo sobre lo fundamental en educación".<br>• "Se debería hacer una revisión minuciosa de los programas de estudios".<br>• "Mejorar las estrategias de carácter pedagógico y de gestión educativa".<br>• "Hacer una evaluación juiciosa y diversa del actual sistema".<br>• "Una reforma a la educación centrada en las necesidades y el proyecto de vida de los estudiantes".<br>• "Hacer una mejora de las leyes educativas en Colombia".<br>• "Aumentar presupuesto a la educación".<br>• "Ampliar la cobertura en todos los niveles de educación pública".<br>• "Que haya diferentes instituciones que puedan crear convenios con las universidades".<br>· "Cambiar la metodología tradicional". | • "Capacitar a funcionarios y maestros de manera constante".<br>• "Cambiar la forma en que se elige el profesorado en la educación pública".<br>• "Generar un sistema de profesionalización de los maestros".<br>• "Mejorar los salarios de los docentes".<br>• "Debemos tener profesores que estén bien formados y bien pagados".<br>• "Fortalecer la tecnología para que con ella podamos ayudarle a los docentes".<br>• "Cualificar a los profesores desde lo temático y lo emocional".<br>• "Hay que hacer una campaña de valorización de la docencia: que la sociedad entienda el valor de los docentes".<br>• "Redignificación docente con capacitación".<br>• "Fortalecer la inversión para infraestructura [...] y mejoramiento de la situación salarial de los docentes". | • "Incorporar materias que fortalezcan los valores sociales".<br>• "Asumir la responsabilidad de vivir en comunidad".<br>• "Educación integral incluyendo espacio de salud mental y formación en valores".<br>• "Tenemos que entender que esa educación social empieza desde la casa".<br>• "Recuperar o crear valores de beneficio colectivo para las comunidades".<br>• "Construir en los colegios (básica y media) cátedras de educación política, obligatorias desde una reforma curricular".<br>• "Poner en práctica en el colegio la educación emocional, en empatía, en cultura ciudadana".<br>• "Yo le apunto a una implementación de una cultura de la paz, reconciliación y convivencia empezando por la familia".<br>• "Mejorar la educación sexual, educar para respetar nuestra identidad".<br>• "Profundizar en la diversidad desde los los lugares del respeto". | • "Que el de la educación sea el mayor presupuesto de la Nación".<br>• "Promover e invertir en ciencia y tecnología".<br>• "Mejorar las infraestructuras de colegios y escuelas".<br>• "Que se apropien los recursos de la educación, la voluntad política de la educación es el pilar".<br>• "Generación de sensibilidad sobre la importancia de la educación en la vida de cada individuo y de la sociedad".<br>• "Mejorar el acceso a la educación".<br>• "La educación debe ser obligatoria y gratuita".<br>• "Debe existir una política estructural estatal que priorice la nueva visión de la educación".<br>• "Invertir más en la educación ayudando a los que más necesitan con becas en buenas universidades".<br>• "Aumentar la financiación en educación para herramientas necesarias para una educación de calidad". |

Las demás acciones que aparecen en las respuestas conforman 22 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 122).

Tabla 122. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones | Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Garantizar el derecho a la educación | 7,53 % | Educar en el cuidado del medio ambiente | 0,72 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 7,35 % | Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 0,72 % |
| Brindar igualdad de oportunidades para el acceso a la educación | 6,99 % | Aprender de sistemas educativos de otros países | 0,72 % |
| Crear planes de educación que sean políticas de Estado | 5,91 % | Crear, modificar o aplicar leyes | 0,54 % |
| Educar y administrar la educación con enfoque territorial | 5,02 % | Eliminar la corrupción | 0,54 % |
| Garantizar la gratuidad de la educación pública | 3,58 % | Diseñar e implementar adecuadamente políticas públicas | 0,36 % |
| Promover la educación formal en técnicas y oficios | 2,51 % | Formar líderes | 0,18 % |
| Vincular a los padres en el proceso educativo | 1,61 % | Promover y aplicar leyes anticorrupción | 0,18 % |
| Privatizar la educación | 1,25 % | Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 0,18 % |
| Ejercer la ciudadanía | 0,90 % | Reformar la administración de justicia | 0,18 % |
| Cumplir la Constitución | 0,90 % | Cambiar el sistema político | 0,18 % |

### 8.1.2 Política

68 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la política. En total, se mencionaron 82 acciones, las cuales se agruparon en 19 conjuntos [6]. Los cuatro conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia son: ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política; formar para el ejercicio de la ciudadanía; crear, modificar o aplicar leyes y, finalmente, eliminar la corrupción (tabla 123).

[6] Cabe precisar que la cantidad de acciones mencionadas es superior al total de participantes porque una sola respuesta podía implicar varias acciones.

Tabla 123. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 23,17 % |
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 13,41 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 9,76 % |
| Eliminar la corrupción | 7,32 % |

Las expresiones de los y las participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen sobre la política en el país, se agrupan en los cuatro conjuntos más frecuentes (gráfico 107).

Las otras acciones que aparecen en el resto de las respuestas conforman 15 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 124).

Tabla 124. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones | Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|---|---|
| Cambiar el sistema político | 7,32 % | Priorizar la educación | 2,44 % |
| Ejercer la ciudadanía | 6,10 % | Reducir el Congreso | 2,44 % |
| Diseñar e implementar adecuadamente políticas públicas | 6,10 % | Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 1,22 % |
| Cambiar las políticas antidrogas | 3,66 % | Garantizar el derecho a la educación | 1,22 % |
| Eliminar el vínculo entre la política y los intereses privados | 3,66 % | Cumplir la Constitución | 1,22 % |
| Instaurar el voto obligatorio | 3,66 % | Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 1,22 % |
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 2,44 % | Reformar la administración de justicia | 1,22 % |
| Formar líderes | 2,44 % | | |

Gráfico 107. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | Formar para el ejercicio de la ciudadanía | Crear, modificar o aplicar leyes | Eliminar la corrupción |
|---|---|---|---|
| • "Ampliar la cobertura de diferentes colombianos de diferentes asociaciones y permitir que todos puedan participar a través de concejos".<br>• "Fortalecer los espacios de participación desde la ciudadanía".<br>• "Elegir personas que estén comprometidas con los intereses de las regiones y los territorios del país".<br>• "Fortalecer la gobernanza".<br>• "Que se escuche al pueblo".<br>• "Que la juventud sea protagonista en las elecciones de 2022".<br>• "Propiciar diálogos de lo más pequeño a lo más grande, desde lo familiar a lo nacional".<br>• "En los partidos políticos debería haber un cambio para que los jóvenes tengan más espacio, que tengan más prioridad".<br>• "Creación del partido político de universidades".<br>• "Buscar la representación de los actores involucrados". | • "Transformar nuestra concepción del otro y de la política".<br>• "Es importante fortalecer los procesos de la educación popular, de empoderamiento ciudadano en los territorios, de generación de conciencia que construye ciudadanía de abajo hacia arriba".<br>• "Construir un sistema que permita de forma transparente tramitar fácilmente los incentivos que existen en política".<br>• "Fortalecer la educación democrática en la ciudadanía".<br>• "Rediseñar la educación donde se le dé la importancia que se merece a la ética y los valores".<br>• "Docentes neutros que no lleguen a hablar de política de manera polarizada ni del pasado".<br>• "Incluir en el colegio una cátedra de educación política". | • "Ampliación de penas para personas con doble compromiso en la sociedad, como los servidores públicos, religiosos, congresistas".<br>• "Reforma electoral de fondo".<br>• "Creo que se deben hacer leyes más rígidas y que se cumplan".<br>• "Cambiar el sistema de votación".<br>• "Lograr el cumplimiento de los planes de gobierno".<br>• "No sacar tantas leyes que al final no sirven para nada".<br>• "Crear un proyecto de ley que obligue el rediseño de la educación".<br>• "Montar un sistema político que sea capaz y que permita lograr que se dinamice mejor la economía". | • "Eliminar la corrupción que es el cáncer más grande que tenemos".<br>• "Crear leyes duras y fuertes para los corruptos".<br>• "Hacer modificaciones para garantizar la transparencia y eficiencia de las instituciones".<br>• "Blindar el Estado Social de derecho".<br>• "Sistema anticorrupción".<br>• "Clara separación de poderes".<br>• "Derechos a la oposición".<br>• "Construir un sistema que permita de forma transparente tramitar fácilmente los incentivos |

### 8.1.3 Corrupción

50 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la corrupción. En total, se mencionaron 64 acciones, las cuales se agruparon en 11 conjuntos [7]. Los dos conjuntos que se mencionan con mayor frecuencia son formar para el ejercicio de la ciudadanía y promover y aplicar leyes anticorrupción (tabla 125).

Tabla 125. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 28,13 % |
| Promover y aplicar leyes anticorrupción | 21,88 % |

Las expresiones de los y las participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen sobre la corrupción en Colombia, se agrupan en los dos conjuntos más frecuentes (Gráfico 108. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones).

Las demás acciones que aparecen en las respuestas conforman nueve conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (tabla 126).

[7] Cabe aclarar que la cantidad de acciones mencionadas es superior al total de participantes porque una sola respuesta podía implicar varias acciones.

## Gráfico 108. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

**Formar para el ejercicio de la ciudadanía**

- "La educación de niños, jóvenes y adultos en temas de ética y moral".
- "Hay que hacer una cátedra de civismo con los niños para formar unas generaciones más conscientes sobre la corrupción".
- "Incentivar la formación ética en los colegios".
- "Si se permitiera un espacio de formación ética en todas las materias se combatiría la corrupción".
- "Formarnos en democracia y en rechazar la corrupción".
- "La corrupción se puede combatir desde la educación, una educación democrática, de los derechos humanos, y del territorio".
- "Debemos reestablecer la confianza".
- "Debemos tener un énfasis en la formación política de la ciudadanía en las escuelas".
- "Armar un plan de acción para cambiar la mentalidad de los colombianos sobre la corrupción para que se priorice la honestidad".
- "Que la educación no solo esté enfocada en la economía sino en los aspectos humanos, sociales, filosóficos".

**Promover y aplicar leyes anticorrupción**

- "Retomar las propuestas que desde el 2018 se vienen trabajando con la ley anticorrupción".
- "Debe ponerse un tope y que se cumpla, para que no se convierta en una empresa de inversión privada donde invierten miles de millones y después se roben los dineros con contratos".
- "Un supraministerio exclusivamente dedicado a combatir la corrupción".
- "Con una legislación más fuerte, donde se vean penas grandes y específicas por la corrupción".
- "Debe haber leyes más fuertes con las que se castigue la corrupción".
- "Se pueden hacer tres cosas: entender la corrupción, conocer sus causas; reformar el marco normativo; mejorar la calidad de la educación especialmente en filosofía".
- "Una política anticorrupción y de transparencia".
- "Revolcón a los gobiernos, que haya gente nueva, justicia para los corruptos".
- "Debemos hacer es endurecer las leyes anticorrupción y la aplicación de las leyes existentes".
- "Se requiere voluntad política a largo plazo. [...] Se requiere voluntad de los jueces. [...] Endurecer las penas. Implementar las leyes".

## Tabla 126. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Eliminar la corrupción | 10,94 % |
| Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 9,38 % |
| Ejercer la ciudadanía | 7,81 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 4,69 % |
| Reformar la administración de justicia | 4,69 % |
| Eliminar el vínculo entre la política y los intereses privados | 4,69 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 3,13 % |
| Cambiar el sistema político | 3,13 % |
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 1,56 % |

### 8.1.4 Cultura

33 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la cultura. En total, se mencionaron 33 acciones, las cuales se agruparon en 12 conjuntos. Los dos conjuntos que tienen mayor frecuencia son *formar para el ejercicio de la ciudadanía y formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores* (tabla 127).

Tabla 127. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 51,52 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 12,12 % |

A continuación se presentan las expresiones de los participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen en relación con la cultura en Colombia, agrupadas en los conjuntos más frecuentes (gráfico 109).

Gráfico 109. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

**Formar para el ejercicio de la ciudadanía**

- "Se necesita una educación integral. La educación es para formar personas que sepan vivir e integrar la sociedad".
- "Es necesario conocer la mutualidad en Colombia".
- "Debemos trabajar la cultura ciudadana con iniciativas educativas que trasciendan, con universidades que involucren a los interesados".
- "Educación [...] que incluya civismo y valores en las escuelas y los colegios".
- "Enseñar principios y valores a los ciudadanos".
- "Todos debemos ser ejemplo para que todos interioricemos la cultura ciudadana".
- "Incluir dentro de los programas de estudios el tema de la cultura ciudadana".
- "Fortalecer los elementos claves de la cultura ciudadana, que son: ley, moral y cultura".
- "Debemos establecer una cultura de paz".
- "Si se educa para ser humano daría muy buen resultado para evitar esta cultura del atajo. Se respeta cada persona en su forma de ser".

**Promover y aplicar leyes anticorrupción**

- "Incluir en los currículos desarrollo de competencias blandas, relacionamiento, derechos humanos, cómo ser un ser social, un ser natural, un ser ecológico".
- "Deberíamos ser más creativos y pensar en formación que se dé en otros espacios de creación y conocimiento colectivo".
- "Rescatar los valores que promuevan la empresa como plataforma para dinamizar el país".
- "Educación con apoyo e información objetiva que facilite la toma de decisiones conscientes y responsables".
- "Se debe ejecutar lo planeado y evaluar lo que se está ejecutando respecto a lo planeado".

Tabla 128. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|---|
| Ejercer la ciudadanía | 6,06 % |
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 6,06 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 3,03 % |
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 3,03 % |
| Garantizar el derecho a la educación | 3,03 % |
| Cumplir la Constitución | 3,03 % |
| Crear planes de educación que sean políticas de Estado | 3,03 % |
| Priorizar la educación | 3,03 % |
| Fortalecer la familia | 3,03 % |
| Inscribir nuevos temas en la agenda pública | 3,03 % |

## 8.2 Agentes considerados

La pregunta por los agentes busca determinar a los responsables que los y las participantes consideraron para liderar el cambio social definido en el tema que quieren cambiar, mejorar o mantener. Su selección es, a la vez, reconocimiento de responsabilidad, capacidad y, en ocasiones, disposición para realizar lo necesario en función de esa labor deseable. Igualmente, la lista de agentes considerados da cuenta de las perspectivas de actores nacionales y locales, un mapa general de los personajes relevantes para los colombianos y las colombianas al momento de considerar el presente y el futuro del país en las sesiones de conversación.

El primer agente por frecuencia de respuestas es "la sociedad" (12,8 %). Las respuestas que lo consideran incluyen referencias a "la sociedad civil", "nosotros mismos", "todos", "nosotros", "el pueblo", entre otros que delimitan una responsabilidad colectiva amplia. Muchas de estas respuestas apelan al involucramiento del participante en ese grupo y, a la vez, la expectativa del papel que en ese grupo cumplen otras personas.

El segundo agente mencionado con más frecuencia es el "Ministerio de Educación" (9,8 %). En la mayoría de los casos se le nombra de manera individual, aunque en ocasiones también se vincula a la responsabilidad compartida con otros agentes como "universidades" o "familia". Su frecuencia se vincula a la popularidad de las conversaciones sobre educación.

El tercer agente mencionado es el "gobierno" (9 %), casi siempre de manera individual y general, aunque en ocasiones involucre alguna agencia gubernamental específica, como un ministerio. El cuarto agente es el "Estado" (6,8 %), utilizado casi siempre de manera individual y general [8].

El quinto agente es la "universidad" y las "universidades" (5,6 %), utilizado de manera individual y general, pero en ocasiones vinculados a otras instituciones educativas como "colegios", y en otras pocas, especificadas como "públicas" y "privadas" o vinculadas a agentes como "profesores" o "comunidades".

El sexto agente considerado es el "Congreso", casi siempre referenciado de manera individual. El séptimo es la "ciudadanía", categoría que incluye referencias como "ciudadanos", "movimientos ciudadanos" o "cada ciudadano". En octavo lugar por frecuencia está la "familia", vinculada en muchas ocasiones con agentes cercanos a los asuntos de la educación, como los "maestros" o las "instituciones educativas". En el noveno lugar está la "academia", señalada de manera individual y general casi siempre, pero con algunas menciones a su vinculación con la "empresa privada", las "comunidades educativas" y las "organizaciones de base". El décimo agente más mencionado es "instituciones educativas", utilizado de manera general.

## 8.3 Confianza en los agentes

La calificación de confianza recogida en este apartado se refiere a la confiabilidad reconocida por los participantes en la disposición de los agentes considerados para realizar los cambios sociales deseados. La lista de agentes considerados incluye cientos de referencias individuales. En este numeral se revisa la confianza declarada en los veinte agentes considerados con más frecuencia por los participantes.

El agente que reporta una mayor confianza es la "academia", con 96 % de confianza para las personas que la señalaron como responsable. En segundo lugar, está la "comunidad" con una confianza de 96 %, seguido de la "universidad" (93 %). Las "ONG" tienen una confianza de 92 %; y los

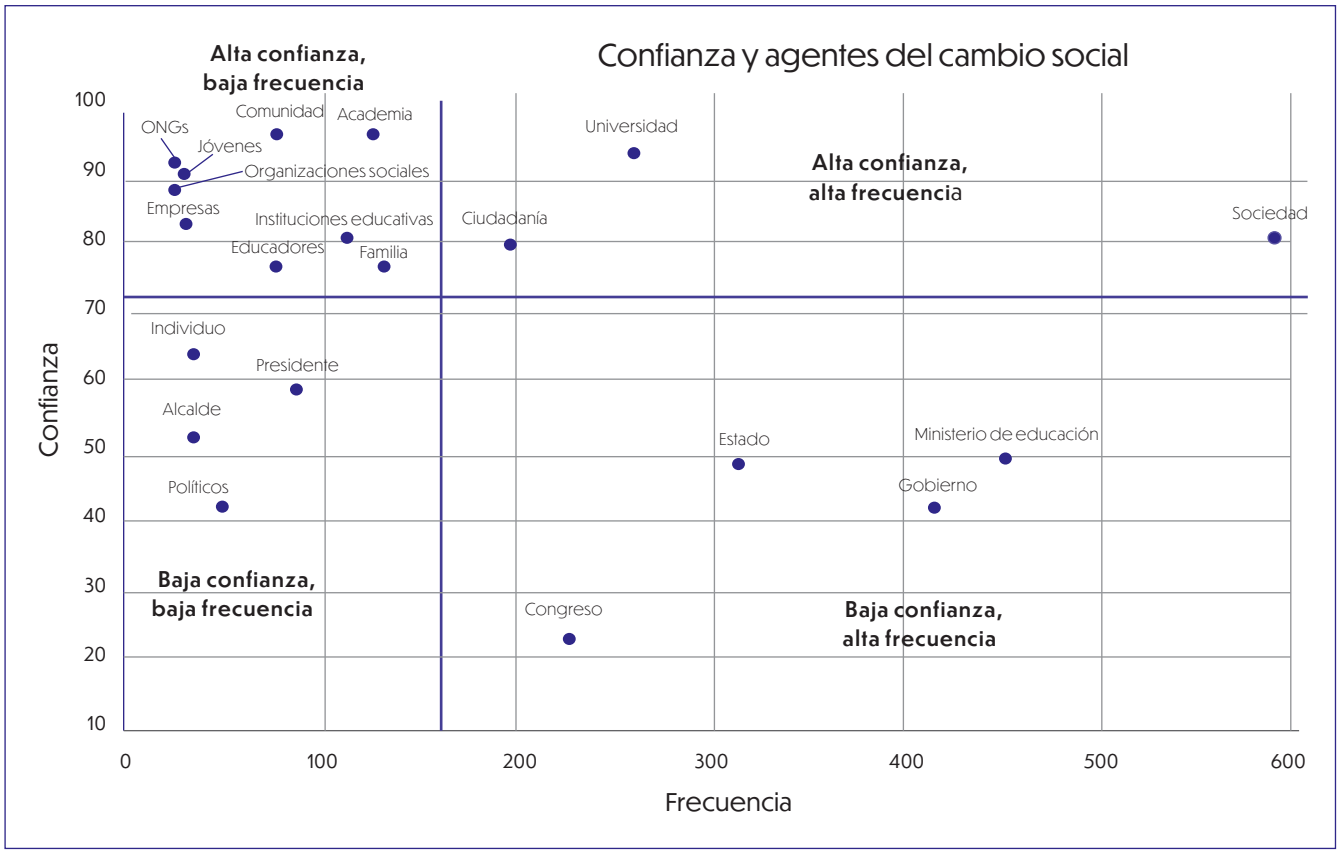
[8] Cabe anotar que, con esto, se quiere decir que la respuesta, en este caso el "Estado", no se empareja con otro agente y, además, no se especifica una parte concreta o agencia del mismo.

"jóvenes", 90 %. Siguen las "organizaciones sociales", en las que un 88 % de los participantes que las nombraron confían en ellas para realizar las acciones de cambio social. Por su parte, las "empresas" cuentan con un 83 % de confianza; la "sociedad" y las "instituciones educativas", cada una con 81 %; la "ciudadanía" con 80 %; y los "educadores" y la "familia" con 77 %, respectivamente.

Por otro lado, es posible decir que los siguientes agentes están por debajo de la media de reporte de confianza de los participantes y, en general, representan personajes o instituciones del poder público: el "individuo" (64 %), el "presidente" (59 %), el "alcalde" (54 %), el "Ministerio de Educación" (49 %), el "Estado" (48 %), el "gobierno" (42 %), los "políticos" (42 %) y, finalmente, el "Congreso" (23 %).

El gráfico 110 compara el número de menciones de los primeros veinte agentes con los reportes de confianza expresados por quienes los nombraron y los distribuye en cuatro cuadrantes según la media de las dos variables.

Gráfico 110. Confianza y frecuencia de mención como agente de cambio social




## 8.4 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

### 8.4.1 Agentes considerados

Al desagregar los resultados generales en virtud del género, se encontró que los principales agentes mencionados por las personas que se identificaron con los géneros masculino y femenino son la "sociedad", el "gobierno", el "Ministerio de Educación", el "Estado" y la "universidad". Lo anterior es congruente con los hallazgos de la muestra total. Por su parte, las personas no binarias mencionaron con mayor frecuencia a la "sociedad", la "universidad", el "Estado", el "Ministerio de Educación" y el "Congreso" (tabla 129).

Tabla 129. Principales agentes considerados por género

| Género | Principales agentes |
|---|---|
| Masculino y femenino | La "sociedad", el "gobierno", el "Ministerio de Educación", el "Estado" y la "universidad". |
| No binario | La "sociedad", la "universidad", el "Estado", el "Ministerio de Educación" y el "Congreso". |

Por otro lado, al considerar el rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 13 años hablaron con más frecuencia de la "sociedad", el "alcalde", el "gobierno", el "presidente" y la "ciudadanía". Entre tanto, las personas de 14 a 36 años, de 48 a 58 años y las mayores de 58 años priorizaron al "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad", los cuales, como ya se mencionó, son los actores referidos con mayor frecuencia en la muestra general de la iniciativa. Adicionalmente, para las personas de 37 a 47 años los principales agentes son la "sociedad", el "gobierno", el "Ministerio de Educación", el "Estado" y el "Congreso" ( tabla 130).

Tabla 130. Principales agentes considerados por rango etario

| Rango etario | Principales agentes |
|---|---|
| 8 a 13 años | La "sociedad", el "alcalde", el "gobierno", el "presidente" y la "ciudadanía". |
| 14 a 36 años | El "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |
| 37 a 47 años | La "sociedad", el "gobierno", el "Ministerio de Educación", el "Estado" y el "Congreso". |
| 48 a 58 años | El "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |
| Mayores de 58 años | El "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |

Ahora bien, en lo que respecta al autorreconocimiento étnico, se advirtió que los agentes que más mencionaron quienes se identificaron como parte de las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras*** son: la "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "Estado", el "gobierno" y la "ciudadanía". Así mismo, las personas que se reconocen como pertenecientes a los pueblos y comunidades indígenas se refirieron de manera predominante a la "sociedad", el "Estado", el "Gobierno",

la "comunidad" y la "universidad". Sumado a ello, las personas que sostuvieron ser parte del pueblo ROM o gitano señalaron principalmente a la "sociedad", los "medios de comunicación", el "gobierno", la "universidad" y las "veedurías". Por último, quienes no se reconocieron como parte de ningún grupo étnico aludieron en mayor medida a la "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad", agentes priorizados en el total de la muestra (tabla 131).

Tabla 131. Principales agentes considerados según autorreconocimiento étnico

| Autorreconocimiento étnico | Principales agentes |
|---|---|
| **Comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras** | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "Estado", el "gobierno" y la "ciudadanía". |
| **Pueblos y comunidades indígenas** | La "sociedad", el "Estado", el "Gobierno", la "comunidad" y la "universidad". |
| **Pueblo ROM o gitano** | La "sociedad", los "medios de comunicación", el "gobierno", la "universidad" y las "veedurías". |
| **Ninguno** | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |

Para terminar, el criterio territorial evidenció que, en consonancia con lo que se obtuvo para la muestra total de la iniciativa, las personas que viven en el *Centro* del país, en *Antioquia* y el *Eje cafetero,* y en el *Pacífico,* nombraron con mayor frecuencia a la "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". Por otro lado, los participantes del Caribe mencionaron de manera predominante al "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "ciudadanía". De igual manera, los residentes de los *Llanos Orientales* dieron prelación a la "sociedad", el "Ministerio de Educación", la "universidad", el "Estado" y el "Congreso". Por último, en la *Amazonía* se nombraron principalmente al "gobierno", el "Estado", la "sociedad", el "presidente" y las "ONG" (tabla 132).

Tabla 132. Principales agentes considerados según la región

| Región | Principales agentes |
|---|---|
| Centro | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |
| Antioquia y el eje cafetero | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |
| Pacífico | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", el "gobierno", el "Estado" y la "universidad". |
| Caribe | El "Ministerio de Educación", la "sociedad", el "gobierno", el "Estado" y la "ciudadanía". |
| Llanos Orientales | La "sociedad", el "Ministerio de Educación", la "universidad", el "Estado" y el "Congreso". |
| Amazonía | El "gobierno", el "Estado", la "sociedad", el "presidente" y las "ONG". |

## 8.4.2 Confianza en agentes

Al disgregar la confianza reportada por los participantes hacia los agentes llamados a emprender las acciones de cambio social esperadas, se identificó que las personas de género masculino confían principalmente en la "comunidad" (100 %), la "academia" (97,1 %), la "universidad" (92,2 %), las "ONG" (88,2 %) y las "empresas" (88,2 %). A su vez, los agentes en los que menos confían son el "Congreso" (20 %), los "políticos" (42,4 %), el "Estado" (42,5 %), el "gobierno" (46,2 %), el "Ministerio de Educación" (48,6 %), lo cual se corresponde con los resultados generales del total de la muestra.

Por su parte, quienes se identificaron como personas de género femenino señalaron a los "jóvenes" (100 %), la "academia" (96,2 %), la "universidad" (94,3 %), la "comunidad" (90,9 %) y las "instituciones educativas" (83,9 %) como los agentes depositarios de mayor confianza. Por el contrario, aquellos en los que se reportó menos confianza son el "Congreso" (29,6 %), el "gobierno" (41,8 %), el "Ministerio de Educación" (47,6 %), el "alcalde" (50 %) y los "políticos" (50 %) [9].

Ahora bien, respecto al rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 13 años manifestaron confiar de manera predominante en el "presidente" (85,7 %), la "sociedad" (84,4 %) y la "ciudadanía" (75 %). Adicionalmente, el "alcalde" (56,5 %) y el "gobierno" (38,9 %) son los actores en los que

[9] Cabe aclarar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes resultados para la variable *no binario* en el rubro alusivo a *confianza en los agentes.*

menos confían. Por otro lado, los y las jóvenes de 14 a 25 años expresaron tener mayor confianza en la "universidad" (91,7 %), la "ciudadanía" (89,7 %) y los "educadores" (83,3 %). A su vez, manifestaron la menor confianza en el "Congreso" (82,9 %), el "Estado" (63,5 %), el "Ministerio de Educación" (62,5 %) y el "gobierno" (41,2 %). Sumado a ello, las personas de 26 a 36 años señalaron a la "universidad" (95,7 %), la "sociedad" (82,8 %) y la "ciudadanía" (78,4 %) como los agentes en los que más confían. Asimismo, indicaron la menor confianza en el "Congreso" (80,4 %), el "Estado" (58,8 %), el "gobierno" (56,7 %) y el "Ministerio de Educación" (53,8 %).

En esa misma línea, las personas entre los 37 y 47 años manifestaron que los agentes en los que más confían son la "academia" (94,4 %), la "universidad" (87,5 %) y la "sociedad" (79,7 %). Por su parte, en quienes menos confían es en el "Congreso" (77,6 %), el "gobierno" (61,8 %) y el "Ministerio de Educación" (53,2 %). Ahora, quienes tienen entre 48 y 58 años confían de forma predominante en la "academia" (95,7 %), la "universidad" (95,3 %) y la "sociedad" (82 %). También, reportaron menor confianza en el "Congreso" (68,4 %), el "gobierno" (61 %), el "Ministerio de Educación" (44,8 %) y el "Estado" (43,9 %). Finalmente, para los mayores de 58 años, la "academia" (96,3 %), la "universidad" (94,5 %), la "ciudadanía" (87,9 %) y la "sociedad" (84,4 %) fueron los agentes con mayor grado de confianza. Por el contrario, el "Congreso" (72,7 %), el "Estado" (46 %), el "gobierno" (40,4 %) y el "Ministerio de Educación" (40,4 %) son los actores menos confiables para las personas de dicho rango etario. Teniendo claro lo anterior, cabe precisar que todos estos resultados están en sintonía con los resultados generales de la muestra total de la iniciativa [10].

Respecto del autorreconocimiento étnico, se observó que las personas que se identifican como parte de las comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras confían en la "sociedad" (81,6 %) en mayor medida y, a su vez, reportaron la menor confianza en el "Estado" (68,4 %), el "Ministerio de Educación" (50 %) y el "gobierno" (47,1 %). En consonancia con lo anterior, quienes hacen parte de los pueblos y comunidades indígenas afirmaron confiar más en la "sociedad" (91,7 %), y en quienes menos confían es en el "gobierno" (54,5 %) y en el "Estado" (45,4 %). Por último, quienes no se reconocieron como parte de ningún grupo étnico, reportaron la mayor confianza en la "academia" (96,4 %), la "comunidad" (95,1 %), la "universidad" (92,8 %), las "ONG" (91,3 %) y los

[10] Es importante aclarar que, en los rangos etarios, se consideraron los agentes que contaban con mayor cantidad de menciones (mayor frecuencia) para, de este modo, presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.

"jóvenes" (88,5 %). Además, plantearon la menor confianza en el "Congreso" (76,6 %), los "políticos" (56,8 %), el "gobierno" (56,4 %), el "Ministerio de Educación" (52 %) y el "Estado" (51,5 %). Estos últimos hallazgos son equivalentes a lo encontrado para el total de la muestra [11].

Para terminar, considerando el criterio territorial, se halló que las personas que viven en el Centro del país confían más en los "jóvenes" (100 %), la "academia" (95,3 %), la "universidad" (92,5 %), la "comunidad" (89,5 %) y las "ONG" (88,9 %). Por otro lado, en quienes menos confían es en el "Congreso" (72,9 %), los "políticos" (57,1 %), el "Ministerio de Educación" (54,5 %), el "Estado" (53,3 %) y el "gobierno" (52,1 %). Así mismo, quienes residen en Antioquia y el Eje cafetero confían en mayor medida en las "ONG" (100 %), las "empresas" (100 %), la "academia" (97,3 %), la "comunidad" (94,4 %) y la "universidad" (90,9 %). Por el contrario, en quienes menos confían es en el "Congreso" (85 %), los "medios de comunicación" (66,7 %), el "alcalde" (65 %), el "gobierno" (59,4 %) y los "políticos" (53,3 %).

Las personas que habitan en el ***Caribe*** colombiano depositan su confianza en mayor medida en la "comunidad" (100 %), la "universidad" (96,8 %) y la "sociedad" (80 %). A su vez, en quienes menos confían es en el "Estado" (60 %), el "gobierno" (56,7 %) y el "Ministerio de Educación" (48,1 %). Ahora bien, las personas del ***Pacífico*** expresaron que los agentes en los que más confían son la "academia" (93,8 %), la "universidad" (93,1 %) y la "sociedad" (71,8 %). Así mismo, confían menos en el "Congreso" (76 %), el "gobierno" (65,1 %), el "Ministerio de Educación" (55,3 %) y el "Estado" (53,1 %). Por su parte, los residentes de los ***Llanos Orientales*** afirmaron que confían en mayor medida en la "universidad" (100 %) y la "sociedad" (88,9 %). En contraste, confían menos en el "Ministerio de Educación" (37,5 %) y el "Estado" (25 %) [12].

[11] Cabe advertir que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes resultados para la variable pueblo ***ROM*** o ***gitano*** en el rubro alusivo a ***confianza en los agentes.*** Además, en lo que respecta a las ***comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras y los pueblos y comunidades indígenas,*** se priorizaron los resultados con mayor número de menciones para presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.

[12] Es relevante mencionar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes resultados para la región Amazonía en el rubro alusivo a confianza en los agentes. Además, en lo que respecta al ***Caribe,*** el ***Pacífico*** y los ***Llanos Orientales,*** se priorizaron los resultados con mayor número de menciones para presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.